

33551

॥ श्रीः ॥

❀ श्रीमते रामानुजाय नमः ❀  
सिद्धित्रयस्य सव्याख्यानस्य

प्रशस्तिपत्रिका ।

श्रीभूतपुरीनिवासरसिकैर्देशिकेन्द्रैर्विद्वत्सार्वभौमैः

श्री. उ. वे-आसूरि-रामानुजाचार्यस्वामिपादैः

समनुगृहीता ।

फलव्यपदेशो हि नाम उपायेषु फलमुखेनोपायोपचारः स्यात् ।

सोऽयमात्मसंविदीश्वरगोचरसिद्धित्रयलक्षणफलमुखेन तदुपायोपचारः  
स्यात् सिद्धित्रयवादः । न चान्यमुखेनान्योपचारा इत्येव फलमुखेन  
उपायोपचारा अश्रद्धेया भवन्ति । यतो विवक्षितातिशयविशेषव्यञ्जन-  
व्यापारा गरीयांसो मुखेभ्य उपचाराः । यत्र हि नातिशयविशेष-  
व्यञ्जनविवक्षयोपचारः, न वा विवक्षितातिशयव्यञ्जनपटुरूपचारः,  
सोऽयमुपचाराश्रद्धेयतावकाश उपचारः । अतिशयविशेषव्यञ्जनाऽ-  
विवक्षाविवक्षितातिशयविशेषव्यञ्जनापाटवानुपहतो हि उपचारोऽ-  
श्रद्धेय इत्युपचारः । तीरादिविषयः पुण्यतमप्रवाहविशेषोपचारो हि  
शैत्यपावनत्वादिविवक्षितातिशयद्योतनव्यापारो गरीयान् तीरमुखेभ्यो  
रसज्ञसमयाहतो भवति । एवमुपायोपचारोऽपि हि फलमुखः फला-

न उपायगतफलाविलम्बलक्षणातिशयज्ञापनव्यापारो गंरीयानु-  
ख्यात् । तदेवमुपचाराणामश्रद्धेयत्वे नोपचारतामात्रमेव तन्त्रम्;  
मानतिशायिप्रयोजनकत्वसहकृतं तु तदिति सुसमञ्जसः सिद्धि-  
प्रापदेशः ।

न खलु भेदापहारविलक्षणः कश्चिद्भेदापहारो नाम । न च व्याप्य-  
व्यापकनियन्तृनियाम्यधार्यधारकशेषशेष्यादिरूपताविलक्षणः कश्चि-  
द्भेदो नाम । न च विशेषणसमर्पणव्यापाराणां शब्दानां विशेषण-  
विशिष्टतानिबन्धनं विशेष्यपर्यन्तत्वं विशेषणविशेष्यसामानाधिकरण्य-  
निर्वहणक्षममिति उक्तव्याप्यव्यापकनियन्तृनियाम्यधार्यधारकशेष-  
शेष्यादिरूपतालक्षणभेदबाधनव्यापाराधिकबलतानियामकानन्यथा-  
सिद्धिः । अनन्यथासिद्धचनुमन्तव्यार्थप्रद्वैषशीला ह्यन्यथासिद्धिः ।  
विषयबहुत्वाक्षेपकविषयिबहुत्वोल्लेखिसमाख्याबलसिद्धं चेदं व्याप्य-  
व्यापकादिरूपतालक्षणभेदवादाधिकबलतानियामकानन्यथासिद्धत्वं  
दूरदर्शिदृष्टिसाक्षिकम् । जगद्ब्रह्मसामानाधिकरण्यमूलप्रतिपत्तिविषय-  
भेदप्रतियोग्यनुयोगिभावान्यथात्वैकविषयविपर्ययपर्यन्तोक्तप्रतियोग्य-  
नुयोगिभावाविवेककृतो हि उक्तजगद्ब्रह्मसामानाधिकरण्यानन्यथा-  
सिद्धिविपर्ययः ।

समविषमभावौ हि अबाध्यबाधकबाधकान्यतरत्वनियामकौ ।  
प्रकृतेऽनन्यथासिद्धितदभाववैषम्यकृतो बाध्यबाधकान्यतरभावो हि  
दुस्त्यजः । उक्तान्यतरभावश्च बाध्यताप्रतियोग्यनुयोग्यन्यतरभाव-  
लक्षणः । प्रतियोगिता च प्रतियोगिविशेषणतापन्नबाधांशे निरूपकी-

भूय विशेषणतापन्नत्वलक्षणा पारिभाषिकी । एतेन अन्योन्य-  
 बाधकान्यतरभावानापन्नप्रमाणद्वयसाधारणबाध्यबाधकान्यतरभाव-  
 रिणो वैषम्यस्यान्योन्यबाध्यबाधकान्यतरभावनियामकतावादासौष्ठव-  
 मित्यपास्तम्; उक्तबाध्यबाधकान्यतरभावात्मकसामान्यस्योक्तान्यो-  
 न्यबाध्यबाधकान्यतरभावात्मकविशेषपर्यवसायिन उक्तवैषम्यनिय-  
 म्यतावादाभिप्रेतत्वोक्तेः । विशेषव्यवस्थापनपरसामान्यवादानामभि-  
 मतविशेषविश्रान्तानामभिमतविशेषेतरविशेषमुखेनाभिमतविशेषव्यव-  
 स्थापकत्वासिद्ध्याऽभिमतविशेषव्यवस्थापकतावादासौष्ठवं हि दुर्घटम् ।

इयमत्रान्यथासिद्धिः—बाधितविशिष्टैक्यानामसंभावितबाधस्वरूपै-  
 क्यानां हि सामानाधिकरण्यानां स्वरूपैक्यविश्रान्तता । स्वरूपैक्य-  
 बाधविशिष्टैक्याबाधयोः पुनः सामानाधिकरण्यानां विशिष्टैक्यपक्ष-  
 पातो दुस्त्यजः बाधितस्वरूपैक्यविद्वेषात् । शरीरश्रुतिसिद्धा हि  
 स्वरूपैक्यसमानवैभवता विशिष्टैक्ये । हेयप्रत्यनीककल्याणैकतानता-  
 श्रुतिसिद्धश्च स्वरूपैक्यबाधो जगद्ब्रह्मसामानाधिरण्यस्वरूपैक्य-  
 विद्वेषमूलम् । तदेवं स्वरूपैक्यबाधसचिवसमानवैभवविशिष्टैक्याबाधः  
 सामानाधिकरण्यस्य विशिष्टैक्यविषयानन्यथासिद्धिः । अयमेव च  
 समानवैभवविशिष्टैक्याबाधः सामानाधिकरण्ये स्वरूपैक्यविषया-  
 न्यथासिद्धिः । स्वसमानवैभवस्वेतरवाक्यार्थमात्रेण न स्वात्मविषया-  
 न्यथासिद्धिः । बाधितो हि स्वसमानवैभवोऽपि स्वेतरवाक्यार्थोऽकिञ्चि-  
 त्करः । स्वात्मविषयान्यथासिद्धत्वापादनक्षमो हि स्वसमानवैभवस्वेतर-  
 वाक्यार्थबाधः । समानवैभववाक्यार्थद्वयाबाधे पुनः वाक्यार्थविशेष-

ताऽविनिगम्यतामूलो वाक्यार्थविशेषतात्पर्यावधारणायोग  
 वाक्यार्थद्वयान्यतरबाधोऽपि वाक्यार्थविशेषतात्पर्यावधारण-  
 श्रीकुक्षी निवेशित इत्यलमनेन स्तनन्धयवादगोष्ठीसमारोहत्प्रि-  
 रसनलाघवाश्रयणसहनेन ।

परममङ्गलमूलपरावरात्मतत्त्वयथात्म्यज्ञानपरिपन्थ्येवंजातीयक-  
 दुर्वादिनिरसनमुखेन परममङ्गलप्रसूनामवश्यापेक्षितविवरणानां प्रबन्ध-  
 रत्नानां स्वाधिगतन्यायव्याकरणदितत्त्वार्थगोचरवैदुष्यफलभूतविव-  
 रणसेवाऽन्वयमुखेन स्वात्मानं कृतार्थयितुकामोऽयं प्रतिवादिभयङ्करा-  
 णङ्गराचार्यवर्यः न केवलं स्वात्मानमेव कृतार्थयति, प्रकृतमहाप्रबन्ध-  
 तात्पर्यविषयार्थतत्त्वयाथात्म्याभ्यर्थिजनसार्थमपीति महान्तं प्रसादमव-  
 गाहतेऽस्मद्धृदयमित्यावेदयामः । इति—

श्रीभूतपुरी  
 ३१.१२.५३

आसूरि-रामानुजाचार्याः



\* श्रीः \*

श्रीभूतपुरीविराजमानसंस्कृतमहाविद्यालयाध्यक्षचरणैः श्रीमद्भूगवद्भाष्य-  
कारदिव्यवंशमुक्ताफलैः विद्वत्सार्वभौमैर्देशिकेन्द्रैः

आसूरि-रामानुजाचार्यस्वामिपादैः अनुगृहीतं

शुभाशीरभिशंसनम् ।

( व्याख्यातृयोग्यताप्रशंसागर्भम् )

श्रीमते रामानुजाय नमः

सौभ्रात्रमिदमनुसन्दधानाः परमनुमोदामहे । विचित्रमिदं हि  
सौभ्रात्रम् । स्वतो विचित्राणि कालकृतवैचित्र्याणीति द्वयी खलु गति-  
विचित्रेषु । यानि किल सर्वदैव विरलप्रचाराणि तान्यचरमोद्दिष्टानि,  
अन्यानि चान्यदाऽविरलप्रचाराणामेव कालविशेषेषु येषां प्रचारवैर-  
ल्यम् । तान्यपि चरमाणि कालविशेषावतीर्णेषु विस्मयजनकानीति  
युक्तैव विचित्रेषु चरमगणना । सातिशयेष्वेव वैचित्र्यमूलमियमपूर्वतेति  
न निरतिशयनेषु लोष्टप्रायेषु कालविशेषदुर्लभेषु अतिप्रसञ्जनावकाशः ।  
तदेवं विचित्रगतौ अन्यदाऽपि विरलप्रचारमद्यत्वे चात्यन्ताय विलीन-  
प्रायमिदं सौभ्रात्रमिति सातिशयमत्र वैचित्र्यम् । अन्यदाऽपि सुदुर्लभः  
खलु एषामेकत्र समुदयः—काणादपाणिनीययोरुभयत्र गाढावगाहः,  
निगूढानामप्यर्थिभ्यो विष्फारणकौशलम्, शमादेः समुदायो, नवयौ-  
वनता चेति । तदेवमतिदुर्घटानामप्येतेषां सौभ्रात्रं वादिभीकराभिजने  
आयुष्मति अण्णङ्गरार्ये साम्प्रतमध्यक्षयन्तः कथमविस्मेरचित्ताः स्याम ।  
स चायम् अण्णङ्गराचार्यः श्रीविशिष्टाद्वैतभाष्यतट्टीकादिष्वपि कृतपरि-  
श्रमोऽत्रैवोपात्ताखिलविद्य, इहैवाधिष्ठिताध्यापनपदो बहुशोऽस्माभिर-  
ध्यक्षिताध्यापनकलाकौशलोऽनतिचिरसम्भावितानुत्तमवैदुषीवैभव इति  
सुदृढं प्रतिजानीमः । इति—

श्री. उ. वे. व-संस्कृत कालेज  
श्रीभूतपुरी. ११-८-३६

आसूरि. रामानुजाचार्यः

प्रिन्सिपाल

R 67224,1

N

3355

❀ श्रीः ❀

श्रीमते रामानुजाय नमः ।

## प्रास्ताविकं किञ्चित् ।



पातु प्रणतरक्षायां विलम्बमसहन्निव ।

सदा पञ्चायुधीं बिभ्रत् स नः श्रीरङ्गनायकः ॥

विगाहे यामुनं तीर्थं साधुवृन्दावने स्थितम् ।

निरस्तजिह्वागस्पर्शं यत्र कृष्णः कृतादरः ॥

रामानुजमुनिर्जीयात् यो हरेर्भक्तियन्त्रतः ।

कलिकोलाहलक्रीडामुधाग्रहमपाहरत् ॥

विदितचरमेव हि श्रीवैष्णवानां गोष्ठीषु यत् श्रीभगवद्यामुनयः परमाचार्यव्यपदेशभाज इति । जगद्गुरोर्भगवतः श्रीमद्रामानुजमुनेराचार्यत्वेन परमाचार्यत्वमेतेषु सुप्रतिष्ठितमेव । श्रीमहापूर्णाचार्याश्च श्रीभाष्यकृतो मन्त्रोपदेष्टार आचार्यश्रीमद्यामुनमुनिकरणस्थानापन्ना इति हि सम्प्रदायविदः । यथैव श्रीमन्नाथमुनेर्योगप्रभावाद्विदितसकलार्थतत्त्वस्य कृपासङ्कल्पतः श्रीभगवद्यामुनमुनयः श्रीमद्विशिष्टाद्वैतसिद्धान्तप्रवर्तनाचार्यत्वधूर्वहा व्यराजन्त, तथैव श्रीमद्यामुनमुनिकृपाकटाक्षप्रभावतो भगवन्तः श्रीमद्भाष्यकारा अपि सिद्धान्तप्रतिष्ठापनधुरां जगदाचार्यत्वश्रीभाष्यकृत्वादिमहामहिमानं चान्वविन्दन्निति प्रथितमेव । भगवन्तः श्रीमद्भाष्यकृतश्च परमाचार्यकृपावीक्षणैकनिदानमात्मीयं वैभवं पुरुप्रकारमप्यनुसन्दधिरे ।

परपक्षप्रतिक्षेपसिद्धान्तप्रतिष्ठापनपरवादिविजयेषु भगवतः श्रीम-

द्रामानुजमुनेः परमाचार्यप्रबन्धा एव दिक्प्रदर्शका अभूवन्निति च नातिशयोक्तिः । परमाचार्यानुगृहीतप्रबन्धाश्चोद्दिष्टा नाम्ना श्रीगीतार्थसङ्ग्रहरक्षायां श्रीमन्निगमान्ताचार्यचरणैः—

मानत्वं भगवन्मतस्य महतः पुंसस्तथा निर्णयः

तिस्रः सिद्धय आत्मसंविदखिलाधीशानतत्त्वाश्रयाः ।

गीतार्थस्य च सङ्ग्रहः स्तुतियुगं श्रीश्रीशयोरित्यमून्

यद्ग्रन्थाननुसन्दधे यतिपतिस्तं यामुनेयं नुमः ॥ इति ।

एषु प्राय आत्मसिद्ध्यादिप्रतिपादितयुक्तिविस्तारैरेव श्रीभाष्ये महासिद्धान्तादौ संविन्मात्रात्मत्वादिपरपक्षपरासः कृतो वरीवर्ति, अहमर्थात्मत्वादिसिद्धान्तार्थप्रतिष्ठापनं च । ईश्वरसिद्धयनुसारेण च शास्त्रयोनित्वाधिकरणपूर्वपक्षादिप्रपञ्चनम् । आगमप्रामाण्यानुसारेणैव च ब्रह्ममीमांसान्तर्गतोत्पत्त्यसम्भवाधिकरणस्य श्रीपाञ्चरात्रप्रामाण्यसिद्धान्तैदम्पर्यं व्यवस्थापितम् । तथा श्रीमद्गीतार्थसङ्ग्रहाधारेणैव प्रथितानुभावं भाष्यं च श्रीमद्भगवद्गीतायाः निर्वर्तितम् । वेदार्थसङ्ग्रहादौ श्रियःपतेः पुरुषोत्तमस्य पारम्यादिप्रतिष्ठापनं च महापुरुषनिर्णयोजीव्यम् । श्रीश्रीशस्तुल्यनुविधायि च श्रीमद्गद्यमिति । प्रथितपाण्डित्येन यज्ञमूर्तिनाम्ना मायावादिना प्रवृत्ते महाभारतसमरवन्महति वादाहवे सप्तदशदिवसे रजन्यां स्वप्ने स्वाराध्यभगवता श्रीमता देवाधिराजेन श्रीकाञ्चीहस्तिगिरिशिखरोज्ज्वलपारिजातेन प्रतिबोधितः श्रीभाष्यकारो यामुनार्यकृतमायावादखण्डनरीतिप्रपञ्चनमुखेनैव हि अष्टादशेऽहनि परवादिनं जित्वा स्वान्तरङ्गान्तेवासिनमेनं व्यधादिति च प्रसिद्धम् । किं बहुना । यदीयस्तोत्ररत्नश्लोकरत्नसंश्रवणत एव च

टिप्प. १. भगवन्मतस्य = भगवच्छास्त्रस्य श्रीपाञ्चरात्रागमस्य, मानत्वं-प्रमाणत्वम् । अनेनागमप्रामाण्यग्रन्थो निर्दिष्टः । महतः पुंसो निर्णयः-महापुरुषनिर्णयप्रबन्धः ।

भगवतः श्रीभाष्यकृतस्तदीयपादपद्मनिषेवणैकप्रवणमनस्कता समजायत,  
तस्यास्य भगवतो यामुनमुनेस्तदनुगृहीतप्रबन्धश्रीसूक्तीनां च वैभवमनु-  
पममिति निश्चप्रचम् । तस्यास्य परमाचार्यस्य भगवतः श्रीमद्यामुन-  
मुनेर्दिव्यचरितवैभवं सारतः सङ्गृह्णीमः प्रसङ्गेऽस्मिन् ।

### श्रीमद्यामुनमुनिचरितवैभवसङ्ग्रहः

प्रथितं हि दक्षिणभारते श्रीमति द्राविडदेशे चोलमण्डले वीरनारा-  
यणपुरं नाम प्रत्नं पवित्रं नगरं परमपावन्या कावेर्या उत्तरे तीरे ।  
( यस्य भाषानाम 'काट्टुमन्नागुंडि' इति ) । तस्मिंश्च श्रीमन्नाथ-  
मुनेरचिन्त्याद्भुतज्ञानवैराग्यराशेरगाधभगवद्भक्तिवैभवस्य योगाभ्या-  
सपुटपरिपाकसाक्षात्कृतकमलनयनकमलारमणगुणविग्रहविभूतिविस्ता-  
रस्य स्वगुरुभूतश्रीमच्छठकोपमुनिप्रभृतिभक्तवर्यदिव्यसूरिप्रणीतचतुः  
सहस्रपद्यात्मकद्राविडाम्नायप्रवर्तकस्य कुलदीपतया तदीयपुत्रस्येश्वर-  
मुनेः पुत्रत्वेन प्रकटोऽयं परमाचार्यः । स्वपरमाचार्यश्रीमन्नाथमुनिनिदे-  
शेन च श्रीमन्नाथमुनिशिष्यस्वाचार्यश्रीपुण्डरीकाक्षसूर्यनुवर्णितेन श्रीरा-  
ममिश्राचार्या ईश्वरमुनिद्वारा नाम कारितवन्तः यामुनेयः इत्यस्य ।  
यथाविधि यथाकालं चोपनयनान्तसंस्कारसंस्कृतः सोऽयं निसर्गसिद्ध-  
ज्ञानः सकृदध्ययनव्याजेनैवाधीतसाङ्गवेदविद्यो यथाकालं गार्हस्थ्यं च  
प्रापितः श्रीमहाभाष्यभट्टार्यसन्निधौ सामान्यविशेषशास्त्रव्यासङ्गपरो  
व्यराजत ।

तदात्वे च तद्राज्यराजास्थानपण्डितेन स्वस्मै विद्याकरदानाय  
विदुषस्तद्देशस्थान्निर्बन्धनता प्रेषितं करदाननिदेशपत्रं दृष्ट्वा मुह्यति  
महाभाष्यभट्टार्ये सोऽयं तत्पत्रं छित्वा परिचिक्षेप । दूतमुखेन विदित-  
वृत्तश्च किं यामुनेयः कविरेव केवलम्, उताहो दार्शनिक इति ज्ञातुं  
प्रैषयद्दूतान् एतदन्तिकमास्थानविद्वान् । तदुत्तरं चैतदुक्तं प्रसिद्धम् ।



यथा-न वयं कवयस्तु केवलं न वयं केवलतन्त्रपारगाः ।

अपि तु प्रतिवादिवारणप्रकटाटोपविपाटनक्षमाः ॥ इति ॥

अथ तेन राजद्वाराऽऽस्थानं प्रति समाहूतोऽप्ययं यदा राजादेशम-  
प्यनादृत्य न गतवान्, तदा विचार्य सोऽयं दिव्यशक्तिसम्पन्नो भवितु-  
मर्हतीति स राजा मणिशिविकादिपरिच्छदान् प्रेष्य सबहुमानमेनमा-  
स्थानं स्वीयमनुनयेनानयत् । तत्र च राजसभायां स्ववैदुष्यं प्राचीक-  
शदयम्, यथा—

आ शैलादद्रिकन्याचरणकिसलयन्यासधन्योपकण्ठात्

आ रक्षोनीतसीतामुखकमलसमुल्लासहेतोश्च सेतोः ।

आ च प्राच्यप्रतीच्यक्षितिधरयुगलादर्कचन्द्रावतंसात्

मीमांसाशास्त्रयुग्मश्रमविमलमना मृग्यतां मादृशोऽन्यः ॥ इति ॥

श्रुत्वा चैतद्वचनं कुपितेनास्थानपण्डितेन वादार्थमाहूतो यदाऽयम्,  
तदा एतदीयतेजः प्रकर्षं पश्यन्त्या राज्ञ्या नायं यामुनेयः पराभूतो भवे-  
दिति प्रशंसन्त्या कृतसङ्केतो राजा विजयिने राज्यार्धदाननिश्चयवान्  
वादार्थमेनौ न्ययुङ्क्ततराम् । लौकिके शास्त्रीये च विषये आस्थान-  
पण्डितं विजित्य विजयश्रिया दीप्यमानं चैनं राज्योपलालितं यथा-  
प्रतिश्रुतं राज्यार्धदानेन सम्भावयाम्बभूव स भूपतिः । स्वीकृत्य च  
राज्यार्धं राजभवने सदारपरिवारं कृतवसतिं स्वपरमाचार्यश्रीमन्नाथ-  
मुनिपौत्रमेनं स्वेनैव प्रापितवैष्णवदीक्षं नामकरणसंस्कारकाल एव  
स्वशिष्यं दिदृक्षवोऽपि श्रीराममिश्राचार्याः संरक्षकवेष्टितत्वाद्राजान्त-  
र्भवनस्याप्राप्तैतत्समागमा एतदीयमहानसाधिकृतपुरुषद्वाराऽवगतैतत्प्रि-  
यशाकाः शाकोपयोग्यलर्कपत्राण्यर्पयामासुः षणमासान् यावदैतत्समागम-  
काम्यया । 'अनुवर्तनेनापि यामुनं सुशिक्षतसम्प्रदायार्थं दर्शनस्थापकं  
विधेही'ति स्वाचार्याज्ञा पालितैवमेतैः । ( श्रीराममिश्रचरितेन च  
परित्यज्यापि स्वमानमाचार्याज्ञा पालनीयेति ज्ञाप्यते । ) व्यतीतेऽपि

षाण्मासिके काले यामुनायंसमागममूचकमंपश्यन्त एते त्रिचतुराणि  
निवृत्ताः शाकार्पणतो दिनानि । तदात्वे च भोजनेऽलर्कपत्रशाकम-  
पश्यन् यामुनेयः कुतो दिनचतुष्टयतोऽस्मदभिमतः शाको न क्रियत  
इत्यन्वयुक्त माहानसिकम् । एको विप्रवृद्धः प्रतिदिनमंपयति स्म, परं  
त्रिचतुरदिनेभ्यो न ज्ञायते केनापि हेतुना नायातीति तेन प्रतिबोधित-  
श्चायं विस्मितः पुनः स आगच्छति चेदस्मत्सन्निधिं प्रापयितव्य इति  
तमादिश्यान्तर्भवनं प्रविवेश । श्रीराममिश्राश्चाचार्याज्ञापरिपालन-  
श्रद्धया अप्रच्युतधृतयः पुनरपि अलर्कपत्रशाकमंपयितुं गता माहान-  
सिकेन च यथानिदेशं श्रीयामुनेयसन्निधिं प्रापिताः । एतांश्च समागता-  
नभ्युत्थानाभिवादानासनप्रदानादिना सत्कृत्यान्वयुङ्क्त सविनयं केना-  
र्थेन एतावत्कालमलर्कपत्राण्यपितानि, अपेक्षितोऽर्थोऽर्थनीय इति ।  
श्रुत्वा चैतद्वचनं प्रत्यब्रुवन् श्रीराममिश्राः—न वयमर्थार्थिनः, भवत एव  
केचनार्था देयाः ( उपदेश्याः ) मम सकाशे वर्तन्ते, तन्नित्यमत्र ममा-  
गमनमनिरुद्धं विदधातु भवानिति । तथैवानुमते च यामुनेयेन प्रत्यह-  
मागत्य श्रीमद्भगवद्गीतायास्तात्पर्यार्थान् रहस्यार्थांश्च सम्प्रदाय-  
प्राप्तानुपदिदिशुर्यामुनाय । प्रत्यहं गीतार्थश्रवणाभ्यासपरिपाकतः  
प्रवृद्धज्ञानभक्तिवैराग्यश्चायं गीताप्रतिपाद्यपुरुषोत्तमप्राप्त्यव्यवहितमुख्य-  
साधनं किमित्यपृच्छच्छ्रद्धाभक्तिभ्यां सम्पन्नः । तदात्वे च गीताचरम-  
श्लोकप्रतिपाद्यशरणागतिप्रकारसर्वस्वमस्मा उपदिश्यान्ते चोक्तवन्तः  
श्रीराममिश्राः—भवत्पूर्वपुरुषैः सम्पाद्य रक्षितं निधिमहं जानामि, यदि  
मया सहागम्यते, तर्हि तं दर्शयामि भवत इति । तथैवेति चानुगामि-  
नमेनं भूलोकवैकुण्ठं श्रीमद्रङ्गनगरमानाय्य शेषभोगे शयानं श्रीरङ्गनाथं  
भगवन्तं प्रदर्श्य अयमेव पूर्वरार्जितोऽव्ययो निधिरिति च प्रतिबोधया-  
मासुः । श्रीमद्यामुनेयोऽपि विमानं प्रणवाकारं वेदशृङ्गं महाद्भुतम् ।  
श्रीरङ्गशायी भगवान् प्रणवार्थप्रकाशकः ॥ इत्युक्तवैभवं शेषायिनं सर्व-  
शेषिणं भगवन्तं श्रियःपतिं पुरुषोत्तमं श्रीरङ्गनाथं सम्यगनुभूय ततो

निरस्वसमस्तेतरभोगाशः क्षेत्राणि मित्राणि धनानि नाथ पुत्राश्च दाराः पशवो गृहाणि । त्वत्पादपद्मप्रवणात्मवृत्तेर्भवन्ति सर्वे प्रतिकूलरूपाः ॥ इत्युक्त्वा प्रतिकूलबन्धकवर्गं सन्न्यस्य, परमात्मनि यो रक्तो विरक्तोऽपरमात्मनि । एषणात्रयनिर्मुक्तः स भैक्षं भोक्तुमर्हति ॥ इति स्मृत्युक्तं पारिव्रज्यमास्थाय श्रीरङ्ग एव न्यवात्सीत् स्वाचार्यं श्रीराममिश्रैरुपदिष्टसर्वार्थः सच्छिष्येभ्यः द्राविडसंस्कृतवेदान्तार्थान् व्याचक्षाणः दर्शनाचार्यपदं निर्वहन् भगवद्गुणानुभवैकपरः सिद्धित्रयादिप्रबन्धमुखेन च सम्पोषयन् श्रीमद्विशिष्टान्तसिद्धान्तम् ।

एवं श्रीमद्रङ्गनगरे दर्शनं प्रवर्तयन् सच्छिष्यमण्डलाढ्यः सोऽयं परमाचार्यः श्रीमद्यामुनमुनिः स्वानन्तरमेतद्दर्शनप्रतिष्ठापकाचार्यः को वा भविता इति कदाचिच्चिन्ताकुलः श्रीकाञ्चीतः समागतानां मुखतः श्रीमन्महाभूतपुर्याम् आसूरि केशवयज्वनः पुत्रतया प्रकटः श्रीमान् रामानुजः ( यः स्वतःसिद्धसार्वज्ञ्यः पुराणसंहिताप्रसिद्धानन्तावताररूपः प्रकटितानन्तरूपश्च ) काञ्च्यां साम्प्रतं यादवप्रकाशसविधे पूर्वपक्षमभ्यस्यति नाम, यादवप्रकाशेन मायावादपरतयोपनिषद्वाक्ययोजनाकालेषु च सोऽयं विशिष्टाद्वैतपरतया श्रुतिवाक्यानां समन्वयं वर्णयतीत्युपश्रुत्य तद्बुद्धिवैभवं प्रशंसन् तदानीमेवैनं दिदृक्षुः सह शिष्यवृन्देन श्रीकाञ्चीं प्रति प्रस्थितो मार्गक्रमेण प्रसिद्धवैभवां तां नगरीं प्राप्य तत्रत्यैः श्रीवैष्णवैः स्वशिष्यभूतश्रीमत्काञ्चीपूर्णसूरिप्रमुखैः प्रत्युद्गमनाभिवादनादिना सत्कृतः पुरस्कृत्य च तान् सह शिष्यमण्डलेन हस्तिगिरिशिखरे पुण्यकोटिविमाने चतुर्मुखादिभिः सेव्यमानं श्रीमहादेव्या समेतं भगवन्तमर्थितार्थपरिदानदोक्षितं देवाधिराजं संसेव्य हस्तिगिरितटे बल्मीकाग्रभागे गोष्ठीं कृत्वा यावदास्त, तदैव यादवप्रकाशं समण्डलं भगवन्तं संसेव्यायान्तं दृष्ट्वैषु रामानुजः क इति पर्यपृच्छत् पार्श्वस्थान् । तैः प्रदर्शितं च श्रीमद्रामानुजमाजानुबाहुं पृथुदीर्घविशालामललोचनमनन्तभोगवदापाण्डरसुकुमारशुभ्रसुगन्धिकमनीयाभोगं दीर्घा-

कारं महावैभवव्यञ्जकलक्षणेर्लक्षितं लक्ष्मणमिव लक्ष्मीसम्पन्नं सादरं  
लोचनाभ्यां पिबन्निव निर्निमेषतया संपश्यन् कृपाकटाक्षामृतपूरैरभिषि-  
च्यैनं दर्शनप्रतिष्ठापकजगदाचार्यपदे मङ्गलानि चाशासानः तदानीमेव  
यादवप्रकाशच्छात्रमण्डलगतत्वाद्द्वार्ताप्रसङ्गावकाशमलभमानः स्वाभि-  
मतपरिपूरणाय वरदं शरणमुपगम्य पुनः स्थानिकानापृच्छय सपरिवारः  
श्रीरङ्गनगरमासाद्य यथापूर्वं दर्शनं प्रवर्तयन्नवर्तत । अथ कादाचिद्या-  
दवप्रकाशेनोपवर्णितमसदर्थमाक्षिप्य समीचीनमुपनिषदर्थं प्रतिपादयति  
रामानुजे कुपितेन तेन स्वान्तिकतोऽध्ययनान्निषेधिते श्रीकाञ्चीपूर्णसूरि-  
निदेशेन भगवत्सेवाविशेषतत्परे सति, तमिममुदन्तमुपश्रुत्यैनमानेतुं  
स्वशिष्यमुख्यं श्रीमहापूर्णाचार्यं श्रीकाञ्चीं प्रति प्राहिणोद्यामुनमुनिः ।  
स चोपेत्य तां पुरीं तत्रत्यैरभ्यर्चितः सेवाक्रमेण भगवन्तं संसेव्य श्रीरा-  
मानुजसन्निधिप्रसङ्गोचितदेशे स्वाचार्यप्रणीतं स्तोत्ररत्नमनुसन्दधानो  
यदैवैनं श्लोकमनुसन्दधे स्वाभाविकानवधिकातिशयेशितृत्वं नारायण  
त्वयि न मृष्यति वैदिकः कः । ब्रह्मा शिवः शतमुखः परमस्वराडित्ये-  
तेऽपि यस्य महिमार्णवविप्रुषस्ते ॥ इति, तदैवैनं श्लोकं श्रुत्वा एतत्स-  
न्निधिमुपसद्य श्रीरामानुजः एतस्य प्रणेता को वा आचार्यः ? योऽयं  
देवतान्तरपारम्यमोहघनान्धतमसावृते जगत्यस्मिन् देवतान्तरपारम्य-  
प्रतिक्षेपपूर्वकं औपनिषदपरमपुरुषश्रीमन्नारायणपारम्यं वष्टीत्यपृच्छत् ।  
अस्मदाचार्यः श्रीमद्यामुनमुनिरेतत्प्रणेतेति प्रत्युत्तरयति च श्रीमति  
महापूर्णे तमाचार्यप्रवरं संसेवितुमिच्छामि, दुर्लभो ह्यस्मिन् लोके  
सम्प्रति एवंविधो ज्ञानी महात्मा—इति व्यजिज्ञपत् । यदि परमाचार्य  
संसेवने रुचिरुत्कटा तर्हि मया सहागन्तव्यमित्युक्तवन्तं च पूर्णाचार्यम-  
नुगच्छन् श्रीमद्रामानुजः सहैव तेन यावच्छ्रीमद्रङ्गनगराभ्याशं श्रीमत्स-  
ह्यजोत्तरतीरमाससाद, तावदेव दैवयोगाच्छ्रीमद्यामुनेयमुनौ परमपद-  
मलङ्कृतवति तदीयविमलचरममङ्गलविग्रहं यतिमेधविधिना संस्कर्तु-  
मानीतवन्महच्छ्रीवैष्णवजनवृन्दं कावेरीदक्षिणतीरे दृष्ट्वाऽवगत-

वृत्तान्तः परमं विषादमापन्नः समदुःखेन श्रीपूर्णाचार्येण कथञ्चिदाश्व-  
स्तचित्तः सहैव तेन प्राप्य दक्षिणं तीरं दण्डवत्प्रणिपातपुरस्सरं परमा-  
चार्यविमलचरमविग्रहमापादचूडं संसेवितवान् । तदात्वे चाकुञ्चितम-  
ङ्गुलित्रयं करतलीयं परमाचार्यस्य दृष्ट्वा चापृच्छत्तदन्तरङ्गान्तेवा-  
सिनः किमङ्गुलित्रयाकुञ्चनमिदं पूर्वत एवासीत् ? उताद्यैव जातमिति ।  
तैश्चाकस्मादिदानीमेव जातमिति निर्दिष्टे पुनः परिपप्रच्छ-किं कर्त-  
व्यार्थसङ्कल्पनं स्वीयं व्याख्यानवसरेषु भवत्सु न्यवेदयन् किञ्चित्परमा-  
चार्या एत इति । तैश्च तदोक्तम्-ब्रह्ममीमांसायाः श्रीमद्विशिष्टाद्वैत-  
सिद्धान्तपरतया भाष्यं रचनीयं वृत्तिग्रन्थानुसारतः, श्रीमत्प्रपन्नजन-  
कूटस्थशठकोपमुनिप्रकटितायाः सहस्रगीतेश्च व्याख्यानकरणादिना  
परिपोषणं विधेयम्, श्रीमन्नारायणपारम्यकर्मज्ञानाङ्गकभक्तियोगमोक्षो-  
पायत्वव्यवस्थापकयोः व्यासपराशरयोर्विषये साङ्गसमग्रप्रपत्यनुष्ठान-  
प्रकाशकदीर्घशरणागतिरूपसहस्रगीत्यादिमुखेन श्रीवैष्णवसम्प्रदायाद्य-  
प्रवर्तकस्य श्रीमच्छठकोपमुनेश्च विषये उपकारस्मृतिः प्रकटीकरणीयेति  
एतत्त्रयनिर्वर्तने स्वीयेच्छाऽस्मासु प्रकटीकृताऽसकृद्व्याख्यानसमये  
इति । श्रुत्वा चैतच्छ्रीमद्रामानुजः प्रतिजज्ञे-यदि दासजनेऽस्मिन्  
परमाचार्याणामेषां परिपूर्णकृपा स्यात्, मम चेदं शरीरं सुदृढम्, परम-  
पुरुषश्चानुकूलो भवेत्, तर्हि कामनात्रयमेतत्सम्पादयिष्यामीति ।  
प्रतिज्ञाते चैवं श्रीमद्रामानुजेनाङ्गुलित्रयं यथापूर्वमाज्ज्वमापद्यत ।  
दृष्ट्वा चैनां देवीं घटनां सर्वे प्रशंसंसुरेनं यामुनार्यपदाश्रिता आचार्याः-  
अस्त्येव भवति कृपा परिपूर्णा परमाचार्याणाम्, एतदीयदिव्यशक्तिश्च  
शतमुखी भवति सङ्गता भविष्यति, भवानेव च परमाचार्यसङ्कल्पानु-  
सारेण दर्शनप्रतिष्ठापकाचार्यो भूयादिति च । अथ परमाचार्यस्य  
संस्कारादिर्यथाविधि निरवर्त्यत श्रीमहापूर्णप्रभृतिभिः ।

कालक्रमेण च श्रीमहापूर्णाचार्यकृपाप्राप्तपारमैकान्त्यहेतुपञ्चसंस्का-  
रकः विरज्य गृहेभ्यः परिगृहीततुरीयाश्रमः श्रीभगवद्रामानुजमुनिः श्री-

मद्रङ्गनगरे दर्शनं प्रतिष्ठापयन् बहुमुखतः परमाचार्याभिलषितार्थत्रयं च परिपूरयति स्म स्वयं श्रीमद्भाष्यप्रणयनेन स्वशिष्यकुरुकेश्वरद्वारा षट्सहस्रग्रन्थमितसहस्रगीतिव्याख्यासम्पादनेन स्वशिष्यपुत्रेभ्यः पराशरव्यासपराङ्कुशनामकरणेन च । श्रीमद्भगवद्रामानुजमुनिवैभवं त्वनन्तपारं बहु वेदितव्यमत्राप्रस्तुतत्वान्न प्रसज्यते । (उक्तेतिवृत्तेन च गुरुकामः पूरणीयः शिष्येणेति ज्ञाप्यते), परमाचार्याश्च स्वशिष्यमुख्येषु पञ्चसु उभयवेदान्तरहस्यार्थान् पृथक् पृथगुपदिश्य श्रीमद्रामानुजाय भवद्भिर्भरुपदेष्टव्या इमेऽर्था इति निर्दिष्टवन्तः । परमाचार्याणां श्रीमद्यामुनमुनीनां श्रीमद्रामानुजे यादृशी कृपा, यादृशी प्रीतिः, यादृशी च भावनाऽऽसीदिति निरूपितेनैतावतोन्नेतुं शक्येतैवेह कुशलैः । तदिदं यामुनार्यदिव्यचरितवैभवैकदेशमात्रमत्र प्रदर्शितं गुरुपरम्पराप्रभावानुसारतः ।

परमाचार्याणां जीवनकालः ईशवीयाब्दानां दशमशतकोत्तरार्धेकादशशतकपूर्वार्धमितः । श्रीरामानुजजन्म सन १०१७ तमे वर्षे । तदैषां वृद्धावस्था ।

प्रसङ्गे चास्मिन् सिद्धित्रयस्यावतरणकारणं प्रकाशयामः । तत्प्रमेयं च सङ्गृह्णीमः ।

### सिद्धित्रयस्यावतरणकारणं प्रमेयसङ्ग्रहश्च—

इह खलु विचित्राधिकारिपूर्णे जगति द्वैविध्यं नरेषु प्रथतेतरामास्तिकनास्तिकभेदतः । अनादिनिधनाविच्छिन्नपाठसम्प्रदायस्वतः-प्रमाणभूतवेदशःस्त्रोक्तार्थेषु नास्तीति मतिर्येषु ते नास्तिकाः, अस्तीति मतिमन्तश्च तेष्व्वास्तिका इति विदितैव व्यवस्था वैदिकानां गोष्ठीषु । तत्र नास्तिकेषु केचित् प्रत्यक्षमेव प्रमाणमिति वदन्तः पाञ्चभौतिकं देहमेवात्मानमभिमन्यन्ते अयं लोको नास्ति पर इति मानिनो विमूढाः । केचित् पुनः क्षणिकविज्ञानचैतन्यमेव प्रवाहरूपेणानुवर्तमानमात्मानं वदन्तः परमार्थतः शून्यस्वभावमेव तं सङ्गिरन्ते । ( आस्तिकेष्वपि

केचित् ज्ञानसुखाद्यशेषविशेषगुणविरहितं जडरूपं पाषाणकल्पं परमा-  
 र्थावस्थायामात्मानमाचक्षते । केचित्पुनश्चैतन्यमात्ररूपमेतं ज्ञानान-  
 न्दरहितमेव मन्यन्ते । त इमे वेदशास्त्रप्रामाण्यमुपगच्छन्तोऽपि तदुप-  
 सर्जनीकृत्य स्वस्वाभिमतमर्थतत्त्वं युक्त्यैव व्यवस्थापयितुं चेष्टन्ते । मते  
 चैतेषां परमपुरुषार्थभूतस्य मोक्षस्य पुरुषार्थत्वमेव दुर्भिक्षं वर्तते ।  
 केचित्पुनः नित्यमेकमेव विभु चैतन्यमविद्यया नानात्मभावेन भासमा-  
 नमाविद्यानि च सुखदुःखानि भुञ्जानमविद्ययैव तत्त्वसाक्षात्कारेणावि-  
 द्यानिवृत्तौ व्यपगतसमस्तविशेषं ज्ञानानन्दगुणरहितं जडा-  
 नानन्दव्यावृत्तिमात्ररूपं व्यवस्थास्यतीति कथयन्तो वेदान्तशास्त्राण्यपि  
 स्वाभिमतार्थे नयन्तस्ततो भूय इव तमो विशन्ति । अपरे तु परमा-  
 र्थोपाधिभेदेन ब्रह्मण एव जीवभावमुपाधिनिवृत्तौ च ब्रह्म भावं जीवा-  
 नामुशन्ति । अन्ये पुनर्ब्रह्मण एव जडजीवेशरूपेण परिणामं तेषां  
 ब्रह्मणश्च भेदाभेदं व्याचक्षते । अभ्युपगच्छन्तोऽपि वेदशास्त्रप्रामाण्यं  
 वेदान्तवादिषु परममुक्तौ सार्वज्ञ्यापरिच्छिन्नदुःखगन्धविधुरानन्दानुभवा-  
 दिविशेषमाक्रोशत्सु बधिरा इव भवन्ति केचित् । अन्ये पुनः श्रुत्वा-  
 ऽप्यान्यपर्यं तेषु कल्पयन्ति स्वमनीषयैव । सर्व इमे स्वाभिमतार्थमेव  
 त्रय्यन्ततात्पर्यविषयं वदन्ति । अनभिमतार्थप्रतिपादनादिना त्रयीवि-  
 नाशनाय प्रवृत्ताः सर्वेऽपि तत्प्रकोपेन स्वयमेव बाधिता भवन्ति शल-  
 भसधर्माणः ।

यथावदात्मतत्त्वमप्रतिपद्यमाना वैपरीत्येन अन्यथा च प्रतिप-  
 द्यमाना आत्महनः, आत्मचीरा इति चोपक्रुश्यन्ते शास्त्रेषु ।

तदेवमात्-तत्त्वाज्ञानिनां दुरत्ययभवारणवमध्यपातमौपनिषदा-  
 ध्यात्मतत्त्वज्ञानप्रतिभटनानाविधदर्शनापदेशबाह्यकुट्टिप्रबन्धप्रचुरप्रचारं  
 चावलोक्य जगत्यां दयमानमनसो जीववर्गेषु सिद्धित्रयमवतारयामासुः  
 आत्मपरमात्मसंवित्तत्त्वानां प्रमाणतः प्रतिष्ठापकं युक्तिप्रधानं परमा-  
 चार्याः श्रीभगवद्यामुनमुनयः ।

सिद्धि त्रय २०१३

तत्र तावत् आत्मसिद्धौ पूर्वनिर्दिष्टप्रतिपक्षिपक्षजातप्रतिक्षेपपूर्व-  
कमात्मतत्त्वं निरणायि वेदशास्त्रानुसारिसत्तर्कैः सच्छास्त्रसंमतं देहा-  
दिविलक्षणमजडं नित्यं ज्ञानानन्दगुणकं परब्रह्मगुणानुभवदास्यैकरसं  
परब्रह्मशेषभूतं उपासनादिप्रीतभगवत्प्रसादाधीनमुक्तिकं च । ईश्वर-  
सिद्धौ च निरीश्वरवादिनां कर्मजडानामीश्वरसाधकप्रमाणदूषणान्यपा-  
कृत्य त्रय्यन्तप्रमाणानुग्राहकैस्तर्कैः सर्वेश्वरः प्रसाधितः । संवित्सिद्धौ  
च प्रमेयतत्त्वव्यवस्थापकप्रमितिरूपं संवित्तत्त्वं विशोधितं मातृमेय-  
मितीनां परमार्थतः स्वरूपभेदव्यवस्थापनमुखेन । क्व पुनर्विषयग्राहकं  
जीवात्मनां धर्मभूतं ज्ञानं सङ्कोचविकासार्हम्, क्व पुनरौपनिषदं परं  
तत्त्वं सञ्चिदानन्दरूपमनघानन्तशुभगुणसागरमनन्तमहाविभूति अप्रा-  
कृतस्वासाधारणदिव्यरूपं श्रीमत् पुरुषोत्तमाख्यं परं ब्रह्म । तदेव परमं  
तत्त्वं प्रमाणज्ञानम् भवत्यन्तःकरणवृत्त्यवच्छिन्नम्, अन्तःकरणावच्छिन्नं  
च ज्ञातृरूपमित्याद्या मायिनां कल्पना, सहोपलम्भनियमादभेदो ज्ञेयज्ञा-  
त्रोर्ज्ञानत इति प्रकटसौगतकल्पना च निरस्ते विस्तरेणात्र । चिद-  
चित्तोः शरीरतया परब्रह्मापृथक्सिद्धप्रकारत्वोपपादनपूर्वकं चिदचिद्वि-  
शिष्टस्य ब्रह्मणः समाभ्यधिकराहित्यरूपमद्वितीयत्वमद्वितीयश्रुत्यर्थ  
इति व्यवस्थापनाच्च सुप्रतिष्ठापितोऽत्र विशिष्टाद्वैतसिद्धान्तः केवला-  
द्वैतादिपक्षप्रतिक्षेपेणेति सङ्क्षेपः । अत्र चायं श्लोकः परमाचार्यविष-  
यकः श्रीमति वेदार्थसङ्ग्रहे श्रीमद्भगवद्रामानुजमुनिभिरनुसंहितोऽनु-  
सन्धेयः परं ब्रह्मैवाज्ञं भ्रमपरिगतं संसरति तत् परोपाध्यालीढं विव-  
शमशुभस्यास्पदमिति । श्रुतिन्यायापेतं जगति विततं मोहनमिदं तमो  
येनापास्तं स हि विजयते यामुनमुनिः ॥ इति ।

प्र. भ. अण्णङ्गराचार्यः  
व्याख्याता



\* श्रीः \*

## सिद्धित्रये प्रश्नावली (परीक्षार्थिनामुपयुक्ता)

### आत्मसिद्धौ

- १- देहस्यात्मत्वसाधकयुक्तीरुपपाद्य खण्डयत । चैतन्यस्य देहगुणत्वं कुतो न घटते ? ।
- २- तार्किकाभिमतमनस्साधक युक्तीनामन्यथासिद्धिमुपपाद्य मनस्तत्त्व विषये ग्रन्थकाराशयः क इति वर्णयत । मनस आत्मत्वं कुतो न ? ।
- ३- अजडत्वात् संविदेवात्मेति केषां मतम् । अजडत्व हेतुं विकल्प्य तन्मतं निरस्य ज्ञातुरात्मत्वं समर्थयत ।
- ४- स्वयम्प्रकाशत्वं संविद उपपाद्य स्वयम्प्रकाशत्वेऽपि तस्याः प्राग-भावादिसिद्धिं ग्रन्थोक्तदिशा साधयत ।
- ५- निर्भेदत्वमेकत्वं च संविदोऽद्वैतिमतेनोपपाद्य ग्रन्थोक्तदिशा तन्मतं निरस्यताम् ।
- ६- सम्भवतोऽभिव्यञ्जकत्वप्रकारान् प्रदर्श्याहङ्कारस्यसंविदभिव्य-ञ्जकत्व मनुपपन्नमिति ग्रन्थोक्तदिशानिरूपयत ।
- ७- विषयवित्तिष्वेवात्मनोज्ञातृत्वेन भानमिति प्राभाकरमतं निरस्य स्वयं प्रकाशत्वं तस्य समर्थयत ।

- ८- स्वापे मुक्तौ चाहमर्थस्य भानं नास्तोति मत्तुमुपपाद्य तदानीमपि अहन्त्वेन भानमात्मनस्समर्थयत ग्रन्थोक्तदिशा ।
- ९- तार्किकाभिमतं विलक्षणात्मनि अनुमानप्रमाणं कीदृशम् ? । तत्र को दोष उक्तो ग्रन्थकृता ।
- १०-साङ्ख्यानां सङ्घातपरार्थत्वानुमानेनात्मसाधनमभिमतम् । तत्र कोदोष उक्तः । शेषित्वलक्षणं निरूप्य साङ्ख्यपुरुषस्य शेषित्वानुपपत्तिमुपपादयत ।
- ११- आत्मनो नित्यस्वतस्सिद्धप्रकाशवत्त्वं समर्थयत ग्रन्थोक्तदिशा ।
- १२- आत्मधर्मभूतज्ञानस्य तार्किकमतेनागन्तुकत्वं संसाध्यतत्प्रतिक्षेपपूर्वकं नित्यत्वं तस्य साधयत । नित्यत्वे तस्योत्पादविनाशप्रतीतिव्यवहारौ कथमिति शङ्कां परिहरत ।
- १३-निद्रायावृत्तित्वं कैः किमर्थमुच्यते ? । ग्रन्थकाराशयः कः ? अवृत्तित्वे वृत्तिषुगणना तस्याः कथं कृतेति जिज्ञासा परिहरणीया ।
- १४-प्रकाशो नाम कः । भाट्ट प्राभाकरमताभ्यां प्रकाशपदार्थं निरूप्य तत्रास्वारस्य प्रतिपादनपूर्वकं प्रकाश पदार्थं सिद्धान्तः प्रदर्शनीयः ।

### ईश्वरसिद्धौ

- १५-जगदेकचेतनाधीनमचेतनेनारब्धत्वादिति तार्किकोक्ते ईश्वरानुमाने केवा दोषाउक्ताः ग्रन्थकृता ।
- १६-क्षित्यादिकं सकर्तृकं कार्यत्वाद्धटवदित्यनुमाने मीमांसकैः केवा दोषा उक्ताः । ग्रन्थोक्त दिशा तानुद्धरत ॥ उक्तानुमाने जीवैः सिद्धसाधनं कुतो न भवति ।

१७-असिद्धत्वाद्विरुद्धत्वादनैकान्त्याच्च वर्णितात् । कार्यत्वहेतोर्जगतो न यथोदित कर्तृता ॥ सप्रसङ्ग मियं कारिका व्याख्येया ।

१८-सकर्तृकत्वानुमाने विरुद्धत्वं कथमुक्तम् । तत्परिहारश्च कीदृशः ॥

१९-कर्त्रा शरीरिणैव भाव्यमिति नियमात् अशरीरस्येश्वरस्य न कर्तृत्वं सम्भवतीति शङ्कां परिहृत्याभिमतेश्वरसिद्धिप्रकारं वर्णयत ।

### संवित्सिद्धौ

२०-अद्वितीयपदे वृत्ति विकल्प्याद्वैतिमतेऽद्वितीय श्रुत्यर्थस्या सङ्गति-मुपपाद्य सिद्धान्तसम्मतं तदर्थं वर्णयत ॥

२१-प्रपञ्चविषये पक्षभेदान् प्रदर्श्य सत्त्वासत्त्वव्यवस्थामुपादयत ॥

२२-परमते सामानाधिकरण्यार्थतादात्म्यानुपपत्ति निरूपयत ।

२३-मितिमातृमेयानां भेदं परमार्थं साययत ।

२४-ब्रह्मणः सत्यत्वादिधर्मैः सविशेषत्वं समर्थयत ।

२५-जीवाविद्या ब्रह्माविद्येति पक्षद्वयेऽपि परमते दोषमुद्धावयत ।

२६-संविदेकत्वपूर्वपक्षं निरस्य संवित्त्वानात्वं समर्थयत ।



\* श्रीः \*

श्रीहरिर्जयति ।

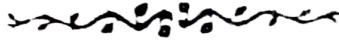
श्रीमद्भगवद्यामुनमुनये नमः ।

श्रीमते रामानुजाय नमः । नमश्चास्मद्गुरुपरम्पराभ्यः ।

परमाचार्यश्रीमद्यामुनमुनिसमनुगृहीते सिद्धित्रये--

आत्मसिद्धिः

सिद्धाञ्जनामकव्याख्योपेता ।



यत्पदाम्भोरुहध्यानविध्वस्ताशेषकल्मषः ।

वस्तुतामुपयातोऽहं यामुनेयं नमामि तम् ॥ १ ॥

(मू०) प्रकृतिपुरुषकालव्यक्तमुक्ता यदिच्छा-

मनुविदधति नित्यं नित्यसिद्धैरनेकैः ।

स्वपरिचरणभोगैः श्रीमति प्रीयमाणे

भवतु मम परस्मिन् पूरुषे भक्तिभूमा ॥ १ ॥

व्याख्या) जगज्जन्मस्थितिलयै रममाणं परात्परम् ।

स्वामिनं सर्वजगतां श्रियःपतिमुपास्महे ॥ १ ॥

ज्ञानवैराग्यभक्तीनां शेर्वाधि करुणार्णवम् ।

यामुनार्थं मुनिवरं परमाचार्यमश्रये ॥ २ ॥

टि०--यत्पदेत्यादिपद्यं तावत् परमाचार्यवर्यश्रीमद्यामुनमुनिविषयस्तुति  
रूपं तदनुगृहीतप्रबन्धानामध्ययनाध्यापनप्रारम्भादिसमयेष्वनुसन्धेयमिति संप्र  
वापः । इवंच श्रीभगवद्रामानुजमुनिभिर्यतिराजराजैराचार्यचरणैः स्वपरमाचार्य-

(व्याख्या) श्रीभाष्यादिप्रबन्धेन तत्त्वं सन्दर्शयन् परम् ।  
 रामानुजार्यो भगवान् दयतां मयि संश्रिते ॥ ३ ॥  
 देशिकेन्द्रदयासारमवलम्ब्य विधीयते ।  
 सिद्धित्रयस्य व्याख्यानं रीत्या सरलया मया ॥ ४ ॥  
 क्व यामुनार्यश्रीसूक्तिसन्दर्भः क्व च मे मतिः ।  
 अत्यल्पविषयाऽथापि चापलं त्वपराध्यति ॥ ५ ॥  
 विशिष्टाद्वैतसिद्धान्तनिर्धारणधुरन्धराः ।  
 संश्रितेषु व्यासारा देशिकाः शरणं मम ॥ ६ ॥  
 वात्स्यं श्रीवादिभीकृद्गुरुकुलतिलकं कृष्णमार्यं गुणाढ्यं  
 तातं मन्त्रप्रदं मे द्रविडनिगमसूक्त्यर्थसन्दर्शकं तम् ।  
 नत्वा रामानुजार्यं गुरुवरमपि मे भाष्यकृद्वंशदीपं  
 हारीतं चारुकीर्ति बुधकुलतिलकं यामुनोक्तीविवृण्वे ॥ ७ ॥  
 श्रीमन्नागपुराभिख्याभिजनो वादिभीकरः ।  
 अण्णङ्गरार्यदासोऽहं विवृणोमि गुरोर्गिरः ॥ ८ ॥

श्रीमद्यामुनेयमुनिविषयकमनुसंहितम् । द्रोणस्येवैकलव्यो भगवतो यामुनमुनेः  
 शिष्यभावमुपगता इमे । पद्यार्थस्तु—गाढाज्ञानान्धकारमध्यपतितो विनष्टप्रायो-  
 ऽहं यदीयचरणारविन्दयुगलनिरन्तरसप्रेमसंस्मरणप्रभावत एव निरस्ततत्त्वज्ञानादि-  
 विरोधिसमस्तदुरितचयः स्वात्मपरमात्मतत्त्वसंबोधेन वस्तुत्वं 'अस्ति ब्रह्मेति  
 चेद्वेद, सन्तमेनं ततो विदु' रिति श्रुतिप्रसिद्धं प्राप्तवान्, तं प्रसिद्धानुभाव  
 भगवन्तं यामुनेयं परमाचार्यचरणं प्रणमामि केवलं तत्प्रसादलब्धसमुज्ज्वलितः  
 प्रत्युपकर्तुं शक्तः कल्पशतेनापि यथावत्करणत्रयेणेति । गुणिनिष्ठगुणाभिधानं हि  
 स्तोत्रम् । समस्तदुरितनिवर्तनसज्ज्ञानप्रदानादिक्षमस्मरणकत्वलक्षणपरमाचार्य-  
 निष्ठगुणाभिधायित्वास्तुतित्वं सूपपन्नमस्य । स्वशेषत्वपरशेषित्वप्रकाशकव्यापारो  
 हि प्रणामो नाम । सोऽयं प्रयुज्यते मयाऽऽचार्यचरणेष्विति कीर्तनाच्चाचार्ये स्व-  
 नेच्छं यथा प्रकटीभवेत्, तथैव वर्तितव्यमन्तेवासिनेति ज्ञापितं भवतीति ध्येयम् ।

(व्याख्या) अथ खलु भगवान् श्रीमद्यामुनमुनिः श्रीवैष्णवसंप्रदायप्रवर्तकाचार्येषु प्रथमपरिगणितस्य परमयोगिनो योगरहस्यन्यायतत्त्वशास्त्रप्रणेतुर्भगवतः श्रीमन्नाथमुनेः पौत्र ईश्वरमुनितनुजन्मा विशिष्टाद्वैतसिद्धान्तप्रवर्तनधुरन्धरः प्रतिबादिवारणप्रकटाटोपविपाटनक्षमः परमाचार्य आत्मसिद्धिनामकं वेदान्तप्रकरणमुपक्रममाणोऽविघ्नपरिसमाप्तिप्रचयगमनादिफलं मङ्गलमाशीरूपं वस्तुनिर्देशं च कुर्वाणः शिष्यशिक्षायै निबध्नाति प्रकृतीति । प्रकृतिर्माया, तत्कार्याणि समष्टिव्यष्टिरूपाणि व्यक्तानि, प्रकृतिप्राकृतपरिणामहेतुः कालः, पुरुषः तद्वद्धो जीवराशिश्चेति लीलाविभूतिस्थाः सर्वे संगृहीताः शब्दचतुष्टयेन । मुक्ताः भगवदुपासनाप्रभावाद्भवन्धनात्कर्मपाशप्रग्रथिताद्विनिर्मुक्ताः । एते प्रकृत्यादयो यस्यैव परमपुरुषस्येच्छां सङ्कल्परूपां सदा समनुसरन्ति स्वरूपस्थितिप्रवृत्तिषु, तस्मिन् पुरुष इत्यन्वयः । इमानि च सर्जनावनसंहरणसंसारविमोचनानि सङ्कल्पैकनिष्पाद्यानि भगवतो लीलारसाय कल्पन्ते । एवं लीलाविभूतियोग उक्तः । अथ नित्यविभूतियोगमाह नित्यमिति । नित्यमिति पूर्वोत्तरयोरन्वितं मध्यमणिन्यायेन । सदोद्भूतापहतपाप्मत्वादिस्वरूपैः सर्वज्ञैर्भगवदनुभवजनितप्रीतिकारिताशेषशेषवृत्त्यन्वयत एवाधिगतभोगैरनन्तैरनन्तगरुडविष्वक्सेनादिभिर्नित्यसूरिभिः श्रीमति महावेकुण्ठे दिव्येऽक्षरे धाम्नि सदा निरतिशयप्रीतिमनुभवति नारीणामुत्तमायाः श्रियो वल्लभे पुरुषोत्तमे परब्रह्मणि मम भक्तिप्रचयो भूयादित्यशंसा । उभयविभूतिनाथे रमानाथे भक्तिर्हि सर्वश्रेयस्करी । तत्तद्भक्त्याशंसनमुचिततरम् । भक्तिरेव भगवति प्रार्थ्या चेतनैः । स हि स्वयमेव श्रेयो विदधाति । तत्तस्मिन् स्वश्रेयःप्रार्थना नोचिततरा भक्तानामिति चानेन ज्ञाप्यते । अचेतनभेदश्चेतनभेदश्च परमार्थतः, श्रीमन्नारायणस्यैव

(मू०) विरुद्धमतयोऽनेकाः सन्त्यात्मपरमात्मनोः ।

अतस्तत्परिशुद्ध्यर्थमात्मसिद्धिर्विधीयते ॥ २ ॥

संमतं हि सर्वसमयेषु आत्मज्ञानं निःश्रेयसहेतुरिति । श्रूयते

पारम्यं, सर्वचेतनाचेतनानां तद्विभूतित्वं, निरतिशयप्रेमगर्भतदुपासन-  
स्यैवापवर्गहेतुत्वमविच्छिन्नपूर्णभगवदनुभवगर्भसेवाया एव परमपुम-  
र्थत्वं चेति स्वाभिमताः प्रकरणार्था अत्र संसूचिताः ॥ १ ॥

प्रकरणारम्भप्रयोजनमभिधत्ते विरुद्धेति । आत्मपरमात्मविषये  
हि नाना विप्रतिपत्तयः सन्ति । मतीनां विरुद्धत्वं विरुद्धाकारावगाहि-  
त्वम् । यतो मुमुक्षूणामात्मपरमात्मतत्त्वं जिज्ञासमानानां तद्विषये  
वादिविवादिमिच्छा विप्रतिपत्तयः सन्ति, अतस्तत्परिशुद्ध्यर्थ—आत्म-  
परमात्मतत्त्वमतेः तत्तद्वादप्रयुक्तासद्विरुद्धाकारप्रकारकत्वरूपदोषनिर-  
सनेन यथावस्थिताकारावगाहित्वलक्षणशुद्धियोगसंपादनार्थमात्मसि-  
द्धिनामकं प्रकरणं विरच्यते सत्प्रमाणतर्करात्मपरात्मतत्त्वानर्णयफल-  
मित्यर्थः । परावरात्मतत्त्वं प्रधानविषयः । परपक्षप्रतिक्षेपो नान्तरी-  
यकः । आत्मतत्त्वनिर्णयश्च साक्षात्प्रयोजनमेतत्प्रकरणस्येति सूचि-  
तम् । परम्परया निःश्रेयसाभिष्वङ्गश्चास्याभिप्रेतः । विषयप्रयोज-  
नोक्तेः संबन्धाधिकारिणौ चाक्षेपगम्यौ । एवमनुबन्धिचतुष्टयसंपत्ति-  
रनुसंहिता । परावरात्मतत्त्वप्रतिपादकश्रुत्यन्तानुग्राहकन्यायप्रपञ्चनं  
प्रकरणस्यास्य मुख्यं कृत्यम् । ततश्चात्मपरमात्ममनोपयोगीदं संपद्यत  
इति बोध्यम् ॥ २ ॥

अनर्थकायात्मतत्त्वज्ञानाय न कोऽपि प्रेक्षापूर्वकारी प्रवर्तेतेति  
स्वग्रन्थफलस्यास्य निःश्रेयसाभिष्वङ्गमाविष्करोति संमत मिति ।  
नन्वस्तु नामात्मज्ञानस्य मोक्षसाधनत्वम्, अतिरिक्तपरमात्म-  
ज्ञानस्य तत्कुत इत्यत्राह श्रूयते इति । बाह्यानां विमत्यामपि

च 'पृथगात्मानं प्रेरितोरं च मत्वा जुष्टस्ततस्तेनामृत-  
त्वमेति' 'आत्मानं' चेद्विजानीयात्' 'तरति शोकमात्मवित्'  
'ब्रह्मविदाप्नोति पर' मित्यादिः परावरात्मतत्त्वज्ञानस्याप-  
वर्गसाधनत्वं प्रतिपादयन् वेदान्तवाक्यगणः ।  
तत्रास्मिन्नात्मनि परस्मिन्श्रानेकविधा विप्रतिपत्तयः तीर्थकरा-  
णाम् । तद्यथा—आत्मविषये तावत् देहमेव केचिदात्मान-  
माचक्षते । इन्द्रियाण्यन्ये । मन इत्यन्ये । प्राणमपरे । अध्यस्तज्ञातृ-

वैदिकवर्याणामात्मन इव परमात्मनोऽपि तत्त्वज्ञानस्य मोक्षसाधनत्वे न  
विमतिरिति भावः । परात्मा—परंब्रह्म पुरुषोत्तमः श्रीमन्नारायणः ।  
अवरात्मा—जीवात्मा । पृथगिति वाक्ये जीवात्म परमात्मनो निय-  
न्तृनियाम्यभावादिना भेदज्ञानं मोक्षकारणमुक्तम् । आत्मानमिति  
वाक्ये जीवात्मज्ञानम् । तरतीतिवाक्ये आत्मशब्दो जीवपरात्मविषयः ।

ननु सन्दिग्धे हि न्यायप्रवृत्तिः । वेदान्तैरेव परावरात्मतत्त्वं  
सुनिश्चितमिति कथं तत्र शङ्का, कथंतरां च न्यायप्रवृत्तिः ? उच्यते ।  
श्रुतिभिरर्थावगमेऽपि प्रसिद्धमतिविभवानां तीर्थकराणां विविधवाद-  
श्रवणतः श्रुतितात्पर्यं एव सन्देहप्रवृत्तेः श्रुत्यर्थयाथात्म्येऽपि शङ्का  
संभवदुदया । इममेवाशयं हृदि निधायात्मतत्त्वे सन्देहसन्दोहिका  
विप्रतिपत्तीरुपक्षिपति तत्रेति । तीर्थ-दर्शनं तीर्थसाम्यं च । दर्शनं हि  
आन्तराज्ञानमलनिर्हरणपूर्वकं तत्त्वज्ञानरूपां शुद्धिमात्मनामुपजनयति ।  
तत्कुर्वन्तीति तीर्थकराः—दार्शनिकाः । तद्यथा—उक्तं विप्रतिपत्तिबाहु-  
विध्यं यथा—येन प्रकारेण, तद्वर्ण्यत इति यावत् । देहमेवेति ।  
देहाद्यात्मत्ववादिनश्चार्वाकभेदाः । मन इत्यन्य इति । मन इत्यप्रसिद्धं  
किमपि केचिदात्मेत्याचक्षत इत्यर्थः । आत्मानमाचक्षत इत्युत्तर-  
त्राप्यन्वेति । सौगतमतं शाङ्करमतं चाह तन्त्रेण अध्यस्तेति । बांधमात्रं  
चैतन्यमात्रम् । अनहङ्कारम्—अहंबुद्धिशब्दाविषयम् । आविद्यमहङ्कार-



भावमनहङ्कारं बोधमात्रमितरे । देहेन्द्रियमनःप्राणबोधविलक्षणमाकाशादिवदचित्स्वभावमागन्तुकबोधसुखदुःखाद्यसाधारणगुणाधारमहङ्कारगोचरमपरे । अपरे तु बोधैकस्वभावमेव, स्वभावधवलमिव स्फटिकमणिमुपधानविशेषापादितारुणिमगुणादिनिर्भासमन्तकरणोपधानापादितरागद्वेषसुखदुःखाद्यशिवगुणनिर्भासमनुदितानस्तमितस्वरूपप्रकाशं स्वयंज्योतिषमिममभिदधति । अन्ये तु ज्ञानानन्दस्वभावम् । आश्रयाकृत्यप्रतिलब्धानन्दसुखादिव्यपदेशबोधविशेष एवास्य स्वाभाविक इत्यन्ये ।

ग्रन्थिस्थं ज्ञातृत्वमात्मन्यारोप्यत इत्येकः पक्षः । अनादिवासनया ज्ञानस्यैव ज्ञातृभावाद्यारोप इति चापरः । तार्किकमतमाह देहेन्द्रिये ति । बोधः-ज्ञानम् । देहेन्द्रियमनःप्राणधीभ्योऽन्यमचैतन्यस्वरूपमागन्तुकज्ञानसुखादिविशेषगुणवन्तमहंबुद्धिशब्दगोचरमात्मान काणादा गौतमाश्चाचक्षत इत्यर्थः । अचित्स्वभावमित्यनेनाकाशादेरिवात्मस्वरूपस्य जडत्वं विवक्षितम् । अहङ्कारः,—अहमिति बुद्धिः शब्दश्च । साङ्ख्यमतमाह अपरे इति । बोधैकस्वभावमेव—बोधश्चैतन्यं, तदेव स्वो भावः स्वरूपं यस्य तम्, ज्ञानस्वरूपमेव । उपधानम्—उपाधेः सन्निधानम् । इमम्—आत्मानम् । यथा स्वभावतो धवल एव स्फटिकादिर्जपाकुमुमाद्युपाधिसन्निधानेनारोपिततत्तद्रक्तादिरूपेण प्रतिभासते, एवं नित्यस्वप्रकाशः स्वयंज्योतिरात्माऽन्तःकरणसन्निधानत आरोपितसुखदुःखादितद्गुणवत्तया भासते केवलम् । वस्तुतो नित्यनिर्दुष्ट एवायमिति भावः । अन्ये त्वि ति । मीमांसकैकदेशिनः सिद्धान्त्येकदेशिनो वा । ज्ञानानन्दौ स्वाभाविकधर्मावात्मन इत्यमीषामाशयः । सिद्धान्तिनां मतमाह आश्रये ति । आनन्दोऽपि नातिरिक्तः, किन्तु आत्मनः

तथा—अनुमानसमधिगम्यः; आगमैकवेद्यः; मानसप्रत्यक्षवेद्यः;  
ग्राहकतयैव सकलविषयवित्तिषु प्रत्यक्षः; ज्ञानस्वभावतयानु-  
दितानस्तमितस्वरूपप्रकाशः स्वयंज्योति ; ईदृशोऽप्यागमानुमा-  
नयोगजप्रत्यक्षैः स्वेतरसकलविलक्षणस्वाभाव्येन विशदविशद-  
तरविशदतमतयाऽन्ततो यथावदपरोक्षयत इति ।

अनुकूलत्वेन प्राप्त आनन्दसुखादिनिर्देशो येन, एवंभूतो ज्ञानविशेष  
एव सः । स एव चात्मनः स्वभावः । संसारित्वदुःखित्वादि तु  
कर्मोपाधिकमिति भावः । यावदुक्तोपपन्नश्चात्मेति हार्दम् । तत्तद्वाच्युक्तेषु  
यावदुपपन्नम्, तावदाकारवत्त्वं चात्मनः संमतमेव हि सिद्धान्ते ।

आत्मस्वरूपे विप्रतिपत्तीरुक्त्वा तद्ग्राहकप्रमाणे ता उपक्षिपति तथा  
अनुमाने ति । सामान्यत आत्मानुमानप्रकारः—आत्मपदं किञ्चिद्धर्माव-  
च्छिन्नवाचकम् साधुपदत्वात्, अहम्प्रत्ययः सालम्बनः प्रत्ययत्वादि-  
त्यादिः । देहादिविलक्षण आत्मा अनुमानगम्य इति नैयायिकपक्षोऽत्र  
कीर्तित इतीयते । अग्रिमविवरणानुसारात् । आगमैकवेद्य इति ।  
श्रोत्रियाणां पक्षोऽयम् । अहंबुद्धेर्देहालम्बनतयैवोपपत्तेः सङ्घातपरार्थ-  
त्वाद्यनुमानस्याप्रयोजकत्वादिना च शास्त्रकगम्य आत्मेत्यमीषामा-  
शयः । मानसे ति । तार्किकाणां भाट्टानां च पक्षोऽयम् । ग्राहकतयैवे  
ति । प्राभाकरपक्षोऽयम् । ग्राहकतया-ज्ञातृतया । ज्ञानस्य वितयाव-  
भासकत्वाद्धटप्रत्यक्ष एव घट इव तज्ज्ञानं ज्ञाता चात्मा प्रकाशेते इत्यमी ।  
साङ्ख्य्यादिमतमाह ज्ञानस्वभावतये ति । स्वो भावः स्वभावः स्वरूपम् ।  
नित्यस्यात्मनो ज्ञानस्वरूपतया इतरानधीननित्यस्वप्रकाशोऽयमित्येते ।  
सिद्धान्तिनामाशयमाह ईदृशोऽपी ति । विशदतमतयेत्यनन्तरं  
गृहीत इति शेषः । स्वयम्प्रकाशोऽपि प्रत्यक्त्वादिनैवास्य

तथा—परममहान्; अणुपरिमाणः; शरीरपरिमाणः; स्वतः परि-  
माणरहितोऽपि व्याप्यवस्तुपरिमितिकृतपरिच्छेद इति, व्यप्तिरपि  
चैतन्यमात्रेण; स्वरूपेणेति । तथा क्षणिकः, यावच्छरीरोष्मस्थायी  
आप्राकृतप्रलयावस्थायी; आमोक्षस्थायी; कूटस्थो नित्य इति, सर्व

स्वप्रकाशत्वाद्देहादिव्यावर्तकनित्यत्वाणुत्वज्ञातृत्वादिप्रकारेणागमेन  
विशदतया, मननतो विशदतरतया, योगजप्रत्यक्षतो विशदतमतया च  
गृहीतोऽयं जीवात्मा मुक्तौ स्वाभाविकासङ्कुचितापरोक्षज्ञानप्रभया  
कात्स्न्येनानुभूयत इत्यर्थः ।

आत्मनः परिमाणेऽपि ता निर्दिशति तथेति । नैयायिकपक्षमाह  
परममहा निति । तत्त्वं चापकर्षानाश्रयमहत्परिमाणम् । विभुत्व-  
सहचरितम् । तत्प्रतिभटं सिद्धान्तिनां पक्षमाह अणुपरिमाण  
इति । माध्यमं परिमाणं मन्यमानानामनैकान्त्यवादिनां मतमाह  
शरीरपरिमाण इति । सत्त्वैकान्त्यवादिनां साङ्ख्यानानां मतमाह स्वत  
इति । परिमाणराहित्यं विभुत्वादात्मनाम् । परिमाणवत्त्वे हि परि-  
च्छिन्नत्वमविभुत्वं प्रसज्यत इत्येतेषां हार्दम् । औपाधिकं चास्य  
परिमाणमित्याह व्याप्येति । व्याप्यान्तःकरणपरिमाणौपाधिक-  
परिमाणोऽयं बन्धे इत्यर्थः । व्याप्तावपि तामाह चैतन्येति । स्वधर्म-  
भूतज्ञानद्वारिकैव व्याप्तिरिति सिद्धान्तिपक्षः । यथाऽन्तःकरणाधीनं  
परिमाणम्, तथा ज्ञानाधीनं व्यापकत्वमिति सादृश्येनोपस्थितत्वात्  
सिद्धान्तपक्षस्य प्रथमनिर्देशोऽत्र । स्वरूपेणेति । आत्मा स्वरूपतः  
सर्वगत इति नैयायिकादयः । कालसंबन्धेऽपि ता उपक्षिपति  
तथेति । क्षणिकत्वं सौगतानामभिमतम् । यावच्छरीरोष्मस्थायित्वं  
चार्वाकाणाम् । आप्राकृतप्रलयस्थायित्वं ब्रह्मदत्तादीनाम्, आमोक्ष-

शरीरेष्वेकः;प्रतिक्षेत्रं नानाभूत इति च तथा तथा प्रतिपद्यन्ते ।

तथा परमात्मविषयेऽपि—केचित् समस्तवस्तुसाक्षात्कारिणं  
सर्वशक्तिमीश्वरमेव नाभ्युपगच्छन्ति । अभ्युपगच्छन्तोऽप्येके  
प्रत्यस्तमितमितिमानमातृमेयेश्वरेशितव्यादिभेदविकल्पकूट-

स्थायित्वमौडुलोम्युपज्ञानाम् । कूटस्थनित्यत्वं नैयायिकादीनां सिद्धान्तिनां च । कूटस्थत्वम्-निर्विकारत्वम् । नित्यत्वं सर्वकालसत्ता । सङ्ख्यायामपि तामाह सर्वे ति । एकजीववादो मायावाद्येकदेशिनाम् । प्रतिशरीरमात्मभेदो नैयायिकादीनां सिद्धान्तिनां च । चकारोऽनुक्त-विप्रतिपत्तिसमुच्चायकः तथा तथे ति । स्वस्वाभिमततत्तद्विरुद्धाकारेणात्मानं ते ते वादिनो मन्यन्त इत्यर्थः ।

जीवात्मस्वरूपादौ विप्रतिपत्तीरुक्त्वा परमात्मस्वरूपादौ ता उप-क्षिपति तथा परमे ति । 'नानैव विप्रतिपत्तयः तीर्थकराणा' मिति शेषः । केचिदिति । चार्वाका बौद्धा आर्हताः कर्मजडाश्चेत्यर्थः । सेश्वरवादिष्वपि नैकमत्यमित्याह अभ्युपगच्छन्तोऽपी ति । एके—केचिदद्वैतिनः । काल्पनिकं कल्पितेश्वरभावम् । कल्पनाप्रकारमाह प्रत्यस्तमिते ति । कूटस्थम्—अविकारि नित्यं विज्ञानमात्रं सत्यम् । यत्रेशेशितव्यादिभेदप्रपञ्चो. मातृमेयतदवच्छिन्नमितित्वादिरपि नैवास्ति । एवंभूतेऽधिष्ठानेऽविद्ययैव नानाशक्तिमत्या वियदादि-नानाऽचित्प्रतिभासो 'रज्ज्वामिव सर्पाद्यवभासः । आविद्यभूत-समष्टिव्यष्ट्यवच्छिन्नज्ञानैश्वर्यादिमहिमभेदप्रतिभासश्च । तत्र समष्ट्य-वच्छिन्नज्ञानैश्वर्यादिमत्तया भासमानं चैतन्यमीश्वरः । व्यष्टिरूपदेवादि-देहाद्यवच्छिन्नज्ञानादिमत्तया नानात्वेन च भासमानं तदेव जीवजात-

स्थविज्ञानंकरसमनाद्यविद्योपदर्शितविद्यदादिभेदावच्छिन्नज्ञानै-  
श्वर्यादिमहिमविकल्पतया काल्पनिकमाचक्षते । अपरे तु यथो-  
क्तस्वरूपमेवाविद्योपधानेन तद्गुणसारतया प्रकल्पितब्रह्मादि-  
स्थावरपर्यन्तविविधजीवभेदं स्वाधीनविचित्रविवर्तस्वभावमा-  
योपहिततया समासादितसार्वज्ञ्यादिसंपदमुपहितमिममभिद-  
धति । तथाऽन्ये प्रकृष्टसत्त्वोपादाननिमित्तस्वतन्त्रप्रधानपरि-  
णामविशेषमात्रनियमनिर्वाहितसर्वैश्वर्यमर्यादमाद्रियन्ते । अनु-  
पहितमपि परिणामिनमपरे प्रतिपेदिरे । अपरिणामिनमाप  
स्वमायांशभूतविचित्रान्तःकरणदर्पणतलप्रतिबिम्बिततया प्रति-

मित्येतेषामाशयः । अविद्याया एव जीवेश्वरभावकल्पकोपाधित्व-  
मेतन्मते । मायाऽविद्योपाधिभेदवादिनां मतमाह अपरे त्विति ।  
निर्भेदचैतन्यमात्रमेवाविद्योपहितं नानाजीवभावेन मायोपहितं चेश्वर-  
भावेन परिस्फुरति । तत्राविद्याकृतत्वाज्जीवभेदः कामक्रोधलोभाद्या-  
विद्यगुणप्रधानोऽविद्यापरवशश्च । ईश्वरस्तु स्ववशवर्तिविविधपरि-  
णामशीलमायाशक्त्याऽधिगतसार्वज्ञ्यसर्वैश्वर्यादिमहिमेत्यमीषामाशयः ।  
योगतन्त्रनिष्ठानामीश्वरसमादरणरीतिमाह तथाऽन्ये इति । औपाधिक-  
मेवेश्वरत्वमेतन्मतेऽपीति तथेत्यनेनाभिप्रेतम् । स्वतन्त्रप्रकृतिपरिणाम-  
विशेषस्य यो विशेषो नित्योद्विक्तसत्त्वकत्वरूपः प्रकृष्टसत्त्वप्रधानांशोपा-  
दानत्यप्रयुक्तः, तेन संपादिता सर्वैश्वर्यव्यवस्था यस्य तमीश्वरमाद्रियन्त  
इत्यर्थः । सदा शुद्धसत्त्वात्मकान्तःकरणादिरीश्वरोपाधिः । तदुपहित-  
चैतन्यमात्रवपुः पुरुषविशेष ईश्वरः । उपाधिविशेषाधीनमेव तस्यैश्वर्य-  
मिति भावः । यादवप्रकाशपक्षमाह अनुपहितमपीति । सिन्धुरिव  
फेनबुद्बुदतरङ्गभेदेन ब्रह्मैव जडजीवेश्वररूपेण भवतीति परिणामवादो  
ऽयम् । प्रतिबिम्बवादमाह अपरिणामिनमपीति । तमेकमेव चेतन-

पद्मविश्वतंजसप्राज्ञभावं तमेकमेव चेतनमितरे रोचयन्ते ।  
अन्ये तु स्वाधीनत्रिविधचेतनाचेतनस्वरूपस्थितिप्रवृत्तिभेदं  
स्वाभाविकनिरवधिकातिशयज्ञानबलैश्वर्यवीर्यशक्तितेजःप्रभृति-  
सकलकल्याणगुणगणमहार्णवं पुरुषविशेषमीश्वरमातिष्ठन्ते ।

तथा तद्विशेषेऽपि हरिहरविरिञ्चभास्करात्मना अनभिमत-

मित्यनेन मायोपहितं चैतन्यमीश्वरः । अन्तःकरणेषु मायिकेषु तस्यैव  
प्रतिबिम्बभेदा जीवा इत्याभासलक्षणत्वं जीवानां विज्ञायते । यद्वा  
मायायां प्रतिबिम्बितं चैतन्यमीश्वरः । तस्य मायांशभूतविचित्रान्तः-  
करणेषु प्रतिबिम्बभेदा जीवा इति भावः । विश्वादिर्जागृतिस्वप्नसुषुप्त्य  
भिमानी । सिद्धान्तिनां मतमाह अन्ये त्विति । त्रिविधाश्चेतनाः—  
ज्ञातृत्ववन्तो बद्धमुक्तनित्याः । त्रिविधाश्चाचेतनाः—ज्ञातृत्वरहिताः  
प्रकृतिकालनित्यविभूतयः । ज्ञानरूपत्वेऽपि नित्यविभूतेरज्ञातृत्वाद-  
चेतनत्वम् । तेषां सर्वेषां स्वस्वाकारसंपत्तिः, निष्पन्नस्वरूपाणामुत्तरोत्तर-  
कालानुवृत्तिरूपा स्थितिः, प्रवृत्तिविशेषाश्च तत्तत्कार्यानुगुणा यदधीना  
एव सदा, स ईश्वरः । स च न निर्गुणः । किन्तु स्वाभाविकोत्कृष्टतम-  
षाङ्गुण्यप्रभृत्यनन्तकल्याणगुणगणरत्नाकरः । निर्गुणत्वं चास्य हेयगन्धा-  
भावात् । अयं च पुरुषविशेषः—त्रिविधजीवात्मविलक्षणः पुरुषोत्तमः  
श्रियःपतिरित्येतेषां हार्दम् ।

पुरुषविशेष ईश्वर इत्युक्तम् । स किं नामरूप इत्यपेक्षायामाह  
तथा तद्विशेषेऽपी ति । ईश्वरीयनामरूपादिविषयेऽपि नैकमत्यं  
वादिनामित्यर्थः । तथाहि—एक एवेश्वरो मूर्तिचतुष्टयं गृह्णाति कार्य-  
वशादित्येके । त्रिमूर्तिवादिनस्त्वादित्यरूपं परित्यजन्ति । हरिहरैक्य-  
वादिनस्तु ब्रह्मरूपमपि । शैवास्तु हर एवेश्वर इत्यभिमन्यन्ते । श्रीवैष्ण-

तत्तन्मूर्तिपरित्यागेन च चतुस्त्रिव्येकमूर्तितया विवदन्ते । मूर्ति-  
विशेषविषयाश्च नित्यत्वानित्यत्वभौतिकत्वाभौतिकत्वस्वार्थ-  
परार्थत्वादिवितर्काः प्रादुर्भवन्ति; परिजनस्थानादिगोचराश्च ।  
तथा प्रमाणतोऽपि—आनुश्रविक एवेत्येके । आनुमानिकश्चे-  
त्यन्ये । विशिष्टप्रत्यक्षसमधिगम्यश्चेत्यपरे ।

तथा आत्मपरमात्मनोः सम्बन्धेऽपि—अनाद्यविद्योपादान-  
भेदास्पदोऽयमीश्वरेशितव्यतादिरूपसम्बन्धः । परमार्थतस्त्वेकं  
तत्त्वमिति केचित् । व्यतिरेकाभावेऽप्यतिरिक्तो जीव इत्यन्ये ।

वास्तु हरिरेवेत्यामनन्ति । एवं हैरण्यगर्भाणां सौराणां च तत्तदेक-  
मूर्तिपक्षोऽप्यनुसन्धेयः । ईश्वरमूर्तिगतविशेषेष्वपि विप्रतिपत्तीराह  
मूर्तीति । स्वार्थत्वम्—स्वभोगसिद्धद्यर्थत्वम् । परार्थत्वम्—जीवानु-  
ग्रहैकार्थत्वम् । वितर्काः—विप्रतिपत्तयः । परिजनेति । परिजनादयः  
सन्ति नेति, नित्याः अनित्या इति, प्राकृता अप्राकृता इति च  
पक्षभेदाः परिजनस्थानादावनुसन्धेयाः । प्रमाणतोऽपीति ।  
सार्वविभक्तिकस्तसिल् । प्रमाणविषयेऽपीत्यर्थः । शास्त्रैकप्रमाणक  
इत्येके । आगमानुमानप्रमाणक इत्यपरे । श्रुतो मतश्च श्रुतितोऽनु-  
मानतश्च प्रेमपूर्वानुध्यानसंस्कृतमनोग्राह्यश्चेति तु सिद्धान्तिनः ॥

अथ जीवपरयोः सम्बन्धेऽपि विप्रतिपत्तीर्निदिशति तथा  
आत्मेति । अद्वैतिनां पक्षमाह अनादीति । अविद्याकृतभेदाव-  
लम्बनत्वादीशेशितव्यत्वादेव्यावहारिकत्वमेव न परमार्थत्वमित्याशयो-  
ऽमीषाम् । प्रतिबिम्बपक्षाभिप्रायेणाह व्यतिरेकेति । बिम्बता भेदा-  
भावेऽपि प्रतिबिम्बानां भेदप्रतिपत्त्यादिगोचरत्वलक्षणोऽतिरेको-  
विशेषोऽस्तीति भावः । भास्करपक्षमाह स्वत इति । स्वरूपतोऽभेदः ।

स्वतस्त्वैक्यम्, उपपन्नधितो भेद इति विशिष्टस्वरूपभावेन भिन्ना-  
भिन्नत्वमितरे । नानात्वे सत्येवाऽभेदो नामान्वयः अंशांशि-  
भावलक्षणः, समवायः परतन्त्रतालक्षणः, शेषशेषित्वरूपः,  
स्वस्वामिभावः, भृत्यस्वामिलक्षण इति च नानाविधा वादाः ।

तथा परमपुरुषार्थभूते ब्रह्मप्राप्तिलक्षणमोक्षेऽपि—स्वरूपो-  
च्छित्तिलक्षणः, अविद्यास्तमयलक्षणः, निःशेषवैशेषिकात्मगुणो-

औपाधिको भेदः । भेदाभेदयोर्विरुद्धयोः केवलस्वरूप एवासम्भवादित्याशयः । यादवप्रकाशपक्षमाह नानात्व इति । अंशांशिभावलक्षण इत्यस्याऽन्वय इत्यनेन सम्बन्धः । अंशांशित्वाद्भेदाभेदोपपत्तिः । भेदसमानाधिकरणाभेदस्यैव तादात्म्यस्य सामानाधिकरण्यार्थत्वमिति हार्दमेतेषाम् । समवाय इत्यादिः सिद्धान्तिनां पक्षः । नानासम्बन्धोपगमाज्जीवपरयोः सिद्धान्ते नानासम्बन्धकीर्तनम् । अंशांशिभावलक्षण इत्यस्य सिद्धान्तपक्षत्वमपि सम्भवति । परतन्त्रता—अपृथक्सिद्धिः तद्रूपः समवायः, न त्वतिरिक्तो वैशेषिकमतवदिति भावः । परगतातिशयाधानेच्छाप्रकल्पस्वरूपादिकत्वं शेषत्वम् । यथेष्टविनियोगार्हत्वं स्वत्वम् । प्रेर्यचेतनत्वं भृत्यत्वमिति भिदा । एतत्प्रतिसम्बन्धित्वलक्षणं च शेषित्वादीति बोध्यम् । भृत्यस्वामीति भावप्रधाननिर्देशः । भृत्यस्वामित्वलक्षण इति यावत् । तथैवं वा पाठः सम्भाव्यते ।

अथ मुक्तिस्वरूपे विप्रतिपत्तीराह तथा परमेति । ब्रह्मप्राप्तिलक्षणेति स्वाभिमतोक्तिः पराभिमतानां मुक्तिस्वरूपाणां पुरुषार्थत्वायोगसूचनार्था । चार्वाकाणां शून्यवादिनां च स्वरूपोच्छित्तिपक्षः । योगाचाराणां मायिनां च पक्षो द्वितीयः । कणादादिपक्षस्तृतीयः । विशेष एव वैशेषिकः । साङ्ख्यपक्षस्तुरीयः । तद्भावसाधर्म्य-



च्छेदलक्षणः, कैवल्यरूपः, तद्ब्रूवावसाधर्म्यलक्षणः, तद्गुणसङ्क्रान्तिलक्षणः, तच्छायापत्तिलक्षणः, सांसिद्धिकानन्दादिस्वरूपाविर्भावलक्षणः, तद्गुणानुभवजनितनिरतिशयसुखसमुन्मेषोपनीतात्यन्तिकतत्किङ्कुरत्वलक्षण इति तथा तथा विवदन्ते ।

तत्साधनतोऽपि—कर्मयोगलभ्यः, ज्ञानयोगलभ्यः, अन्यतरानुगृहीतान्यतरलभ्यः, उभयलभ्यः, उभयपरिकर्मितस्वान्तस्यैकान्तिकात्यन्तिकभक्तियोगलभ्य इति ।

तदेवमनवसितविशेषविमर्शकजनविमतिदर्शनात्, तत्तत्पक्षसाधनबलाबलानवगमाच्च ततस्तत सन्दिहानाः प्रेक्षावन्तो न

लक्षण इत्यद्वैतिनां स्यात् । तच्छब्दो ब्रह्मपरः । ब्रह्मभाव एव साधर्म्यमुक्तिरिति । यद्वा—ब्रह्मरूपसाम्यप्राप्ति, ब्राह्मगुणप्राप्ति, ब्रह्मकान्तिप्राप्तिलक्षणमुक्तिभेदपरं पदत्रयम् । सांसिद्धिकेति मीमांसकादीनां मतम् । तद्गुणेत्यादि सिद्धान्तिनाम् । स्वरूपाविर्भावोऽप्यत्र गर्भितः । किङ्कुरत्वं सेवाकरणम् ।

मुक्त्युपायेऽपि ता आह तत्साधनतोऽपीति । कर्मज्ञानसमुच्चयपक्षो यादवप्रकाशीयः । उभयेति सिद्धान्तिपक्षः । कर्मयोगज्ञानयोगाभ्यां संस्कृतचेतस एव भक्तियोगो नाम परभक्तिरुदैति । कर्मज्ञानाद्यङ्गिका सैव परब्रह्मप्राप्तिलक्षणमोक्षसाधनम् । तस्याश्चैकान्तिकत्वं भगवदेकविषयत्वम् । आत्यन्तिकत्वं चाविच्छिन्नत्वम् । परज्ञानपरमभक्तयोरेतद्विपाकरूपत्वमेवेति भावः ।

विप्रतिपत्तिप्रदर्शनस्य विचारारम्भोपयोगितां समर्थयति तदेवमिति । परीक्षकाणां विप्रतिपत्तिभेदे कस्मिंश्चिदपि वा पक्षे यावत्सत्प्रमाणतर्कमूलकत्वादिविशेषो नावधार्यते, तावत्तत्त्वे सन्देहो न निवर्तते ।

तावत्परमपुरुषार्थाय घटेरन्, यावदयमात्मा परमात्मा च स्वरूपतः सम्बन्धतः प्राप्तितः तत्साधनतश्च न निर्णीयेतेति तत्प्रतिबोधायेदमारभ्यते ।

यद्यपि भगवता बादरायणेनेदमर्थान्येव सूत्राणि प्रणीतानि । विवृतानि च तानि परिमितगम्भीरभाषिणा द्रमिड-

यावच्च निरुक्तविशेषानवधारणम्, न तावत्तत्साधने व्याप्तिपक्षधर्मता-योगित्वलक्षणबलनिर्धारणम् । न च विरुद्धसाध्यसाधनयोर्वास्तविक-व्याप्तिपक्षधर्मतोपपत्तिरेकस्मिन्नेव धर्मिणि । तथा च समबलतया प्रतीयमानानां नानापक्षसाधनानां सत्प्रतिपक्षभावेन साध्यनिर्णयो दुर्घटः । न चार्थसन्देहादेव मुक्तिः । तथा च पक्षभेदे जाग्रति यत्र वास्तवो विशेष इति विचारः प्राप्तावसरः । विचारेणान्यतमपक्षे विशेषावधारणे तु तत्पक्षसाधनस्याधिकबलत्वज्ञानात्सत्प्रतिपक्षभावनिवृत्ते-स्तेनार्थतत्त्वनिर्णयोपपत्तिः । तत् मुक्तिसाधनप्रवृत्त्युपयोग्यर्थतत्त्वनिर्ण-यायात्मस्वरूपादिगोचरान्यतमपक्षस्य सत्प्रमाणतर्कमूलकत्वरूपविशेष-व्यवस्थापनपरस्य विचारग्रन्थस्यारम्भो युक्त एवेति समुदिताशयः ।

ननु—आत्मपरमात्मनोर्नानाविप्रतिपत्तिनिरसनार्थं पूर्वाचार्यप्रबन्धानां प्रवर्तनमेव कार्यम् । कृतं नूतनप्रबन्धप्रणयनप्रवृत्त्येत्याशङ्कामन्तर्निधायाह यद्यपीति । इदमर्थान्येव—आत्मपरमात्मतत्सम्बन्धाद्यर्थतत्त्वनिर्णयार्थान्येव, सूत्राणि—ब्रह्ममीमांसासूत्राणि । एषामेव मुख्यं सूत्रत्वमिति स्कान्दोक्तं “निर्विशेषितसूत्रत्वं ब्रह्मसूत्रस्य चाप्यतः । सविशेषाणि सूत्राणि ह्यपराणि विदो विदुः ॥ मुख्यस्य निर्विशेषेण शब्दोऽन्येषां विशेषतः । इति वेदविदः प्राहुः शब्द-तत्त्वार्थवेदिनः ॥” इति । विवृतानीति । परिमितत्वं—शब्दसङ्क्षेपः ।

भाष्यकृता । विस्तृतानि च तानि गम्भीरन्यायसा(ग)रभा-  
पिणा श्रीवत्साङ्कमिश्रेणापि । तथापि आचार्यटङ्क-भर्तृप्रपञ्च-  
भर्तृमित्र-भर्तृहरि-ब्रह्मदत्तशङ्कर-श्रीवत्साङ्क-भास्करादिविर-

गभीरत्वम्—अर्थगाम्भीर्यशालित्वम् । द्रमिडभाष्यकृत्—द्रमिडाचार्य-  
संज्ञकः छान्दोग्यव्याख्यानस्य वाक्याभिधस्य टङ्काचार्यापरामिधान-  
ब्रह्मनन्दिकृतस्य भाष्यकर्ता । ब्रह्मसूत्राणामपि भाष्यं कृतमनेनेति एत-  
द्धीसूक्तिसन्दर्भादवगम्यते । विस्तृतानि चेति । तानि—द्रमिडाचार्य-  
कृतब्रह्मसूत्रभाष्यवाक्यानि । तानि—ब्रह्मसूत्राणि वा । अस्मिन् प्रस्तावे  
शारीरकवृत्तिकारस्य बोधायनस्य निर्देशः कुतो न कृत इति विमर्श-  
नीयम् । विस्तृतानि विवरणे प्रपञ्चितानि । श्रीवत्साङ्कमिश्रेणति ।  
अयं प्रसिद्धात् कूरेशादन्यः प्राचीनः । तथापीति । अयं भावः—  
यद्यपि पूर्वाचार्यप्रबन्धेष्वध्यात्मतत्त्वं सपरिकरं निरूपितमेवास्ति,  
अथापि पाश्चात्यैः ब्रह्ममीमांसादिव्याख्याच्छलेन नानामतानां प्रवर्तित-  
त्वादा चाप्रामाण्यहेत्ववधारणात् तद्ग्रन्थेष्वपि श्रद्धयाः सिद्धान्तग्रन्थे-  
ष्विव सम्भवात् तेषु च विप्रतिपत्तिबाहुल्येन विचलितबुद्धयो नाञ्जसा  
तत्त्वज्ञानं प्राप्नुयुरिति तत्तन्मतसारासारविवेकोपयोगितत्तन्मतपरीक्षा-  
त्मकप्रकरणारम्भ आवश्यक एवेति । आचार्यटङ्कादिषु निर्दिष्टेषु केचित्  
सिद्धान्तिनः, अन्ये तु मतान्तरानुयायिनः । तत्प्रबन्धेषु च  
सितासितत्वम्—अस्फुटप्रतिपादकत्वमन्यथाप्रतिपादकत्वं च यथासम्भवं  
योज्यम् । तत्प्रतिपत्तये चेति । केचिदस्फुटतयाऽर्थतत्त्वमवगच्छन्ति,  
केचित्पुनः केनापि हेतुना मतान्तरग्रन्थेषु श्रद्धालवोऽत एव वञ्चित-  
बुद्धयोऽन्यथैव प्रतिपद्यन्त इति अर्थतत्त्वस्य स्फुटप्रतिपत्तये अन्यप्रब-  
न्धानां सितासितत्वप्रतिपत्तये च प्रकरणारम्भो युक्त एवेत्याशयः । पूर्वा-

चितसितासितविविधनिबन्धनश्रद्धाविप्रलब्धबुद्धयो न यथावत्,  
अन्यथा च प्रतिपद्यन्त इति युक्तः प्रकरणप्रक्रमः ॥

( इत्युपोद्धातप्रकरणम् )

तत्र—देहेन्द्रियमनःप्राणधीभ्योऽन्योऽनन्यसाधनः ।

नित्यो व्यापी प्रतिक्षेत्रमात्मा भिन्नः स्वतः सुखी ॥३॥

चार्यप्रबन्धानां शास्त्ररूपाणां प्रकरणमिदमात्मसिद्ध्यादीति च हार्दम् ।  
प्रकरणं चेदं शारीरकमीमांसायाः, न्यायतत्त्वशास्त्रस्य च । शास्त्रैक-  
देशार्थप्रतिपादनतत्परत्वे सति शास्त्रार्थप्रतिपत्त्युपयोगि ( विरोधिमत-  
निरासादि ) कार्यान्तरव्यापृतिमत्त्वं प्रकरणत्वम् । तदुक्तम् “शास्त्रैक-  
देशसम्बद्धं शास्त्रकार्यान्तरे स्थितम् । मतं प्रकरणं नाम” इति ॥

प्रथमं तावदात्मतत्त्वमुपवर्णयति तत्रेति । देह इति । निरूपणीय-  
तयोपक्षिप्तेषु घटकीभूत आत्मा देहादितो विलक्षणः स्वयंप्रकाशः नित्यः  
सूक्ष्मतया सर्वत्राचिद्वस्तुनि व्याप्तिक्षमः प्रतिशरीरं भिन्नः आनन्दस्व-  
भाव इत्यर्थः । धीः—विषयप्रकाशकं ज्ञानमात्मनो धर्मभूतम् । तदाधार-  
त्वात्तद्विलक्षणत्वम् । अनन्येन स्वेन साधनं सिद्धिः प्रकाशो यस्य  
सोऽनन्यसाधनः । नित्यत्वमुत्पत्तिविनाशरहितत्वम् । व्यापीत्यनेना-  
णुसूक्ष्मत्वं फलितम् । स्वतः सुखी—स्वरूपत एवानुकूलप्रकाशलक्षण-  
सुखवान् । सुखस्वरूप इति यावत् । यद्वा स्वाभाविकमानन्दित्वमस्य;  
दुःखित्वं त्वौपाधिकमेवेति भावः ॥ ३ ॥

ननु देहमेवात्मानं प्रत्यक्षतः प्रतिपद्यामहे । अहं जानामीति  
 ज्ञाता ह्यात्मा अहमिति चकास्ति । देहश्चाहङ्कारगोचरः,  
 स्थूलोऽहं कृशोऽहमिति दर्शनात् । देहस्य हि स्थौल्यादियोगः ।  
 अतस्तत्समानाधिकरणतयाऽयमहङ्कारः शरीरालम्बन इत्यव-  
 श्याश्रयणीयम् । इतरथा सकललौकिकपरीक्षकव्यवहारोपरो-  
 धश्च । न चायं लाक्षणिको व्यवहारः, मुख्यवृत्तिभूमेः पृथग-

उक्तमात्मतत्त्वमसहमानः शरीरात्मवादी चार्वाकः प्रत्यवतिष्ठते  
 ननु देहमेवेति । प्रत्यक्षं हि मुख्यं प्रमाणम् । न च तदतिलङ्घनेन  
 कश्चनार्थः साधयितुं शक्यते । प्रत्यक्षं च स्थौल्यादियोगिनं देहमेव  
 ज्ञातारमहमर्थमात्मानं प्रतिपादयतीति देह एवात्मेति भावः । देहस्यैवाहं-  
 बुद्धिविषयत्वमुपपादयति देहश्चेत्यादिवाक्यद्वयेन । अत इति ।  
 तत्समानाधिकरणतया—देहाभिन्नार्थविषयकतया । इत्थम्भावे तृतीया ।  
 अयमहङ्कारः—स्थूलोऽहमित्यहंप्रत्ययः प्रत्यक्षरूपः । शरीरालम्बनः—  
 शरीरविषयकः । शिष्टं स्पष्टम् । प्रत्यक्षातिक्रमे दोषमाह इतरथेति ।  
 प्रत्यक्षमूला हि व्यवहाराः समुपलभ्यन्ते पण्डितपामरसाधारणा अर्थ-  
 क्रियाकारिणो मुख्या एव । तद्विरोधः प्रत्यक्षातिक्रमे प्रसज्यत इत्यर्थः ।  
 ननु 'स्थूलोऽहं जानामी'ति प्रतीतिभ्रान्तिरेव पामराणाम् । पण्डितानां  
 त्वरिक्तात्मगोचरैवाहं जानामीति । अहं स्थूल इति तु व्यवहारः  
 पण्डितानां लाक्षणिक इत्याशङ्कामनूद्य प्रतिक्षिपति न चायमिति ! अयं  
 व्यवहारो लाक्षणिक इति च नेत्यन्वयः । वाच्यमिति शेषः । प्रतिक्षेप-  
 युक्तिमाह मुख्येति । अहंपदशक्तिविषयस्य देहव्यतिरिक्तस्यानुपलम्भ-  
 निरस्तत्वाद्देह एव मुख्यत्वमहमप्रत्ययव्यवहारयोरिति भावः । जानाम्यह-

सिद्धत्वात् । न चानेकावयवयोगिशरीरालम्बनत्वे ज्ञात्रवभा-  
सस्य तदीयरूपावयवाद्यवभासेनान्वयिना भवितव्यम्, येन  
तदन्वयाभावात् जानामीति प्रत्ययः शरीरातिरिक्तमवगमयेत् ।  
स्वान्तस्यान्तरगुणाधारतावभास एव सामर्थ्यनियमात् । अन-  
वधृतावयवविशेषस्याप्यनेकावयवयोगिनो महिमगुण शालिनः

मिति ज्ञातृत्वप्रतीतेर्देहगोचरत्वेऽनुपपत्तिमाशङ्कते न चेत्यादिना ।  
अन्वयिना-नियतेन । सावयवार्थप्रत्यक्षत्वव्यापकं तदवयवादिप्रकाश-  
कत्वमिति नियमो नेति भावः । सति नियमे यत्प्रसक्तं तदाह येनेति ।  
इति सिध्येदिति शेषः । तदन्वयाभावात्-शरीरावयवादिप्रकाशा-  
न्वयाभावात्तदप्रकाशकत्वाच्छरीरातिरिक्तमेवावगमयेदह जानामीति ।  
न तु शरीरं सावयवमिति नियमफलम् । ज्ञातृत्वप्रत्यक्षं शरीरा-  
विषयकम्, तदवयवाविषयकत्वात् । यद्यदवयवविषयं तत्तदवयव-  
गोचरम्, यथा घटादिप्रत्यक्षमित्यत्र प्रयोगे निरुक्तनियमस्योपयोगः ।  
निरुक्तनियमस्यासम्भवे हेतुमाह बाह्येति । सहचारदृष्टेर्हि नियमवि-  
ज्ञानम् । सहचारश्च बाह्यप्रत्यक्ष एव दृष्ट इति तद्विषय एव निरुक्त-  
नियम इति भावः । ननु भवतु सहचारदर्शनं बाह्य एव । नियमस्त्व-  
सङ्कोचात्प्रत्यक्षमात्रगोचरोऽस्त्वित्यत्राह स्वान्तस्येति । आन्तरो गुणो  
ज्ञानसुखादिर्योग्यः । तदाधारत्वमात्रेण धर्म्यवभासकत्वं मनसः । ननु  
धर्मान्तरस्य । बहिरस्वातन्त्र्यान्मनसः । तथा च रूपसावयवत्वादिग्रहा-  
सम्भवात् मनसा ज्ञातृत्वमात्रेण शरीरग्रह इति प्रत्यक्षसामान्ये नियमो  
नोपसंहर्तुं शक्यत इति भावः । बाह्यत्वेऽपि शरीरस्य ज्ञानाद्युपरागेणा-  
न्तरत्वमित्यभिमानः । अवयवविगोचरबाह्यप्रत्यक्षत्वव्यापकं तदवयवगो-  
चरत्वमिति नियमेऽपि व्यभिचारमाह अनवधृतेति । त्र्यणुकचाक्षुषे-

व्यणुकस्य प्रथमप्रत्यक्षाभ्युपगमात् । वायोश्च त्वगिन्द्रियेण  
स्पर्शाधिष्ठानमात्रतयोपलम्भदर्शनाच्च । देहव्यतिरिक्तात्मगो-  
चरत्वेऽपि यथा तदीयगुणान्तराग्रहणम्, तथेहापि । यथा तत्र  
बाह्यप्रत्यक्षगोचर एव सङ्ख्यापरिमाणादिग्रहणनियमः ।

ऽतीन्द्रियत्वेन तदवयवस्याग्रहाद् व्यभिचार इति भावः । अनेकावयव-  
योगिनः—अनेकावयवसमवेतस्य, स्वसमवेतसमवायेनानेकावयवविशि-  
ष्टस्य । महिमगुणशालिनः—महत्परिमाणवतः । त्रसरेणुप्रत्यक्षानन्तरं  
चाक्षुषद्रव्यत्वादिना तस्य सावयवत्वानुमानादुपनीतद्व्यणुकभानं  
द्वितीयादिव्यणुकप्रत्यक्षे संभवतीति व्यभिचारस्थलं व्यणुकप्रत्यक्षं प्रथम-  
त्वेन विशेषितम् । ननु योग्यावयवकावयवबाह्यप्रत्यक्षस्य तदवयव-  
गोचरत्वमिति नियमोऽस्त्विति चेत्तत्रापि तं दोषमाह वायोश्चेति ।  
स्पर्शवत्त्वमात्रेण वायुस्पर्शने तदवयवविषयकत्वाभावात्तत्र व्यभिचारो  
निरुक्तनियमस्येति भावः । सत्येवावधाने वायववयवादिग्रहः । अन्यदा  
तु त्वक्सन्निकृष्टस्य वायोः स्वर्शवत्त्वेनैवोपलम्भ इत्यभिमानः । अहं  
जानामीति प्रतीते रूपाद्यविषयत्वेन शरीराविषयत्वसाधनेऽप्रयोजकत्व-  
माह देहव्यतिरिक्तेति । ज्ञातृत्वप्रतीतेरित्यादिः । तदीयगुणान्तरम्—  
आत्मनिष्ठसङ्ख्यादि । तथेहापीत्यनन्तरमुपपद्यत इति शेषः । अयं  
भावः—द्रव्यग्राहीन्द्रियस्य योग्यसन्निकृष्टतद्गुणग्राहकत्वमिति नियमः ।  
तथाचातिरिक्तात्मवादे यथा सङ्ख्यादीनां तद्गुणानाममोग्यत्वान्न मनसा  
ग्रहः एवं देहात्मवादेऽपि तदीयरूपादेरयोग्यत्वादेव न मनसा ग्रह  
इति । न च रूपवद्द्रव्यप्रत्यक्षे रूपग्रहणं नियतमिति वाच्यम् । घटादि-  
स्पर्शनेऽनैकान्त्यात् । यथा तत्रेति । यथा तत्र—अतिरिक्तात्मवादे  
बाह्यप्रत्यक्ष एव द्रव्यग्राहिणस्तद्गतसंख्यादिग्राहित्वमिति नियम्यते, तथा  
देहात्मवादेऽपि नियम्यतामिति भावः । तथेहापीति पुनरनुसन्धेयम् ।

एवं च प्रत्येकं परमाणुषु चैतन्यानुपलब्धेः, तदभ्युपगमे चैक-  
शरीर एवानेकसहस्रचेतनापातात्, अकारणगुणपूर्वकस्य कार्य-  
द्रव्यवर्तिनो विशेषगुणस्यासम्भवान्न शरीरविशेषगुणश्चैतन्यम्,  
अयावच्छरीरभावित्वच्चेत्यादयोऽनुमानभेदाः प्रत्यक्षबाधित-  
विषयतया न पराक्रमितुं क्षमन्ते । विशेषगुणत्वे च प्रतिषिध्य-

एवमहं जानामीति प्रत्यक्षस्य देहविषयकत्वं समर्थितम् । अनेन  
देहचैतन्यबाधकानुमानानां बाधितत्वमाह एवं चेति । चैतन्यं न  
शरीरविशेषगुणः अकारणगुणपूर्वकत्वात्, अयावच्छरीरभावित्वाद्वा  
संयोगवदिति देहचैतन्ये बाधकमनुमानम् । तत्र प्रथमहेतौरसिद्धि  
परिहरति प्रत्येकमित्यादिना । ननु परमाणुषु देहारम्भकेषु चैतन्यं  
मास्तु । येनानेकचेतनप्रसङ्ग एकस्मिन् देहे । अकारणगुणपूर्वकश्च  
रूपादिः पाकजो दृष्टः । तद्वद्भवतु चैतन्यमित्यत्राह कार्यद्रव्येति ।  
पीलुपाकोऽत्राभिमतः । तथा च कार्यद्रव्यविशेषगुणत्वव्यापकं स्व-  
समवायिसमवायिवृत्तिसजातीयगुणासमवायिकारणकत्वरूपं कारण-  
गुणपूर्वकत्वम् । व्यापकनिवृत्त्या च चैतन्ये शरीरविशेषगुणत्वस्य  
निवृत्तिरिति भावः । द्वितीयानुमाने च यो यः कार्यद्रव्यविशेषगुणः  
स स यावद्द्रव्यभावीति सामान्यतो व्यतिरेकव्याप्तिः पीलुपाकनयेन  
वाच्या । इत्यादय इत्यादिपदेन चैतन्यं न देहस्य विशेषगुणः  
तन्निष्ठविशेषगुणान्तरबैधर्म्यादित्यनुमानं ग्राह्यम् । न पराक्रमितुं क्षमन्ते-  
देहचैतन्यं बाधितुं न प्रगल्भन्ते । कुतः ? प्रत्यक्षबाधितविषयतया ।  
प्रत्यक्षबाधेन निरुक्तानुमानानामेव नोदयः सम्भवति । उपजीव्यत्वेन  
प्रबलप्रत्यक्षप्रमाणबाधनं च दुर्बलैरेतैरनुमानैर्दुष्करमिति भावः ।  
आयावद्द्रव्यभाविनामकारणगुणपूर्वकाणामपि संयोगादीनां शरीरगुण-



माने देहगुणत्वाभ्युपगमप्रसङ्गश्च । अपि चेच्छानुविधायिक्रियत्वेन्द्रियवत्त्वादयः शरीरे दृश्यमानाः सम्प्रतिपन्नाचैतन्याद्धटादेरत्यन्तव्यावर्तमानाः शरीरमेव चेतनमवगमयन्ति । क्रमुकफलताम्बूलदलावयवादिषु प्रत्येकमविद्यमानस्यापि रागस्येवावयविनि संयोगविशेषात्, देहारम्भकपरमाणुसंश्लेषविशेषा-

त्वदृष्टेर्निरुक्तहेतुभिरपि चैतन्ये शरीरगुणत्वस्याभावो न साध्यितुं शक्यत इत्याशयेनाह विशेषेति । शरीर एवोपलम्भाच्चैतन्यं तद्गुण एव । निरुक्तहेतुभिस्तद्विशेषगुणत्वनिषेधनेऽपि न क्षतिः । पारिभाषिकं हि विशेषगुणत्वम् । भावनान्यो यो वायुवृत्तिवृत्तिस्पर्शवृत्तिधर्मसमवायी तदन्यत्वे सति गुरुत्वाजलद्रवत्वान्यगुणत्वं विशेषगुणत्वमित्यत्र गुरुत्वादेरिव ज्ञानादेरप्यन्यत्वं प्रक्षिप्यतामिति भावः । अकारणगुणपूर्वकत्वादिहेतूनामप्रयोजकत्वाच्छरीरविशेषगुणत्वेऽपि ज्ञानादेर्न क्षतिरित्यभिप्रयन्नाह अपि चेच्छेति । शरीरविशेषगुणान्तरवैधर्म्याज्ज्ञानस्याशरीरविशेषगुणत्वं चेदिष्यते, तर्हि सम्प्रतिपन्नाचेतनघटादिविधर्मत्वाद्देहस्य चैतन्यत्वमेव कुतो नेष्यते लाघवादिति भावः । इन्द्रियवत्त्वादय इत्यादिपदेन प्राणवत्त्वं ग्राह्यम् । इच्छानुविधायिक्रियत्वं—साक्षादिच्छाधीनप्रवृत्तिमत्त्वं देहस्य । घटादेस्तु देहव्यापारद्वारकमेव तदिति भावः । शरीरं चेतनावत् इच्छानुविधायिक्रियत्वादिन्द्रियादिमत्त्वाद्वा यन्नैवं तन्नैवं यथा घटादीति व्यतिरेक्यनुमानं च देहस्य चैतन्येऽत्र वाक्ये गर्भितम् । कार्यद्रव्यविशेषगुणत्वस्य कारणगुणपूर्वकत्वव्याप्तावनैकान्त्यमप्याह क्रमुकेति । क्रमुकफलसम्मिश्रचूर्णकोपलिप्तताम्बूलपत्रस्य दन्तसङ्घट्टनैः पूर्वावयविनाशे तदवयवानां संश्लेषविशेषतो निष्पन्ने पिण्डितावयविनि रक्तं रूपमवयवेष्वविद्यमानं संश्लेषविशेषत एव

देव देहे चैतन्यस्याप्याविर्भावो नानुपपन्नः । चर्वणजनितहुत-  
वहसंयोगसम्पादितपाटलिमभिः परमाणुभिर्द्व्यणुकादिक्रमेण  
कारणगुणपूर्व एव तत्र रागोदय इति चेत्; न; प्रमाणाभावात् ।  
अपि च सितासितादितन्तुषु प्रत्येकमविद्यमानमपि चित्ररूपं  
विशेषगुणं तदारब्धे पटे स्फुटमुपलभमानाः कथं कारणगुण-  
पूर्वकत्वमुक्तगुणस्याध्यवस्येम ? न चावयवरूपातिरेकेणावय-

तेषामुत्पन्नमिति तत्र व्यभिचार इति भावः । आक्षिपति चर्वणेति ।  
दन्तसम्मर्दः पूर्वावयविनो द्व्यणुकपर्यन्तस्य नाशे परमाणुषु स्वतन्त्रेषु  
चर्वणोद्भूतमुख्याग्निसंयोगलक्षणपाकवशाद्रक्तरूपस्योत्पत्तोः कारणगुण-  
पूर्वकमेव पिण्डितावयविनि रक्तं रूपमिति न व्यभिचार इति भाव  
आक्षेप्तुः । परिहरति न प्रमाणाभावादिति । संश्लेषविशेषस्यैव  
क्वचिद्रूपान्तरप्रयोजकत्वमेष्टव्यम् । यथा हरिद्राचूर्णे चूर्णकजलसंयोगे-  
नैव हि रक्तं रूपं दृष्टम् । तथात्रापि सम्भवात् पाककल्पनायां मानाभात्र  
इति भावः । चर्वणस्थले पीलुपाकेनैव रूपान्तरमित्याग्रहेऽपि स्थलान्तरे  
व्यभिचारमाह सितासितेति । न हि चित्रपटस्थलेऽवयवेषु पाकसम्भवः ।  
न चावयवेषु चित्रं रूपम् । तथा चावयविविशेषगुणस्य स्वसजातीयाव-  
यवगुणपूर्वकत्वमिति नियमस्य चित्ररूपेऽनैकान्त्यमिति भावः । साजात्यं  
रूपत्वाद्यवान्तरजात्या विवक्षितम् । न हि नीलतन्तुभिः शुक्लपटारम्भः ।  
रूपत्वादिना साजात्यविवक्षायां तु तस्यापि प्रसङ्ग इति । ननु चित्रं नाम  
रूपान्तरं नेष्यते । न चैवं नानारूपतन्तुभिरारब्धश्चित्रपटो नीरूपः स्यात् ।  
रूपादेर्व्याप्यवृत्तित्वनियमादव्याप्यवृत्तिनानारूपवत्त्वस्य तस्मिन्नुपगमा-  
सम्भवादिति वाच्यम् । अवयवरूपेणैव चाक्षुषत्वोपपत्तौ चित्रपटस्य  
नीरूपत्वेऽपि क्षतिविरहात् । समवायस्वसमवायिसमवेतत्वान्यतरसंबन्धे-

विनि चित्रं नाम रूपान्तरं नास्त्येव । अवयविनोऽचाक्षुषत्व-  
प्रसङ्गात् । अवयवरूपैरेव तदुपपादने सर्वमेवं कार्यद्रव्यं नीरूप-  
मापद्येत । अनुभवविरोधः, सर्वव्यवहारविरोधश्च । विशेषगु-  
णश्च काठिन्यं करकद्रव्यवर्ति अकारणगुणपूर्वकं दृश्यत इत्यने-  
कान्तश्च । न च संयोगविशेषः काठिन्यम्; तस्य द्विष्टत्वात्;  
अस्य तु करकद्रव्यैकवर्तित्वात्; स्पर्शविशेषतया पदार्थविद्धि-  
रभ्युपगमाच्च ।

नोद्भूतरूपस्य द्रव्यचाक्षुषे हेतुत्वोपगमादिति चेदत्राह सर्वमेवेति ।  
एवमवयवरूपेणैव चाक्षुषोपपत्तेः सर्वस्याप्यवयविनो रूपवत्त्वं नेष्यता-  
मित्यर्थः । इष्यत एवमेव लाघवादित्यत्राह अनुभवेति । साक्षाद्रूप-  
वत्वोपलम्भव्यवहारयोरबाधितयोः सत्त्वादिष्टापत्तिनीरूपत्वेऽवयविनः  
कर्तुं न शक्यत इत्यर्थः । चित्रः पट इति चाबाधितप्रतीतिव्यवहारतश्चित्रं  
रूपमप्येष्टव्यमिति भावः । नन्ववयवनानारूपैरव्याप्यवृत्त्येव नानारूपं  
चित्रपट उपेयते प्रतीतिबलात् । तथा च न तत्र व्यभिचार इत्यत्राह—  
विशेषगुणश्चेति । जलीयस्य करकस्यावयवसंश्लेषविशेषादारम्भकसह-  
कारिवैचित्र्याच्च द्रवत्वरहितस्य कठिनस्पर्श उपलभ्यमानो न कारण-  
गुणपूर्वकः । जलपरमाणुषु कठिनस्पर्शस्याभावात् । तथा च करकस्पर्शं  
कारणगुणपूर्वकत्वनियमस्य व्यभिचार इति भावः । नन्ववयवसंयोग-  
विशेष एवास्तु काठिन्यम् । तथा च क्वानैकान्त्यमित्यत्राह न च  
संयोगेति । अवयवसंयोगविशेषस्य काठिन्यरूपत्वे तस्यावयविन्यवृत्तेः  
कठिनः करक इति प्रतीतिव्यवहारौ व स्याताम् । कथञ्चित्तदुपपादने-  
ऽपि चाक्षुषद्रव्यवृत्तिसंयोगस्य चाक्षुषत्वात्काठिन्यस्य चाक्षुषाऽप्युपलम्भ-  
प्रसङ्ग इति भावः । स्पर्शविशेषतयेति । त्वङ्मात्रग्राह्यगुणत्वात्काठिन्यं  
स्पर्शविशेष एवेति साम्प्रतम् । पदार्थविद्धिः काष्ण्णदैः स्पर्शविशेषतयैव  
च तदभ्युपगतमिति भावः ।

दृशतस्य देहस्य कथं द्रष्टृत्वमिति चेत्; को विरोधः ? ।  
अयमेव यदेकस्यां क्रियायामेकस्य कर्मत्वं कर्तृत्वं च न घटत  
इति । यद्येवम्, व्यतिरेकवादे वा कथमात्मनि अहमिति प्रत्ययः ।  
रूपभेदादिति चेत्, समानमिदं देहात्मवादेऽपि । अपि च पर-  
समवायिक्रियाफलभागि कर्म । स्वसमवेतज्ञानफलभागिनः

देहात्मवादे कर्तृकर्मभावविरोधमाशङ्क्य परिहरति—दृश्यस्येत्या-  
दिना । को विरोध इति । विरुद्धार्थे हि कथन्ता । द्रष्टुर्दृश्यत्वेऽविरो-  
धात्का नाम कथन्तेति भावः । विरोधमाह अयमेवति । तत्क्रियायां  
तदैव कस्यचित्कर्तृत्वं कर्मत्वं च न युक्तम् । क्रियाया आप्तुमिष्टतमं हि  
कर्म साध्यरूपम् । क्रियाश्रयः कर्ता च सिद्धरूपः । सिद्धसाध्ययोर्नैक्यं  
सम्भवतीति विरोधः कर्तृकर्मत्वयोरिति भावः । आक्षेप्तुमुखेनैव समाधि  
वाचयितुं प्रतिबन्दीमाह यद्येवमिति । समाधिमाहाक्षेप्ता रूपभेदा-  
दिति । समाधितौल्यमुत्तरमाह देहात्मवादी समानमिति । यथा अति-  
रिक्तात्मवादेऽहन्त्वादिना कर्मत्वम्, मनःसंयोगवत्त्वादिना च कर्तृत्वं  
ज्ञानक्रियायामित्याकारभेदादविरोध उच्यते, तन्न्यायस्य न देहात्मवादे  
दण्डनिवारणमिति भावः । वस्तुतो यादृशस्य कर्मत्वस्य कर्तृत्वेन विरोधः,  
न तादृशं ज्ञानकर्मत्वम् । अतोऽपि न दोष इत्याह—अपि च परेति ।  
'स्वसमवेतज्ञानफलभागिन' इति । स्वनिष्ठज्ञाननिरूपितविषयतावत्  
इत्यर्थः । विषयताया विषयिनिरूप्यत्वात् ज्ञानफलत्वोपचारः । कर्म-  
त्वमेव नास्तीति । मुख्यं कर्मत्वं नास्तीत्यर्थः । अयं भावः—परसम-  
वेतक्रियाजन्यफलाश्रयत्वं मुख्यं कर्मत्वम् । यथा ग्रामस्य गमनकर्म-  
त्वम् । विषयविषयिभावलक्षणममुख्यमेव तु ज्ञानादिकर्मत्वम् । सवि-

शरीरस्य कर्मत्वमेव नास्तीति न पर्यनुयोगावकाशः। अतो देह  
एवात्मेति बार्हस्पत्याः । तथाच “पृथिव्यापस्तेजो वायुरिति  
तत्त्वानि, तेभ्यश्चैतन्यं, किण्वादिभ्यो मदशक्तिवत्” इति सूत्रम् ।

( इति देहात्मत्वपूर्वपक्षप्रकरणम् )

षयार्थकधातुयोगे कर्मत्वं विषयतारूपमिति हि तार्किकाणां समयः ।  
अस्य ज्ञानकर्तर्यप्युपगमान्नात्मानं जानातीत्यादेरनुपपत्तिः । मुख्यस्यैव  
तु कर्तृत्वेन विरोध इति । नचामुख्यमिदं कर्मत्वं नानुशासनसिद्धमिति  
वाच्यम् । कर्तुरीप्सिततमं कर्मेत्यस्यैव तन्त्रेणास्मिन्नपि प्रमाणत्वोप-  
गमात् । कर्तुः ज्ञातुः क्रियया-ज्ञानेन, आप्तुमिष्टतमं-ज्ञातव्यत्वे-  
नाभिमतं कर्मेति चात्र पक्षेऽक्षरार्थो वाच्यः । अनिष्टस्य ज्ञातस्य तु  
तथा युक्तं चानीप्सितमित्यनेनैव क्रियायुक्तं—ज्ञानेन विषयतया  
सम्बद्धं अनीप्सितं ज्ञेयत्वेनेच्छाऽविषयभूतमपि कर्मेति चार्थोऽमुख्य-  
कर्मत्वपक्षे । व्यवहारस्य ज्ञानफलत्वेऽपि तदाश्रयत्वाभावान्न विषयस्य  
मुख्यं कर्मत्वम् । आत्मनः स्वव्यवहाराश्रयत्वेऽपि तद्धेतुस्वगोचर-  
स्वनिष्ठज्ञानस्य न परसमवेतत्वमिति न तत् । व्यवहारानुगुण्यलक्षण-  
ज्ञानफलविवक्षायां तु विषयस्य घटादेर्ज्ञानिकर्मत्वं मुख्यं स्यान्नाम ।  
अधिकमग्रे वक्ष्यामः । समर्थितं देहात्मत्वं निगमयति अत इति ।  
बार्हस्पत्याः—बृहस्पतिप्रणीतलोकायततन्त्रनिष्ठाश्चार्वाकाः । ऐश्वर्यमहिम  
धयायासुराणां वैदिकश्रद्धाविलोपकं मोहकं तन्त्रं निर्मितं सुरगुरुणा  
गुरेन्द्रानुनयविवशेनेति च प्रसिद्धिः । देहस्यैव चैतन्ये तत्सूत्रं प्रमाणयति  
तथा चेति । पृथिव्यादीनि चत्वार्येव भूतानि तत्त्वानि । तैः संहत्य  
निष्पादिते देहे प्रत्येकमसदपि चैतन्यमुद्भवति । किण्वादिभ्यो निष्पादिते  
सुराद्रव्य इव पूर्वा मदशक्तिरिति सूत्रार्थः ।

• अत्र प्रतिविधिर्देहो नात्मा प्रत्यक्षबाधतः ।

न खल्वहमिदङ्कारावेकस्यैकत्र वस्तुनि ॥ ४ ॥

अहं जानामीति प्रत्यग्वृत्तिरहमिति मतिरिदङ्कारगोचरा-  
च्छरीरान्निष्कृष्टमेव स्वविषयमुपस्थापयति घटादेरिव । परा-  
ग्वृत्तिरिदमिति शरीरविषयिणी च शेमुषी स्वविषयमहङ्कार-  
गोचराद्विवेचयति यथाऽयं घट इति । इतरथा स्वपरविभागा-  
नुपपत्तेः । न चैकस्मिन्नेवरूपभेदादेवं प्रतीतिः । न हि देवदत्तो  
दण्डिनमात्मानं दण्ड्ययमिति प्रत्येति ।

अथ देहात्मवादनिरासः अत्र प्रतिविधिरित्यादिना । अत्र-देहस्या-  
त्मत्वे, प्रतिविधिः-प्रतिविधानम्, बाधकप्रमाणम् । बाधो वा । उप-  
न्यस्यत इति शेषः । प्रत्यक्षबाधतः इति । इदंत्वेन ग्रहणमेव  
हस्तगोहादेरिव देहस्यात्मभेदग्रहलक्षणं तस्यात्मत्वे बाधकमित्यर्थः । एतदे-  
वोपपादयति न खलु इति । अहमिदङ्कारौ-अहमिदम्प्रत्ययौ । स्वात्म-  
गोचरोऽहंप्रत्ययः, स्वान्यगोचरश्चेदम्प्रत्ययः एकस्य पुंस एकस्मिन्नेवार्थे  
न घटत इत्यर्थः । विवृणोत्येतत् अहं जानामीत्यादिना । प्रत्यग्वृत्तिः-  
प्रत्यगर्थात्मविषयिणी । निष्कृष्टं-विलक्षणम् । पराग्वृत्तिः आत्मान्य-  
विषया । अहङ्कारगोचरात्-अहंप्रत्ययविषयात् स्वात्मनः । शिष्टं स्पष्टम् ।  
इतरथेति । इतरथा-अहमिदम्प्रतीत्योर्विलक्षणार्थविषयकत्वाभावे । अयं  
भावः-अहमिति स्वस्मै भासमानः प्रत्यगर्थः स्वात्मा । स्वस्मा इदंत्वेन  
भासमानश्च परागर्थः पर इति स्वपरविभागो हि अहमिदंबुद्धिशब्दाभ्यामेव  
निरूप्यः । अर्थवैलक्षण्याभावे तयोरयं न घटत इति । अहमर्थस्यैव  
भवत्वाकारान्तरेण भानमिदंत्वेनेत्यत्राह नहीति । प्रत्यक्त्वेनाहमिति  
भासमानस्यैव स्वात्मनो दण्डित्वेवेदमिति भानं स्यादृण्ड्ययमितीत्यर्थः ।

अन्यच्च, नियमितबहिरिन्द्रियवृत्तेरवहितमनसोऽहमिति स्वात्मानमवयतः करचरणोदराद्यवयवा न भासन्ते । स्थवी-  
यसि चावयविनि शरीरेऽहमिति मतिगोचरेऽभ्युपगम्यमानेऽव-  
श्यमवयवप्रतिभासेनाप्यन्वयिना भाव्यम् । न ह्यस्ति संभवः—  
अवयवी स्थवीयान् प्रचकास्ति; अवयवास्तु न केचन प्रथन्त  
इति । यत्तु त्र्यणुके व्यभिचार इति; तन्न । वातायनविवर-  
दृश्यनिर्भागत्रसरेणुव्यतिरेकेण परमाणुस्वीकारे कारणाभावात् ।  
प्रत्यक्षयोग्यावयवस्य तथा प्रतिभासनियमाद्वा न व्यभिचारः ।

नन्वयमहमस्मीत्यादिप्रत्ययो भवत्येव स्वात्मनि । सत्यम् । तत्रापीदंशब्देन  
पराग्रूपधर्मोल्लेखः । आत्मस्वरूपस्योल्लेखोऽहमिति; तथा च प्रत्यग्वृत्ति-  
रहङ्कारः, पराग्वृत्तिरिदङ्कार इति व्यवस्थायां नानुपपत्तिरिति हादंम् ।

ननु ममेदं वपुरिति ममायमात्मेतिवत्स्यादित्यरुचेराह अन्यच्चेति ।  
हेत्वन्तरं च देहस्यानात्मत्वेऽस्तीति यावत् । तदेवाह नियमितेति ।  
निवारितबहिरिन्द्रियप्रवृत्तेर्मानसमहमिति स्वात्मानुसन्धानं न देह-  
गोचरम्, करचरणाद्यविषयकत्वात् । अवयविनः स्थूलस्य ग्रहणे कति-  
पयतदवयवभानस्यावर्जनीयत्वादिति भावः । अवहितमनसः—आत्म-  
ग्रहणेदम्परमनसः । अवयतः—जानतः । स्थवीयान्—अतिशयेन स्थूलः ।  
प्रत्यक्षग्राह्यावयवसमवेत इति विवक्षितम् । अवयविग्रहणस्य तदवयव-  
गोचरत्वमिति नियमस्य त्र्यणुकग्रहणेऽनैकान्त्यं वारयति वातायनेति ।  
जालरन्ध्रप्रविष्टरविकरग्राह्यनिरवयवत्र्यणुकातिरेकेण तदवयवावयवपर-  
माणुकल्पनायां प्रमाणाभावादित्यर्थः । त्रसरेणोनिरवयवत्वान्न तद्ग्रहणे  
निरुक्तनियमस्य व्यभिचार इति भावः । परमाणुकल्पनामुपगम्याप्याह  
प्रत्यक्षेति । प्रत्यक्षयोग्या अवयवा यस्य, तस्यावयविनः अवयवभान-

न चावयविनि बहिरिन्द्रियग्राह्य एवायं नियम इत्युत्प्रेक्ष्यम् ।  
प्रमाणाभावात् । अन्तःकरणस्य च केवलस्यावयविनि वृत्त्य-  
सम्भवाच्च । वायोस्तु रूपाद्यभावात् केवलस्पर्शाधारतयोप-  
लम्भः । तत्रापि तादृशानेकावयवप्रतिभासोऽस्त्येव स्पृश्यमान  
इव घटादाविति न तेन व्यभिचारः ।

व्याप्यभानवत्त्वनियमान्न त्र्यणुकप्रत्यक्षे व्यभिचारः । तदवयवस्याती-  
न्द्रियत्वादिति भावः । न चावयविनीति । बाह्येन्द्रियजप्रत्यक्ष एवावय-  
विभाननियतत्वमवयवभानस्येति कल्पनं स्वोत्प्रेक्षणमात्रम् । अवयवि-  
प्रत्यक्षत्वव्यापकत्वस्यावयवभाने स्वीकारे बाधकोपलम्भो हि बाह्य-  
तत्प्रत्यक्षमात्रविषयकतया नियमसङ्कोचे मानम् । तदभावादिति भावः ।  
ननु मनसा केवलमवयवि गृह्यते विनाऽवयवमित्यत एव नियमः सङ्कोच-  
नीय इति चेत्तत्राह अन्तःकरणस्येति । अद्वारीकृतबहिरिन्द्रियस्य  
मनसः केवलेऽवयवविशिष्टे वा शरीरादौ बाह्यार्थे ग्रहणप्रवृत्तोरसम्भवा-  
च्चेत्यर्थः । बाह्यार्थे स्वान्तस्यास्वातन्त्र्यमिति हि तार्किकाः । अतो न  
मनसा शरीरस्य ग्रहणं घटेत केवलेन । चैतन्यवत्त्वेन तस्याबाह्यत्वा-  
न्मनसा ग्रहणं भवेद्विनाऽवयवेनेति तु न कल्पनीयम् । तच्चैतन्य एव  
विगानादिति भावः । निरुक्तनियमस्य वायुस्पर्शनेऽनैकान्त्यं परिहरति  
वायोस्तु इति । रूपादिमदवयविप्रत्यक्षस्य तदवयवगोचरत्वमिति  
नियमे नैव दोषः । नीरूपत्वाद्वायोः स्पर्शवत्त्वमात्रेण तस्य स्पर्शनोपगमे-  
ऽपीति भावः । वस्तुतः वायुस्पर्शनस्यापि तदवयवगोचरत्वमित्याह  
तत्रापीति । अवयविसन्निकर्षे तदवयवसन्निकर्षस्यावर्जनीयत्वाद्योग्य-  
सन्निकृष्टावयवभानस्यावयविभाननियतत्वेनावयविप्रत्यक्षस्य तदवयव-  
गोचरत्वमिति नियमेऽपि न वायुस्पर्शने व्यभिचारः । तत्र तदवयव-  
स्यापि भानात्, घटस्पर्शन इव घटावयवस्येति भावः ।



यत्तु स्थूलोऽहं कृशोऽहमिति शरीरेऽहंप्रत्ययो दृश्यते इति; तदपि पर्यालोचनीयम् । तत्राप्यन्तः शरीरमहमाकारमेव किमपि वस्तु अहङ्कारो गोचरयति, न पुनश्चाक्षुष इव देहप्रत्ययः स्थौल्यबाल्यादियोगिदेहमात्रम् । अत एव ममेदं गृहमितिवत् ममेदं शरीरमिति भेदप्रतिभासो व्यवहारश्च । न ह्यसौ साक्षात्प्रतीतभेदनिमित्तः प्रतायमानः शिलापुत्रकशरीरव्यपदेशवदौपचारिको युक्त आश्रयितुं ममात्मेतिवत् । तत्रात्मशब्द-

देहात्मत्वसाधिकां प्रत्यक्षप्रतीतिं यत्तु इत्यादिनाऽनूद्य समाधत्ते पदपीत्यादिना । शरीरान्तर्वर्तमानमहमाकारम्—अहन्तालक्षणं प्रत्यगात्मानमेवाहंप्रत्ययो विषयीकरोति । स्थूलोऽहं जानामीत्यहंप्रत्ययो देहद्वारा स्थौल्यान्वितान्तरात्मगोचरएवेति भावः । मानसे प्रत्यये देहभानं तूपनयमर्यादया । स्थूलोऽहं जानामीति व्यवहारेऽपि शरीरवाची स्थूलशब्दस्तत्संबन्धिन्यन्तरात्मन्यौपचारिकः । सिद्धान्ते तु मुख्य एव । शरीरस्य चेतनं प्रत्यपृथक्सिद्धप्रकारत्वात्, अपृथक्सिद्धप्रकारवाचिनां च निष्कर्षकभिन्नानां शब्दानां धर्मिणि मुख्यवृत्तेरुपगमात् । अभ्रान्तीयप्रत्ययव्यवहारयोरित्थं गतिनिरूपिता । समानाधिकरणप्रत्ययस्य देहवदात्मगोचरत्वे व्यधिकरणप्रत्ययव्यपदेशानुग्रहोऽप्यस्तीत्याह अत एवेति । ममेदं शरीरमिति भेदव्यपदेशस्य शिलापुत्रकस्य शरीरमिति वदौपचारिकत्वमस्त्वित्याशङ्कां व्युदस्यति न ह्यसाविति । प्रतायमानः—प्रतन्वमानः विस्तार्यमाणः । प्रचुरं प्रयुज्यमानो लोकेनेति यावत् । प्रचुरव्यपदेशस्यौपचारिकत्वकल्पना न साधीयसीति भावः । 'ममायमात्मे'त्यस्य तु मतद्वयेऽपि औपचारिकत्वमगत्या वाच्यमेवेत्याह तत्रेति । ऐकार्थ्यात्—अहमात्मशब्दयोरभिन्नार्थकत्वात् । अविवादाच्च—अहमर्थात्म-

स्यात्मनि वृत्तोरैकार्थ्याद्विवादाच्च युक्तं तथाऽऽश्रयणम् । न  
चैवमत्र । अतो देहव्यतिरेकिणः चेतनस्य प्रत्यक्षसिद्धत्वात्त-  
त्सम्बन्धिनि लाक्षणिको देहेऽहंशब्दप्रयोगः ।

बाह्यविषयेषु परस्परविरुद्धरूपपरिमाणसङ्ख्यासन्निवेश-  
ग्रहणेन व्यतिरेकस्य स्फुटत्वात् आत्मनि तादृशरूपान्तराग्रह-  
णेन देहाभेदप्रतिभासभ्रमोऽविवेकिनाम् । इतश्च—इच्छानुविधा-

नोपैक्ये विवादाभावाच्च । न चैवमत्रेति । शरीराहंशब्दयोरैकार्थ्या-  
सिद्धेस्तदर्थैक्ये विवादाच्च 'ममेदं शरीर'मिति नोपचरितार्थं कल्प्यम् ।  
किन्तु 'ममेदं गृह'मितिवन्मुख्यार्थमेव स्वीकार्यमिति भावः । देहे  
चाहंशब्द औपचारिक इत्याह अत इति । अहं गच्छामीत्यादावहं-  
शब्द आत्मवति देहे लाक्षणिक इति यावत् । देहात्मभ्रमवतां तु शक्ति-  
भ्रममूलस्तथा प्रयोग इति बोध्यम् ।

एवं तर्कबलादहं जानामीति मानसप्रत्यक्षस्य सावयवदेहव्यति-  
रिक्तात्मपरत्वं व्यवस्थापितम् । एवं देहव्यतिरिक्तस्यात्मनो भाने सति कथं  
देहाभेदभ्रम उदेतीत्यत्राह बाह्येति । सन्निवेशः—आकृतिः—अवयव-  
संस्थानम् । स्फुटत्वादित्यस्यानन्तरमभेदभ्रमस्यानुदयेऽपीति शेषः । देहा-  
भेदप्रतिभासश्चासौ भ्रमश्चेति कर्मधारयः । भेदकाकाराग्रहादभेदभ्रमो  
देहात्मनोरविवेकिनां भेदकाकारग्रहरहितानामित्यर्थः । अयमाशयः—  
यद्यपि देहतो विभिन्नपरिमाण आत्मा । अथापि तत्परिमाणं न प्रत्य-  
क्षम् । ज्ञानसुखादि प्रत्यक्षमपि न यावद्देहे तदसम्भवग्रहः, तावत्तन्न  
भेदकम् । रूपाद्यप्येवमात्मनि तदसंभवग्रहमन्तरा न भेदकम् । सङ्ख्या-  
दिस्तु साधारणत्वान्न भेदक इति । बाधकस्य भेदकाकारग्रहस्याभावमुप-  
पाद्य ऐक्यभ्रमे साधकं सादृश्यज्ञानं चोपपादयति इतश्चेति । अत्मे-  
च्छानुविधायिस्वव्यापारकत्वं देहस्यात्मना तौल्यमित्यर्थः । अभ्यूहति

यिस्वव्यापारोऽयमात्मा । इच्छयैव हि सद्बुद्धयति संमरत्य-  
 भ्यूहति च । शरीरमपि तदिच्छानुविधायिशयनासनोत्थाना-  
 दिचेष्टमिति भवत्यभेदभ्रमः, शुक्तिरजतादाविव । प्रणिहित-  
 मनसस्तु जातृतया सिद्धयन्तमहमाकारमर्थमनवयवमिदमिति  
 परिस्फुरतः स्थूलादवयविनः शरीरात् पृथगपरोक्षयन्त्येव ।

भवन्ति च—जानामीति प्रत्ययः शरीरविषयो न भवति,  
 अर्थान्तरविषयो वाऽयम्, अप्रकाशमानतदवयवप्रतिभासत्वात्,

इत्यत्र उपसर्गादस्यत्यत्यूहोर्वेति वाच्यमिति वार्तिकेण वैकल्पिकं परस्मै-  
 पदम् । अभ्यूहनम्—वितर्कणमुत्प्रेक्षणं वा । समानधर्मदर्शनात्प्रसक्त-  
 स्यैक्यभ्रमस्य भेदकाकारदर्शनतो निवृत्तिं दर्शयति प्रणिहितेति । प्रणि-  
 धानम्—अवधानम् । जातृतया सिद्धयन्तं—जातृत्वैकाकारेण प्रकाश-  
 मानम् । अनवयवम्—निरवयवम् । आत्मा हि मनोगोचरः, स चेत्  
 सावयवः, तथा गृह्येत । न च तथा गृह्यते । किन्तु जातृत्वैकाकारः ।  
 अतो निरवयवः । एकरूपतयाऽनवयवतया ग्रह एव च भेदकाकारग्रहः ।  
 अवहितमनसो निरुक्तपरामर्शवत्तच्च मनसा देहवैलक्ष्येनात्मनः  
 प्रत्यक्षं भवत्येवेति भावः । प्रणिहितेतिवाक्यं योगिप्रत्यक्षविषयतयापि  
 योजयितुं शक्यते । एवमहं जानामीति प्रत्यक्षस्य देहातिरिक्तात्मविष-  
 यत्वं तर्कबलेन व्यवस्थापितम् ।

इदमेव प्रयोगारूढं प्रदर्शयति भवन्ति चेति । प्रयोगा इति  
 शेषः । प्रथमप्रयोगे शरीरविषयकत्वाभावः, अनन्तरप्रयोगे च शरीरा-  
 तिरिक्तविषयकत्वमहं जानामीत्यपरोक्षस्य प्रदिदर्शयिषितम् । उभयत्रापि  
 हेतुरेक एव शरीरावयवाविषयकप्रतिभासत्वरूपः । जानामीति प्रत्ययः  
 शरीराविषयकः, यद्वा शरीरातिरिक्तविषयइतिसाध्यम् । अन्वय्युदाहरणं

य एवंप्रकारः स तस्मात्, यथाऽयमिति प्रतिभासः । यच्छरीर-  
विषयं, न तत् तथा; यथोभयसंमतं शरीरज्ञानम् । तथा—  
शरीरमहंप्रत्ययगोचरो न भवति, इदमिति गृह्यमाणत्वात्,  
बाह्येन्द्रियग्राह्यत्वाद्वा, घटादिवदिति ।

किं च—अपरार्थं स्वमात्मानमात्मार्थेऽन्यच्च जानतः ।

सङ्घातत्वात् परार्थेऽस्मिन् देहे कथमिवात्मधीः ॥५॥

सर्वस्य बाह्याभ्यन्तरभोग्यवर्गस्य शब्दसुखादेरात्मार्थतां, भोक्तु-  
श्चात्मनोऽनन्यार्थतां; सर्वस्य शेषितां प्रत्यक्षतः प्रतिपद्यामहे ।

य एव मिति । अयमिति प्रतिभासः—घटोऽयमित्यादिप्रतिभासः ।  
व्यतिरेक्युदाहरणं यच्छरीरेत्यादिना प्रदर्श्यते । न तत्तथा—शरीर-  
विषयकं ज्ञानं शरीरावयवाविषयकं न भवति । शरीरज्ञानं-ममेदं-  
शरीरमिति । प्रत्यक्षपक्षकमुक्त्वा शरीरपक्षकमन्वयिनमाह तथा—शरीर-  
मिति । इदमिति गृह्यमाणत्वं—बाह्यत्वेन गृह्यमाणत्वम् । बाह्यत्व-  
मिति फलितो हेतुः ।

शरीरपक्षकानात्मत्वसाधकप्रयोगे तृतीयं सङ्घातपरार्थत्वरूपं  
हेतुमुपक्षिपति किं चेति । अपरार्थमिति । अपरार्थं भोक्तृत्वेन स्वप्रधा-  
नम्, स्वमात्मानम्—अहमर्थभूतमात्मानम्, आत्मार्थं—भोक्तृभूताहमर्था-  
त्मार्थं, अन्यच्च—परागर्थजातं च, जानतः—विदतः, सङ्घातत्वात्—अवय-  
वसन्निवेशवत्त्वात्, परार्थं—स्वभिन्नभोक्तृभोगार्थं, देहेऽस्मिन्, आत्मबुद्धिः  
कथं जायेतेति श्लोकार्थः ॥ अत्रायं प्रयोगः देहो नात्मा परार्थत्वाद्द्रथा-  
दिवत् । न च स्वरूपासिद्धिः । सङ्घातत्वाद्देहस्य पारार्थ्यसिद्धेरिति  
भावः ॥५॥

आत्मत्वापरार्थत्वयोः परार्थत्वानात्मत्वयोश्च व्याप्यव्यापकभावं  
श्लोके पूर्वार्धोक्तं विवृणोति सर्वस्येति । आत्मार्थताम्—भोक्त्रात्मभोग-

न च शरीरमनन्यार्थम्; सङ्घातत्वात् । सङ्घाता हि सर्वे परार्था दृष्टाः शयनासनरथादयः । न च सङ्घाताः संहतशरीराद्यर्था दृश्यन्त इत्यात्मनोऽपि संहतत्वमापद्यत इति वाच्यम् । यथा सति तस्यापि परार्थत्वप्रसङ्गात् । अपरार्थश्रायमात्मा प्रत्यक्षतः प्रकाशत इत्युक्तम् । योग्यानुपलम्भबाधितं चात्मनि

फलसाधनताम् । अनन्यार्थतया फलितं सर्वस्य शेषितामिति । सर्वस्य भोग्यस्य भोक्तृत्वेन स्वामितां प्रधानतामित्यर्थः । शरीरस्यात्मत्वव्यापिकामनन्यार्थतां वारयति न च शरीर मिति । सङ्घातत्वस्य पारार्थ्येनाविनाभावग्रहस्थलमुदाहरति सङ्घाता हीति । परार्थाः—भोक्तृपरभोगार्थाः । सङ्घातपरस्य संहतत्वदृष्टेः शरीरपरत्वेनानुमितस्यात्मनोऽपि सङ्घातत्वं स्यादित्याशङ्कामनूद्य प्रतिक्षिपति न च सङ्घाता इति । तथा सतीति । आत्मा सङ्घातरूपः संहतपरत्वादित्यनुमाने प्रतितर्कोऽत्र विवक्षितः आत्मा यदि सङ्घातः स्यात्तर्हि परार्थः स्यादिति । आत्मान सङ्घातः अपरार्थत्वादिति प्रत्यनुमानं वा । सङ्घातदेहपरत्वेनानुमितस्यात्मनः सङ्घातरूपत्वे साध्वे प्रत्यक्षबाधमप्याह योग्यानुपलम्भेति । यद्वा अनुमानवलात्प्रसक्तमपि सङ्घातत्वमात्मनः प्रमाणान्तरविषयीकारतो निवत्स्यतीत्याह योग्यानुपलम्भेति । देहभिन्नस्य सङ्घातस्य संहतपरार्थत्वेऽपि देहस्यासंहतपरार्थत्वमेष्टव्यमित्याकृतम् । किञ्च सङ्घातत्वस्य संहतपरार्थत्वेन न व्याप्तिः । अनवस्थापादकत्वादित्याह सङ्घातान्तरे ति । तस्यापिसाध्यघटकस्यापि सङ्घातस्य, तथा—सङ्घातान्तरार्थत्वम् । ततोऽन्यस्यापि—साध्यघटकसङ्घातानुमितस्य सङ्घातान्तरस्यापि, तथा—सङ्घातान्तरार्थत्वम् । न च व्यवस्थाया मिति । सङ्घातत्वस्य परार्थत्वेन व्याप्तौ इष्यमाणायां व्यवस्थायां संभवत्यां संहतपरार्थत्वेन तस्य व्याप्तेराश्रयणमनवस्थाप्रयोजकत्वान्न युक्तमिति भावः । ननु भूयःसहचार-

सङ्घातत्वंम् । सङ्घातान्तरार्थत्वे च तस्यापि तथा, ततोऽन्य-  
स्यापि तथेति न व्यवतिष्ठेत । न च व्यवस्थायां सत्यामव्य-  
वस्था युक्ता । न च सङ्घातस्य परार्थत्वे परस्य संहतत्वमपि  
प्रयोजकम्; भोक्तृतयैवात्मनः स्वार्थसङ्घातं प्रति परत्वोप-  
पत्तेः । व्याप्त्यनुपयोगिनोऽपि दृष्टान्तदृष्टधर्ममात्रस्यानुरोधे-  
नानुमानमिच्छतः सर्वानुमानोच्छेदप्रसङ्गः ।

दर्शनाधीनो व्याप्तिग्रहः । स च संहतपरार्थत्वेनैव संघातत्वस्य भवेत्,  
खट्वादौ तथा दर्शनादित्यत आह न च सङ्घातस्येति । परस्य चेत-  
नस्य संहतत्वमन्तरैव संघातप्रयोज्यनियतभोगरूपातिशयभाक्त्वेन तं  
प्रति शेषित्वलक्षणं परत्वं-प्राधान्यं संभवतीति परार्थत्वनियमस्य संघात  
उपपत्तेः सपक्षदृष्टमपि परस्य संहतत्वं नाविनाभावग्रहोपयोगीति भावः ।  
संहतपरार्थत्वे साध्ये संघातत्वहेतोरप्रयोजकत्वमिति च हार्दम । सपक्षे  
दर्शनमात्रेण व्याप्त्यनुपयोगिसर्वधर्मोपरागेण साध्यस्य पक्षेऽनुमानोपगमे-  
ऽनुमानाप्रामाण्यप्रसङ्गश्चेत्याह व्याप्त्यनुपयोगिनोऽपीति । पक्षे पर्वते  
सपक्षदृष्टमहानसीयत्वकारीषत्वाद्युपरक्तवहनेरनुमानेऽप्रामाण्यप्रसङ्ग इति  
भावः । धर्ममात्रस्य—कृत्स्नस्य धर्मस्य । अनुरोधेन—व्यापकतावच्छे-  
दककोटिघटनेन । अनुमानम्—पक्षे तावदाकारोपरक्तसाध्यानुमानम् ।  
सर्वानुमानोच्छेदप्रसङ्गः—अनुमानमात्रप्रामाण्यविलोपप्रसङ्गः । शिष्टं  
स्पष्टम् । एवमहं जानामीत्यादेरहंप्रत्ययस्य प्रत्यक्षरूपस्य देहातिरिक्त-  
विषयत्वं व्यवस्थापितं तर्केण । तथा चाहंप्रत्यय एव देहभेदप्रत्ययरूप  
इतीदङ्कारगोचरे देहे आत्मभेदोऽपि प्रत्यक्षसिद्ध इत्यवधि ।

अथ देह आत्मभेदस्याप्रत्यक्षत्वेऽपि तस्यानात्मत्वमचेतनत्वलक्षण-  
मनुमानात् सेत्स्यतीत्याह अस्फुटत्वेऽपीति । यद्वा—ननु संघातरूपो-  
ऽपि देह एवात्मोपेयते लाघवात् । देहभिन्नसंघातत्वमेव भवतु परार्थ-  
त्वव्याप्यमित्यत्राह अस्फुटत्वेऽपीति । प्रथमावतरणिकायां भेदस्या-

अस्फुटत्वेऽपि भेदस्य शरीरे तदसंभवात् ।

तद्गुणान्तरवैधर्म्यादपि ज्ञानं न तद्गुणः ॥ ६ ॥

सर्व एव कार्यद्रव्यगतविशेषगुणः कारणगुणपूर्वक इति  
कथमतत्पूर्वकः शरीरे चैतन्यगुणः संभवेत् ? ।

यत्तु बार्हस्पत्यं वचनम्—‘पृथिव्यापस्तेजो वायुरिति  
तत्त्वानि, तेभ्यश्चैतन्यम्, किण्वादिभ्यो मदशक्तिवत्’ इति;

त्मभेदस्य शरीरेऽस्फुटत्वे—अप्रत्यक्षत्वेऽपीत्यर्थः । द्वितीयस्यां च परा-  
र्थत्वेन शरीर आत्मभेदस्याप्रसिद्धत्वेऽपीत्यर्थः । तदसंभवात्—तस्मिन्-  
शरीरे असंभवः—उदयायोगः ज्ञानस्य, तदसंभवः तस्मात् । यद्वा  
शरीर इति मध्यमणिन्यायेनोभयान्वयि । तदसंभवात्—ज्ञानस्या-  
संभवादित्यर्थः । अत्र च तच्छब्दयोरर्थवैरूप्यं सह्यम् । ‘तद्गुणान्तरे’  
त्यत्र ‘तद्गुण’ इत्यत्र च तच्छब्देन शरीरस्य परामर्शनीयत्वात् । शरीरे  
ज्ञानगुणस्योत्पत्तोरयोगाच्छरीरविशेषगुणान्तरवैधर्म्याच्च न ज्ञानं शरीर-  
विशेषगुण इति कारिकार्थः ॥६॥

शरीरे ज्ञानस्यासंभवं तावदुपपादयति सर्व एवेति । कारणगुण-  
पूर्वकः—स्वजातीयस्वाश्रयसमवायिसमवेतगुणासमवायिहेतुकः । संभवे  
दिति । शरीरावयवेषु ज्ञानस्याभावात्, भावे वा एकस्मिन्नेव देहेऽनेक-  
चेतनप्रसङ्गात् न कारणगुणपूर्वकं शरीरे चैतन्यं भवेत् । विशेषगुण-  
त्वादकारणगुणपूर्वकत्वमपि देहे ज्ञानस्यासंभवीति भावः । शक्ते  
रिति । सामान्यगुणत्वेन शक्तेरकारणगुणपूर्वकत्वमुपपद्यते । सर्वद्रव्य-  
वृत्तित्वाच्च सामान्यगुणत्वम् । तत्तत्कार्येणानुमेयः तत्प्रतियोगी—  
तत्तत्कार्येण निरूप्यस्वरूपः प्रयोजकत्वेन शक्त्याख्यो गुणः सर्वस्मिन्नपि  
द्रव्ये तत्तत्कार्यप्रतिनियतोऽस्तीति च शक्तयः सर्वभावानामचिन्त्यज्ञान-

तदनुपपन्नम् । शक्तेरविशेषगुणत्वेन तथोपपत्तेः । सर्वद्रव्येषु तत्तत्कार्यसमधिगम्यः तत्प्रतियोगी शक्त्याख्यो गुणः साधारणः । नैवं चैतन्यम्, देहैकगुणत्वाभ्युपगमात् । कार्यत्वे सत्येकविधप्रत्यक्षसिद्धतया च विशेषगुणत्वात् । द्रव्यान्तरसंयोगसमासादितमदशक्तिभिरकार्यभूतैः परमाणुभिर्निजगुणपुरस्कारेण स्वकार्यद्रव्येषु मदशक्त्युत्पादोऽपि नानुपपन्नः ।

गोचराः इति पुराणरत्नवचनतोऽवगम्यत इति भावः । नैव मिति । नैवं—न सामान्यगुणो ज्ञानम् । किन्तु शरीर एवोपगमाद्विशेषगुणः । द्रव्यत्वन्यूनवृत्तिगुणत्वं च तत्त्वम् । सिद्धान्तप्रक्रिययेदम् । सिद्धान्ते परत्वादि च न गुणान्तरम् । क्षणसंबन्धाधिक्यादिनैव परत्वादिव्यवहारनिर्वाहादिति भावः । वैशेषिकप्रक्रिययाऽप्याह कार्यत्वे सतीति । ज्ञानं विशेषगुणः कार्यत्वे सति एकविधप्रत्यक्षविषयत्वाद्रूपादिवत् । सङ्ख्यादेर्द्वीन्द्रियग्राह्यत्वात्तत्र व्यभिचारवारणाय एकविधेति प्रत्यक्षविशेषगम । प्रभाभित्तिसंयोगे व्यभिचारवारणाय एकविधप्रत्यक्षविषयजातिमत्त्वं वक्तव्यम् । संयोगत्वजातेर्द्वीन्द्रियग्राह्यत्वान्न दोषः । आत्मनो मानसप्रत्यक्षविषयत्वात्तत्र व्यभिचारवारणाय कार्यत्वे सतीति । एवमपि प्रभात्वजातिस्वीकारे प्रभायां, वायोः स्पर्शनोपगमे वा वायौ व्यभिचारवारणाय एकविधप्रत्यक्षग्राह्यजातीयगुणत्वादिति वक्तव्यम् । गुणत्वप्रवेशे च कार्यत्वे सतीति चिन्त्यप्रयोजनमिति बोध्यम् । विशेषगुणलक्षणे च ज्ञानादिभिन्नत्वं न दातुं शक्यं ज्ञानादेर्विशेषगुणत्वे प्रामाणिके सतीति च भावः । संघातविशेषावयवविवादे तु अवयवेषु चैतन्याभावादेव देहस्य चैतन्यं न संभवतीति चानुसन्धेयमत्र । ननु रसविशेषो गन्धविशेषो वा मादको मदशब्दवाच्यः । स च विशेषगुणो न कारणगुणपूर्वक इति कार्यद्रव्यविशेषगुणस्य कारणगुणपूर्वकत्वनियमो दुर्वच इत्यत्राह द्रव्यान्तरेति, किण्वादीनां सम्मर्दनादिनाद्वय-



ताम्बूलरागस्तु पूर्वद्रव्यावयवविभागानन्तरं द्रव्यान्तरसंयोग-  
जनितरक्तिमगुणैः कारणैः क्रियते । दृश्यते हि तत्रावय-  
वेष्वपि प्रत्येकं रक्तिमगुणः । नच शरीरावयवेषु प्रत्येकं चैत-  
न्यगुणः प्रज्ञायते प्रतिज्ञायते वा । तदुपगमे च एकशरीर  
एवानेकचेतनापातादङ्गाङ्गित्वाभावः, प्रतिसन्धानव्यवहार-  
लोपश्च; देवदत्तदृष्ट इव यज्ञदत्तादेः ।

यत्तु—अकारणगुणपूर्वकं चित्ररूपं पटे इति; तन्न । नाना-  
रूपता हि चित्रता । सा च नानारूपैः तन्तुभिः क्रियत इति

णुकुपर्यन्तनाशे स्वतन्त्रैः परमाणुभिर्द्रव्यान्तरावयवसंश्लेषजनितमदै-  
रारब्धे सुराद्रव्ये कारणगुणपूर्वक एव गुण इति भावः । अथ ताम्बूल-  
रसरागेऽनैकान्त्यमुक्तनियमस्य परिहरति ताम्बूले ति । स्पष्टोऽर्थः ।  
न च शरीरे ति । प्रज्ञायते—उपलभ्यते । प्रतिज्ञायते—साध्यते । देहा-  
वयवेषु चैतन्ये साधकाभावमुक्त्वा बाधकमप्याह तदुपगम इति । अङ्गा-  
ङ्गित्वाभावः—नियाम्यनियामकभावलक्षणगुणप्रधानभावाभावः । एक-  
चेतननियाम्यत्वे हि शरीरावयवानां व्यवहाराविसंवादो घटते । तेषा-  
मेव चेतनत्वे तु परस्परानियम्यतया परस्परवार्तानभिज्ञतया च व्यव-  
हारविसंवादः प्रसज्यत इति भावः । प्रतिसन्धानेति । यमद्राक्षं तं  
स्पृशामीत्यादिप्रतिसन्धानस्य तन्मूलव्यवहारस्य च विलोपः प्रसज्यते ।  
अवयवचैतन्ये द्रष्टुः स्पष्टुश्चान्यान्यत्वादिति भावः । अनिष्टापत्तिरिष्ट-  
हानिश्चात्रोक्ते पदद्वयेन । नानारूपता—विभिन्नजातीयनानारूपसमवा-  
यिता । विजातीयरूपेषु तन्तुषु संहतेषु चित्रप्रतीतिमाह प्रत्येकमिति ।  
एव मिति । तत्कारणेष्वपि—चित्रपटकारणेषु तन्तुष्वपि । तत्—चित्रं  
रूपम् । एकरूपनियमाभावेने ति । अव्याप्यवृत्तिनानारूपवति चित्र-  
पटे व्याप्यवृत्त्येकरूपाभावेनेत्यर्थः । महत्त्वैकार्थे ति । लौकिकविषय-

किमनुपपन्नमिति । प्रत्येकमविद्यमानमपि तच्चित्ररूपं तन्तुषु  
संहतेषु दृश्यत एव चित्रा इमे तन्तव इति । संभूय च तेषां  
पटारम्भकत्वम् । एवं तत्कारणेष्वपि तदिति न क्वचिद्व्य-  
भिचारः । न चैकरूपनियमाभावेनावयविनोऽचाक्षुषत्वम्;  
महत्त्वकार्थसमवायिना रूपवत्त्वेनैव चाक्षुषत्वसिद्धेः । अस्तु  
वा चित्रं नामैको रूपविशेषः । स तु रूपैरेव कारणगतैर्ना-  
नाविधैरारभ्यत इति दृष्टम् । न चैवमवयववर्तिभिरेव  
चैतन्यैरवयविनि शरीरे चैतन्यविशेषारम्भः । चितितन्मात्र-  
स्यैव तेष्वसंभवात् । अतो न देहगुणः चैतन्यम् । एतेन  
सुखादयोऽपि शरीरगुणाः प्रत्युक्ताः ।

अपि च दृढ एव शरीरे विरोधिगुणापातमन्तरेण कुसुम-

तया द्रव्यचाक्षुषे सामानाधिकरण्येन महत्त्वविशिष्टोद्भूतरूपस्य समवा-  
येन हेतुत्वसंभवे हेतुतावच्छेदककोटौ व्याप्यवृत्तित्वविशेषणे प्रयोजना-  
भावः । तथा च चित्रपटस्य न चाक्षुषत्वानुपपत्तिरिति भावः । रूपस्य  
व्याप्यवृत्तित्वनियमेऽप्याह--अस्तु वेति । न चैवमिति । तन्तुगत-  
विविधरूपैः पटे चित्ररूपारम्भवदवयवगतैरनुद्भूतचैतन्यैर्देहे उद्भूत-  
चैतन्यारम्भोऽस्त्विति च न शङ्क्यम् । चितितन्मात्रस्यैव--चैतन्य-  
सामान्यस्यैव मानाभावेन देहावयवेष्वसंभवात् । शरीरस्य चैतन्ये तद-  
वयवेषु चैतन्यकल्पना, तत्कल्पनायामेव शरीरे चैतन्यसिद्धिरित्यन्यो-  
न्यसंश्रयाच्चेति भावः । एतेने ति । ज्ञानस्येव सुखादेरपि विशेष-  
गुणस्य न शरीरधर्मत्वसंभव इति भावः । एवं शरीरे तदसंभवादिति  
व्याख्यातम् ।

अथ 'तद्गुणान्तरवैधर्म्या' दित्येतद्विवृणोति अपि चे ति । विरोधि-  
गुणापातमन्तरा-पूर्वगुणनिवर्तकगुणप्रसङ्गं विना । कुसुमविलेपन-

विलेपनगन्ध इव निवर्तमानः चैतन्यसुखादिर्न तद्गुणो भवितुमर्हति । न खलु तद्विशेषगुणा रूपादयस्तथा निवर्तन्ते । आत्मनः परेषां च शरीरगुणाः प्रत्यक्षयोग्याः, बाह्येन्द्रियग्राह्याश्च; न च तथा ज्ञानादिरिति नासौ तद्गुणः ।

किञ्च—उत्पत्तिमत्त्वात् पारार्थ्यात् सन्निवेशविशेषतः ।

रूपादिमत्त्वाद्भूतत्वाद्देहो नात्मा घटादिवत् । ७॥

सच्छिद्रत्वाद्देहित्वाद्देहत्वान्मृतदेहवत् ।

इत्यादिसाधनैर्न्याय्यैर्निषेध्या वषर्मणश्चितिः ॥८॥

गन्धः—स्रक्चन्दनगन्धः । न खलु तदिति । अयं भावः—अग्निसंयोगेन रूपपरावृत्तावपि तदप्रसङ्गे रूपस्य यावद्द्रव्यभावित्वं दृष्टम् । न च ज्ञानादि स्थिरमेवम् । न चोत्तरोत्तरविशेषगुण एव पूर्वपूर्वज्ञानादिविरोधीति वाच्यम् । एवमपि अन्त्यस्य चिरमवस्थानप्रसङ्गादिति । अयावच्छरीरभावित्वं ज्ञानादेः शरीरविशेषगुणान्तरतो वैधर्म्यमित्युक्तं भवति । अथ वैधर्म्यान्तरं द्विधाऽऽह आत्मन इति । स्वात्ममात्रग्रह्यत्वं मनोमात्रग्राह्यत्वं च ज्ञानादेः शरीरविशेषगुणान्तरवैधर्म्यमिति फलितम् । रूपादयो हि शरीरगुणाः स्वपरग्राह्या बहिरिन्द्रियग्राह्याश्च । न च तथा ज्ञानादीति । अत्र प्रयोगः—ज्ञानं न शरीरविशेषगुणः अयावच्छरीरभावित्वान्मनोमात्रग्राह्यत्वाद्वा यन्नैवं तन्नैवं तथा रूपादीति । एवं ज्ञानस्य शरीरधर्मत्वाभावसाधनेन शरीरस्यात्मत्वं प्रतिक्षिप्तं भवति । यथा—देहो नात्मा अज्ञातृत्वाद्धटादिवदिति ।

अत्रैव साध्ये साधनान्तराणि चाह उत्पत्तिमत्त्वा दित्यादिकारिकाद्वयेन । पारार्थ्यं भ्रोकत्रन्तरार्थत्वम् । तच्च संघातत्वात् । भूतत्वम्—बहिरिन्द्रियग्राह्यविशेषगुणवत्त्वम् । एतैर्हेतुभिः शरीरे चेतनभिन्नत्वं साध्यम् । न्याय्यैः—प्रतिज्ञाद्यवयवपञ्चकात्मकन्यायप्रतिपाद्यरूपपञ्चकोपपन्नैः । वषर्मणः—शरीरस्य । चितिः ज्ञानम् ॥७॥८॥

एवं प्रत्यक्षविरोधात्, अन्वयमुखेन साध्यमुपस्थापय-  
द्भिर्द्वीरितसाधनैरपहृतविषयतया इन्द्रियाश्रयत्वादिव्यति-  
रेकिहेतवो न साध्यमुपस्थापयितुमीशते ।

( इति देहात्मवादनिरासप्रकरणम् )

सन्तु तर्हीन्द्रियाण्येवात्मा । न च तानीदन्तया प्रथन्ते;  
येन देहवदहङ्कारगोचराद्विष्णुक्रियेरन् । नापि तथोद्भूत-  
रूपादिगुणानि स्थूलानि; येन तत्प्रतिभास इवेन्द्रियगोचर-  
त्वेऽहंप्रत्ययस्य रूपावयवादिप्रतीतिः प्रसज्येत । तद्व्यापार-  
फलं च ज्ञानं तद्गामि युक्तं स्नानाध्ययनादिफलवत् । अत  
एव सत्यतपाः 'द्रष्टुश्चक्षुषः' इति ।

समर्थितमेतावता देहस्यानात्मत्वं प्रत्यक्षानुमानाभ्याम् । एत-  
द्बाधितत्वमाह देहे आत्मत्वं साध्यतां केवलव्यतिरेकिणाम् एवमिति ।  
अन्वयमुखेन—अन्वयव्याप्त्या । अपहृतविषयतया—बाधितसाध्यकतया,  
उपस्थापयितुं—व्यवस्थापयितुम् ।

अथेन्द्रियात्मवादमुपक्षिपति सन्तु तर्हीति । देहात्मत्वपक्षोक्तानि  
दूषणानि नात्र पक्षे प्रसज्यन्त इत्याह न च तानीत्यादिवाक्यद्वयेन ।  
बाधकाभावमुक्त्वा साधकमप्याह पक्षेऽत्र तद्व्यापारेति । ज्ञानमिन्द्रिय-  
धर्मः, इन्द्रियव्यापारफलत्वात् । यद्व्यापारफलं यत् तत्तन्निष्ठम्, यथा  
स्नानाध्ययनादिव्यापारफलं शौचाक्षरराशिग्रहणादि स्नात्रध्येतृसमवेत-  
मिति प्रयोगो बोध्यः । इन्द्रियस्य व्यापारः—अर्थसन्निकर्षार्थेन्द्रियप्र-  
वृत्तिः, अर्थेनेन्द्रियस्य सन्निकर्ष एव वा । हेतौ द्रव्यभिन्नभावत्वे सतीति  
विशेषणं देयम् । तेन घटतद्ध्वंसानुकूलव्यापारवतो दण्डादेर्घटवत्त्वा-  
द्यभावेऽपि न क्षतिः । इन्द्रियात्मत्वेऽनुमानमुक्त्वाऽऽप्तवाक्यमपि संवाद-  
रूपं निर्दिशति अत एवेति ।

( इतीन्द्रियात्मत्वपूर्वपक्षप्रकरणम् )

तत्र । विकल्पासहत्वात् । तथा हि—किं प्रत्येकमिन्द्रियाणि चेतनानि, संभूय वा ? यदि प्रत्येकम्, इन्द्रियान्तरदृष्टस्येन्द्रियान्तरेण प्रतिसन्धानं न स्यात् । अस्ति च तत्—यमहमद्राक्षं तमहं स्पृशामीति । अत एव न संभूयापि चेतनत्वम् । न हि पञ्चभिरिन्द्रियैः संभूयैकं वस्त्वनुभूयतेऽनुसन्धीयते वा । एकेन्द्रियविगमे च प्रायणप्रसङ्गश्च । इन्द्रियचैतन्ये च तत्तदिन्द्रियापाये तत्तदिन्द्रियार्थस्मरणमपि न भवेत् । न च

इन्द्रियाणामात्मत्वं निरस्यति तन्नेति । विकल्पासहत्वं नाम विकल्पधर्मिणः संभावितयावत्कोटिविकल्पने विकल्पितयावत्कोट्यन्यतमकोटिसंबन्धस्याप्यनर्हस्वरूपत्वम् । क्षोदक्षमत्वाभाव इति यावत् । प्रत्यक्षवाधाभावेऽपि यौक्तिकवाधोऽस्तीन्द्रियात्मत्व इति हार्दम् । प्रत्येकेन्द्रियचैतन्यपक्षे नानास्वामिक इव ग्राम एकस्मिन्नेव देहे नानाचेतनाधिष्ठानान्नित्यकलहादि प्रसज्यते इति दूषणं हृदि निधाय दूषणान्तरमाह इन्द्रियान्तरेति । इन्द्रियसंघातात्मत्वपक्षेऽपीदं साधारणम् । तदाह अत एवेति । अत एव—निरुक्तप्रतिसन्धानानुपपत्तौरेव । तामेवोपपादयति नहीति । इन्द्रियसंघातो नानुभविता, नाप्यनुस्मर्ता । तथा हि—संघातो यदि संयोगो बहुत्वसङ्ख्या वा, तर्हि गुणत्वादेव न ज्ञातृत्वसंभवः । यदि संयुक्तानां बहूनामेव संघातत्वेन विवक्षा, तदापि न बहूनामिन्द्रियाणां चाक्षुपाश्रयता स्पर्शनाश्रयता वा । तथा च द्रष्टुः स्पृष्टुश्चान्यान्यत्वादुक्तप्रतिसन्धानानुपपत्तिरेवेति भावः । इन्द्रियसंघातस्यात्मत्वे दोषान्तरमाह एकेन्द्रियेति । सङ्घातस्य तावतैव विनष्टत्वान्निरात्मकत्वेन देहस्य मरणप्रसक्तिरिति भावः । प्रत्येकसंघातपक्षद्वयसाधारणं दोषान्तरमाह इन्द्रियेति । द्रष्टुश्चाक्षुषो विनाशे मयेदं

तद्व्यापारफलतया तत्समवायित्वं ज्ञानस्य । शस्त्रादिव्यापार-  
जन्मनोऽपि पापादेः परसमवायित्वात् । अन्यथा च प्रष्टु-  
मृत्युपपत्तिं शरणागतपरित्यागस्य नृशंसतां चालोच्य सत्य-  
तपसस्तथा वचनम् ।

( इतीन्द्रियात्मवादनिरासप्रकरणम् )

अस्तु तर्हि मन एव चेतनम् । तथा सति हि पूर्वोक्ता  
दोषाः परिहृता भवन्ति । तद्धि सर्वेन्द्रियाध्यक्षं प्रज्ञायते  
प्रतिज्ञायते च । उपपद्यते चेन्द्रियान्तरेण प्रतिसन्धानम्; दर्श-

दृष्टमिति स्मृतेरनुपपत्तिः । विद्यमानस्याद्रष्टृत्वात् । अन्यदृष्टस्यान्येन  
स्मृत्ययोगादिति भावः । इन्द्रियचैतन्ये बाधकान्युक्तानि । अथ तत्सा-  
धकमनुमानं दूषयति न च तद्व्यापारेति । पापादेरित्यादिपदेन द्वैधी-  
भावोऽपि ग्राह्यः । तयोश्छेद्यगततया शस्त्रेऽसमवेतत्वाव्यभिचार इति  
भावः । अत्र विपक्षे बाधकविरहादप्रयोजकत्वमपि बोध्यम् । अथ  
सत्यतपसो वचनं करणे कर्तृत्वोपचारेण प्रवृत्तमन्यपरं नेन्द्रियचैतन्ये  
प्रमाणमित्याह अन्यथा चेति । स्वाश्रमप्रविष्टवनमृगान्वेषणप्रवृत्तव्या-  
धकृतप्रश्नोत्तररूपं सत्यतपसो वचनम् द्रष्टुश्चक्षुषो नास्ति जिह्वा  
इत्यादि । एतस्मिन्नर्थे श्लोकोऽयमनुगृहीतोऽस्मद्गुरुचरणैः या पश्यति  
न सा ब्रूते या ब्रूते सा न पश्यति । दृष्टिर्वक्ति कथं व्याध वाणी वा  
वीक्षते कथम् । इति । अनेन प्रष्टा व्याध इति गम्यते । अकथनेऽश-  
नायापीडितस्य व्याधस्य मरणप्रसङ्गं, कथने च शरणागतपरित्याग-  
निबन्धनं महत्पापं पर्यालोच्य एवं वक्रोक्तिः कृता महर्षिणेति बोध्यम् ।

अथ मन आत्मत्वपक्षमुपक्षिपति अस्तु तर्हीति । तद्धीति । मनो  
हि प्रधानं सर्वेन्द्रियप्रेरकं च गम्यते प्रमाणतो, व्यवह्रियते च तथेत्यर्थः ।

नानुसन्धानाधारस्य मनस एकत्वात् । तत्तदिन्द्रियापायेऽपि स्मरणमप्युपपद्यत एव, मनसो नित्यत्वात् ।

( इति मनआत्मत्वपूर्वपक्षप्रकरणम् )

तदपि न; करणत्वान्चक्षुरादिवत् । बाह्यान्तरसकल-विषयसंवेदनकरणतया हि मनः प्रकल्प्यते । बाह्येन्द्रियेषु यथायथं निजविषयसन्निकर्षभागिष्वपि यतो न युगपदेव सर्वे विषयाः प्रतीयन्ते, अतोऽवगच्छामः—अस्ति किञ्चिदपरमपि साधनम्, यत्साहायकविरहात् सर्वे प्रकाशन्ते, कश्चिदेवैकः प्रतीयते इति । तथा सुखादिसंवेदनान्यपि करणवन्ति,

इन्द्रियात्मत्वपक्षोक्तानां स्मृतिप्रतिसन्धानानुपपत्तिनानात्मप्रसङ्गादि-दोषाणां नात्र पक्षे प्रसङ्ग इत्याह उपपद्यते चेत्यादिवाक्यद्वयेन ।

मनस आत्मत्वं दूषयति तदपि नेति । करणत्वादिति । सर्वत्र ज्ञाने करणत्वान्मनसो न तत्र कर्तृत्वमाश्रयत्वं संभवति । मनो हि न प्रत्यक्षविषयः । किंतु युगपज्ज्ञानानुत्पत्तिलिङ्गेन सकलज्ञाने करण-विशेषतयाऽनुमीयते । तस्य च न ज्ञानृत्वं चक्षुरादेरिव संभवतीति भावः । एतदेवोपपादयति बाह्येन्द्रियेष्विति । यत्साहायकविरहात्-यत्सहकारविरहात् । (सहायस्य कर्म-साहायकम्) यत्सन्निकर्षविरहा-दिति यावत् । तत्तदर्थग्राहकेन्द्रियस्येति शेषः । एवं बाह्यार्थेषु युगप-ज्ज्ञानानामनुत्पत्तिलिङ्गेन सर्वेन्द्रियसहकारित्वेनाणुभूतस्य मनसः करणविशेषस्यानुमानमुक्त्वा आन्तरसुखादिसाक्षात्कारेषु करणतयाऽपि मनसोऽनुमानमाह तथा सुखादीति । ननु करणतयाऽनुमितस्यैव मनसो ज्ञानादी कर्तृत्वमप्यस्तु लाघवादिति चेत्तत्राह तदेवमिति । करणस्य कर्तृत्वं न संभवति । कर्तृत्वकरणत्वयोर्विरोधात् स्वातन्त्र्यपारतन्त्र्य-लक्षणयोरिति भावः । कर्तृत्वकरणत्वस्वरूपभेदं विवृणोति स्वातन्त्र्ये-

क्रियात्वात्, संवेदनत्वाद्वा, रूपादिज्ञानवदिति । तदेवं ज्ञान-  
करणतयाऽवगतस्य मनसः कथमिव ज्ञाने कर्तृत्वम् ? ।  
स्वातन्त्र्यलक्षणं हि तत् । तच्च स्वच्छन्दानुरोधेन साध्य-  
सिद्धयनुगुणोपकरणसंपादनसामर्थ्यम्; स्वसमवेतमेव वा गुणा-  
न्तरं तन्त्रीकृत्य प्रवृत्तिः । करणत्वं तु पराधिष्ठानाधीनव्या-  
पारतारूपपारतन्त्र्यनियतं साधकतमत्वमिति कथमिवैकत्र  
मनसि परस्परविरुद्धतदुभयधर्मसंबन्धं प्रतिपद्येमहि ? । अथ  
तदपि मनः करणान्तरेण स्मरणादिषु कर्तृभावमनुभवति,  
तथा सति संज्ञामात्रे विवादः । य एव हि चक्षुरादिभो

त्यादिना । आत्मसमवेतमेव गुणान्तरं ज्ञानमिच्छां च तन्त्रीकृत्य-  
निमित्तीकृत्य प्रवृत्तिः—प्रवर्तमानत्वं कर्तुः स्वातन्त्र्यमित्यर्थः । कर्तृत्वं  
नाम स्वेच्छाधीनस्वप्रवृत्तिकत्वरूपस्वातन्त्र्यनियतं स्वेच्छयैव साध्य-  
सिद्धयौपयिकसामग्रीसंपादनसामर्थ्यम् । करणत्वं च परेच्छाप्रयत्ना-  
धीनस्वव्यापृतिकत्वलक्षणपारतन्त्र्यनियतं परस्य कर्तुः ईप्सितक्रिया-  
निष्पत्तौ प्रकृष्टोपकारकत्वलक्षणम् । न चैतयोरेकत्र समावेशः संभव-  
तीति भावः । यद्यपि चेतनस्यैकत्र कर्तृत्वं करणत्वं च संभवेन्नामा-  
कारभेदतः । तथापि मनसश्चैतन्ये दृढतरप्रमाणाभावात् लोकसिद्ध-  
व्याप्त्या च चक्षुरादिवत्परस्य चेतनस्य सुखाद्यनुभवकरणतयैव सिद्धेर्न  
मनसो ज्ञातृत्वम् । वस्तुतस्तु अत्यन्तातीन्द्रियेष्वर्थेषु शास्त्रमेव प्रमा-  
णम् । ततश्च मनो विज्ञानमयस्य जीवस्योपकरणतयैव सिद्धयतीति  
हार्दम् । ननु रूपसुखादिबाह्यान्तरपदार्थानुभवेषु मन एव कर्तृ ।  
आन्तरसुखाद्यनुभवे करणं त्वान्तरमन्यत्कल्प्यत इति शङ्कते अथ तद-  
पीति । परिहरति तथा सतीति । एवं सति अस्मदिष्टस्य ज्ञातर्यन्तः—  
करणभेदस्य न काऽप्यनुपपत्तिः । संज्ञा तु ऐच्छिकीति नार्थे विवाद



रूपादीन् आन्तरकरणेन च सुखादींश्चेतयते, स एवात्मा । तस्मिन्नेव चेत् मनःसंज्ञा निवेश्यते, कामं निवेश्यताम् । न नः किञ्चिद्धीनम् । किन्तु तदा सर्वलौकिकव्यवहारो बाध्ये-  
तेत्यलमनेन ।

( इति मनआत्मवादखण्डनप्रकरणम् )

आह—किमिदं मनो नाम ? । ननूक्तमान्तरं ज्ञानकरणं द्रव्यमिति । किं पुनरस्य साधनम् ? । ननूक्तं युगपज्ज्ञानानुत्पत्तिर्मनसो लिङ्गमिति । उक्तं नाम; तथापि कथं तत्त्वान्तरसिद्धिः ? । कल्पयित्वाऽपि हि तत् युगपत्स्मरणानुत्पत्त्युपपत्तयेऽवश्याश्रयणीयमेव निमित्तान्तरम् । सन्ति हि

इत्यर्थः । ज्ञातुरात्मनो मनःसंज्ञायां व्यवहारविरोधमाह किन्तुइति । मन इति नात्मनो व्यवहारो लौकिकानां वैदिकानां च । अतो मनः-संज्ञाऽऽत्मनि व्यवहारविसंवादादपार्थेति भावः ।

अथात्र परमाचार्योऽयं विमर्शकभूमिकामास्थितः प्रसङ्गात् मनसस्तत्त्वविचारं प्रक्रमते आहेति । कश्चिद्विमर्शक इत्यादिः । विमर्श-श्रायं तार्किकाभिमतानां मनःसाधकयुक्तीनां क्षोदक्षमत्वाभावप्रदर्शनार्थः । किमिदमिति । किमिति स्वरूपप्रश्नः । किंपुनरिति प्रमाण-प्रश्नः । मनसि प्रमाणमाक्षिपति उक्तं नामेत्यादिना । युगपज्ज्ञानानुत्पत्तिलिङ्गेन द्रव्यान्तरमान्तरं करणं न सिद्धयति । अदृष्टादिसहकारविरहेणैव युगपज्ज्ञानानुत्पत्त्युपपत्तेरिति भावः । युगपत्स्मरणानामनुत्पत्तयेऽदृष्टसहकारविरहोऽवश्यमेव शरणीकरणीयः स्वीकृतेऽप्यान्तरकरण इत्याह कल्पयित्वाऽपीति । नानार्थानुभवभाविताः—नानार्थानुभवजनिताः । संस्कारेति । संस्कारस्योन्मेषहेतुरुद्धोदकः । संस्कारोद्धोदकसमवधानक्रमात् स्मृतीनामयौगपद्यम् । उद्बुद्धसंस्कारस्यैव

युगपदस्य स्मर्तुर्नानार्थानुभवभाविताः संस्काराः । अथ च न सर्वे स्मर्यन्ते । किञ्चिदेव कदाचित् स्मर्यते । संस्कारोन्मेषहेतूपनिपातक्रमात्तथात्वमिति चेत्, एवमपि प्रणिधानमात्रोद्धोधनीयसंस्कारस्य स्मृतियौगपद्यमापद्येत । यावदनुभूतसकलविषयसुस्मूर्षया सर्वतः प्रत्याहृतचेतसः साधारण्येन प्रणिदधतोऽपि न सर्व एवार्थाः स्मृतिमधिरोहन्ति । यदि तु शुभाशुभरूपतया स्मरणानामदृष्टवशाव्द्यवस्था, क्रमज्ञानस्वाभाव्याद्वा आत्मनः; तथा सति बहिरिन्द्रियेषु च यथायथं स्वविषयसंप्रयुक्तेषु तथैव युगपज्ज्ञानानुत्पत्तिरूपपद्यत इति कृतमिन्द्रियान्तरेण ।

**स्यान्मतम्—**कादाचित्कस्य सुखादेरात्मसमवायिनो बाह्य-

स्मृतिहेतुत्वात् । उद्धोधस्य क्रमभावित्वाच्चेति भावः । एवमपीति । प्रणिधानं—मनसोऽवधानेन चिन्तनम् । येषामर्थसंस्काराणां साधारणमुद्धोधकं प्रणिधानं कृतमनुभूतयावदर्थस्मृतीच्छयैकदैव तदाऽपि न यावदर्थस्मृतयो युगपत् जायन्ते । तत्सत्यपि नानार्थस्मृतिषु दृष्टकारणेऽदृष्टसहकारविरहादेव न स्मृतियौगपद्यम्, किन्तु एकस्यैवैकदा भवति स्मृतिरदृष्टसहकारादित्येषितव्यमिति भावः । शुभाशुभरूपतया—सुखदुःखजनकतया । नन्वेवमपि सुखहेत्वर्थानां शुभादृष्टबलाद्युगपत्स्मरणानि स्युरिति चेत्तत्राह ऋभेति । क्रमिकज्ञानभाक्त्वलक्षणात्मस्वभावबलाददृष्टसहकारविरहाच्च स्मृतियौगपद्यस्येव बाह्यार्थज्ञानयौगपद्यस्यापि परिहरणसंभवात् नाणुभूतं मनो बाह्येन्द्रियसहकारि करणान्तरमान्तरं कल्पनीयमिति समुदिताशयः ।

मनसि प्रमाणान्तरमुपक्षिपति स्यान्मतमिति । अत्र प्रयोगः—सुखादि सासमवायिहेतुकं भावकार्यत्वात्कार्यरूपादिवदिति । असम-

विषयादृष्टादिनिमित्तकारणस्यासमवायिकारणेन भाव्यम् ।  
 तच्चात्ममनःसन्निकर्ष इति मनोद्रव्यसिद्धिरिति । तदसत् ।  
 सुखदुःखादिपूर्वकालजन्मनोऽभिमतविषयसंपर्कजज्ञानस्यात्म-  
 समवायिन एवासमवायिकारणत्वात् । तस्य च विषयसंप्र-  
 युक्तेन्द्रियसंप्रयोग एवात्मसमवेतोऽसमवायिकारणम् । तद्धे-  
 तुरपीन्द्रियव्यापारः प्रयत्नमदृष्टं चात्मसमवेतमपेक्षमाणादा-  
 त्मेन्द्रियसन्निकर्षादिसमवायिकारणात् । प्रयत्नस्य तु स्वपूर्व-  
 क्षणवर्ति कर्तव्यताज्ञानम् । प्रयत्न एव त्वदृष्टस्यापीति  
 नात्मविशेषगुणानां बुद्धिसुखदुःखेच्छादीनामसमवायिकारण-

वायिहेतुश्च सुखादावात्ममनःसंयोग एव, अन्यस्यासम्भवादिति हृदयम् ।  
 आत्मेत्यादि बाह्येत्यादि च षष्ठ्यन्तं पदद्वयं बहुव्रीहिवृत्तं सुखादेर्विशेष-  
 णम् । पदद्वयेन च सुखादावात्मनः समवायिकारणत्वमदृष्टादेर्निमित्त-  
 हेतुत्वं चोक्तम् । एतन्निरस्यति तदसदित्यादिना । सुखेति । अनुकूल-  
 विषयस्य प्रतिकूलविषयस्य च ज्ञानस्यैवात्मनि नियतपूर्ववृत्तेः सुखे  
 दुःखे च कारणस्य तत्रासमवायिहेतुत्वं युक्तम् । न तु आत्ममनस्संयो-  
 गस्याप्रसिद्धस्य । तत्तद्विषयसन्निकृष्टेन्द्रियात्मसंयोग एव च तत्तज्ज्ञानेऽस-  
 मवायिकारणम् । कृतिसाध्यताज्ञानमेव प्रयत्ने तथा चिकीर्षाद्वारा ।  
 कार्यताज्ञाने च स्मृतिरूपे उब्दुद्धसंस्कारः, अनुभवरूपे च लिङ्गज्ञानादि  
 तथा । संस्कारे चानुभवः तथा । प्रयत्न एवादृष्टस्याप्यसमवायिहेतुः ।  
 इदमुपलक्षणम् । इच्छां प्रति इष्टजातीयत्वस्येष्टसाधनत्वस्य वा ज्ञानं  
 तथा । द्वेषं प्रति चानिष्टत्वस्य तत्साधनत्वस्य वा ज्ञानं तथा । आत्म-  
 विशेषगुणानां कुत्राप्यसमवायिहेतुत्वं नास्तीति प्रवादस्तु न श्रद्धेय इति  
 समुदिताशयः । इच्छादीनामित्यादिपदेन द्वेषप्रयत्नादृष्टसंस्काराणां  
 ग्रहणम् । अत्र विषयेन्द्रियसंयोगहेतुभूतस्येन्द्रियव्यापारस्य प्रयत्नवदा-

सापेक्षत्वाऽपि द्रव्यान्तरपरिकल्पनं न्याय्यम् ।

यत्तु—नित्यद्रव्यविशेषगुणस्य द्रव्यान्तरसंयोग एवासम-  
वाधिकारणम्, पार्थिवपरमाणुष्वग्निसंयोगादसमवायिकारणा-  
द्रूपोत्पत्तेरिति; तदपि स्थवीयः । पार्थिवपरमाणुषु रूपादयो  
दहनसंयोगादिति कुतोऽवगतम् ?। कार्यद्रव्ये तथा दर्शनादिति  
चेत्, इह वा तर्हि किं न दृश्यते इष्टानिष्टप्राप्त्यवगमानन्तरं  
सुखादिर्जायत इति ? दृष्टकारणव्यभिचारे हि कारणान्त-  
रानुमानावसरः । न चेहास्ति व्यभिचारः । अतः प्रसिद्ध-  
कारणभावेऽप्येव यत्र कार्यसमवायः तत् समवायिकारणम्,

त्मसंयोगासमवायिहेतुकत्वकथनं प्रसङ्गात् । कुत्रापि ज्ञानादौ आत्म-  
विशेषगुणे मनोऽपेक्षा नास्तीति हार्दम् ।

साधनान्तरं मनसि शङ्कते यत्तु नित्येति । अत्र प्रयोगः—सुखा-  
दिद्रव्यसंयोगासमवायिहेतुकः कार्यत्वे सति नित्यद्रव्यविशेषगुणत्वात्  
पाकजपरमाणुरूपवदिति । द्रव्यान्तरसंयोगस्य सुखादौ असमवायिहेतु  
त्वासंभवान्मनःसंयोगस्यैव तथात्वेन परिशेषान्मनसः सिद्धिरिति  
भावः । एतद्दूषयति तदपीति । स्थवीयः—स्थूलतरम् । अविमृश्य-  
भाषितमिति यावत् । अयं भावः—अन्वयव्यतिरेकसहचारदर्शनादेव  
हि सर्वत्र कारणत्वाध्यवसायः । पार्थिवाणुरूपादौ दहनसंयोगस्य  
हेतुत्वमपि ततो देहावयवांदौ रूपादिपरावृत्तेर्दृष्टत्वाद्दृष्टानुसारादेव  
कल्प्यते । इह चानुकूलज्ञानादेरेव सुखादौ हेतुत्वं दृष्टम् । समवायि-  
करण आत्मनि प्रत्यासन्नत्वात्तस्यैवासमवायिहेतुत्वं च युक्तं तत्रेति  
नादृष्टद्रव्यान्तरसंयोगस्य तथात्वेन कल्पनावसर इति । दृष्टकारणेति ।  
दृष्टहेतोरभावेऽपि कार्योत्पत्तेर्दर्शने हि कारणान्तरकल्पनावसरः । न च  
दृष्टहेतोर्व्यभिचार इत्यर्थः । अत इति । दृष्टहेतुष्वेव तत्तल्लक्षणयोगेन

यत्तु तत्प्रत्यासन्नं तदसमवायि, यदन्यत् तन्निमित्तमिति व्यवस्थाश्रयणमुचितम् । न त्वनपेक्षिताप्रसिद्धद्रव्यान्तरसंयोगाभ्युपगमेन तस्यासमवायिकारणत्वाश्रयणम् । कारणान्तरानुपलब्धेः, दृष्टानुसाराच्चाणुगतरूपादौ तथाऽभ्युपगमः । इह तु तद्विपर्ययः प्रदर्शित एव । एवमपि व्याप्तिबलेन यदि द्रव्यान्तरसंयोगोऽनुमातव्यः, स तर्हि स्पर्शवद्द्रव्यसमवेतो भौतिक एव चोपलब्ध इति प्रसिद्धदेहादिसंयोग एवानुमानपर्यवसानान्न नवमद्रव्यसिद्धिः ।

समवायिहेतुत्वादि व्यवस्थाप्यम् । ज्ञानादिदृष्टहेतुभिन्नस्यानपेक्षितस्याप्रसिद्धस्य द्रव्यान्तरसंयोगस्य हेतुत्वकल्पनायां तु कृतप्रत्यागोऽक्लृप्तपरिकल्पना च । ज्ञानादेरसमवायिहेतुत्वे बाधकस्यानुपलब्धेः तद्भिन्नत्वस्यासमवायिहेतुलक्षणे निवेशोऽनर्थकश्चेति भावः । इहेति । सुखादौ तु तद्विपर्ययः—कारणान्तरोपलम्भरूपं दृष्टान्ततो वैषम्यं प्रादर्शोति यावत् । एतावता पूर्वोक्तानुमानेऽप्रयोजकत्वाव्याप्यत्वासिद्धिरुक्ता । व्याप्तिस्वीकारे चार्थान्तरमित्याह एवमपीति । स तर्हीति । तर्हि स इत्यन्वयः । दृष्टान्ते सः द्रव्यान्तरसंयोगः भौतिकः—भूतारब्धः भौतिकप्रतियोगिक एव दृष्ट इति प्रकृतेऽपि भौतिकदेहादिप्रतियोगिकात्मानुयोगिकसंयोग एवानुमानपर्यवसानान्नकाणादाभिमतनवमद्रव्यरूपाभौतिकमनःसिद्धिप्रत्याशेत्यर्थः । स्पर्शवद्द्रव्यसमवेत इति निदर्शनाभिप्रायेण । स्पर्शवन्नित्यद्रव्यविशेषगुणं प्रत्येव कार्यभूतं द्रव्यान्तरसंयोगस्य हेतुत्वं दृष्टानुसारात्कल्प्यम् । न त्वस्पर्शनित्यद्रव्यविशेषगुणं प्रत्यपीति व्यज्यतेऽनेन । एवं सुखादावसमवायिहेतुत्वेन द्रव्यान्तरसंयोगस्य साधनं न संभवतीत्युक्तम् ।

अथोच्येत-भौतिकत्वे हि मनसः पृथिव्याद्यन्यतमत्वेन भवितव्यम् । तच्चानुमानान्तरैर्व्यतिरेकमापादयद्भिः प्रत्यासिद्धम् । तथा हि-न पार्थिवं मनः रसावगमनिमित्तेन्द्रियत्वाद्रसनावत् । न पाथसीयम्, गन्धग्रहणनिमित्तेन्द्रियत्वात् घ्राणवत् । एवमतैजसत्वाद्यपि तत्तदिन्द्रियागोचरग्रहणनिमित्ततया शक्याध्यवसानमित्यभौतिकत्वं मनस इति । तदनुपपन्नम् । धर्मिविशेषविपरीतसाधनात् । रसावगमनिमित्तेन्द्रियत्वमपार्थिवत्वमिव पाथसीयत्वमपि समर्थयति ।

अथ तत्साधनाभ्युपगमेऽपि विवक्षितमभौतिकं मनस्तत्त्वान्तरं न सेत्स्यतीति प्रपञ्चयति । तत्र शङ्का अथोच्यतेति । प्रत्यासिद्धम्-प्रतिषिद्धम् । पाथसीयं-जलीयम् । शक्याध्यवसानं-शक्यनिश्चयम् । मनो न पार्थिवं तैजसादि वा रसावगमनिमित्तेन्द्रियत्वाद्रसनावत् । मनो न जलीयं गन्धग्राहकेन्द्रियत्वाद्घ्राणवदिति भौतिकत्वनिषेधः । युगपज्ज्ञानानुत्पत्तिलिङ्गेनाणुत्वेन सिद्धेन विभुद्रव्यान्तर्भावः । अतो नवमद्रव्यत्वसिद्धिर्मनस इत्यभिमानः । परिहरति तदनुपपन्न मित्यादिना । धर्मोति । मनसि पक्षेऽभिमतो यो विशेषोऽभौतिकत्वरूपः, तद्विपरीतसाधकत्वादुक्तहेतूनामित्यर्थः । रसग्राहकेन्द्रियत्वं जलीयत्वं गन्धग्राहकेन्द्रियत्वादि पार्थिवत्वादि च मनसः साधयेदिति भावः । अत्र शङ्कते अथ शब्देति । रूपादिषु मध्ये गन्धमात्रग्राहकत्वं पार्थिवत्वसाधकम् । एवं रसमात्रग्राहकत्वादि च जलीयत्वादेः । तथा च मनसः पार्थिवत्वादिसाधकहेतोरसिद्धिरिति भावः । अत्रोत्तरं हन्त तर्हीति । यद्भूतगुणमात्रग्राहकं यदिन्द्रियं तदेव भूतान्तरव्यतिरिक्तत्वेन संप्रतिपन्नमिति भूतान्तरगुणग्राहकतामात्रेण न तत्तद्भूतगुणग्राहकस्य मनसः तत्तद्भूतव्यतिरेकसिद्धिरित्यर्थः । गन्धाद्यग्राहकत्वमेवा-

एवं साधनान्तराण्यपि भूतान्तरव्यतिरेकमिवात्मोयभूतभावमापादयन्ति । अथ शब्दस्पर्शरूपरसगन्धेषु यद्गुणग्राह्यदिन्द्रियम्, तदेव तद्गुणकभूतारब्धम्; हन्त तर्हि तदेव तदितरभूतव्यतिरेकितयाऽप्यवगतमिति न तदवगमकतामात्रेणाभिमतव्यतिरेकसिद्धिः । अपि च शब्दादिगुणावगमसाधारणसाधनतया शरीरमिव पाञ्चभौतिकम्, एकद्वित्रादिमयं वा इतरभूतसंसृष्टमस्तु मनः । यथाऽऽम्नायते 'अन्नमयं हि सोम्य मन' इति । तन्न तत्प्रकृतित्वप्रतिपादनपरम्, अपितु तदधीनवृत्तितामात्रप्रदर्शनार्थम् 'आपोमयः प्राण' इत्यादिवत् ।

पार्थिवादसाधकम् । तच्च मनसोऽभौतिकानुमाने पक्षे मनस्यसिद्धमिति भावः । अपार्थिवत्वाद्यनुमाने तत्तद्भूतगुणाग्राहकत्वमुपाधिरिति चोक्तं भवति । एवमभौतिकत्वानुमानं प्रदूष्य मनसो भौतिकत्वानुमानमुपस्थापयति अपि च शब्दादीति । मनः पाञ्चभौतिकं पञ्चभूतगुणावगमसाधनत्वाद्देहवदिति प्रयोगः । पञ्चभूतोपादनकत्वे गौरवाज्जातिसाङ्कर्यभीत्या च पक्षान्तरमाह एकद्वीति । देहस्येवैकभौतिकस्य भूतान्तरोपष्टब्धत्वाद्भूतान्तरगुणोपलम्भसाधनत्वोपपत्तिर्मनस इति भावः । अस्य पार्थिवत्वे श्रुतिमपि संवादरूपेणोदाहरति अन्नमयं हीति । श्रुतेरान्यपर्यं शङ्कते तन्नेति । ननु इत्यादिः । तत्-निरुक्तश्रुतिवचनम् । तदधीनेति । अन्नरसाप्यायितस्यैव मनसः सङ्कल्पादिव्यापारक्षमतयाऽन्नमयत्वं श्रूयतेऽन्नरसपरिपोषितत्वलक्षणम्, वायुविशेषस्य प्राणस्येवाम्मयत्वं जलरसाप्यायितत्वादिति भावः । मनोऽभौतिकत्वे श्रुत्यर्थापत्तिमप्याह अतएवेति । यदि भौतिकं मनः, तर्हि मुक्तौ नानुवर्तेत देहादिवदिति । मुक्तौ मनोऽनुवृत्तौ श्रुतिमाह तत्रैवेति । छान्दोग्य एवाष्टमे प्रपाठके । अन्नमयं हीति तु षष्ठे । मुक्तस्य मनो-

अतएवापवर्गदशायामपि मनोऽनुवृत्तिः । दर्शितं हि तत्रैवा-  
ष्टमे 'मनसैतान् कामान् पश्यन् रमते' 'मनोऽस्य दैवं चक्षु'-  
रिति । तथा परस्याश्च देवतायाः 'सोऽन्यं कामं मनसा  
ध्यायीते'ति महोपनिषदि । 'मनसैव जगत्सृष्टि'मिति च  
पुराणे । उच्यते—सत्यमेवम् । द्रव्यान्तरपरिकल्पनातो  
वरमेवं वाऽऽश्रयणमित्युक्तम् । परमार्थतस्तु न भौतिकम्,  
नापि नवमं द्रव्यम् । क्व तर्हीदानीं मनःशब्दः ? । बुद्धा-  
वेव । अत एव हि बुद्धिमान् मनस्वीति व्यपदिश्यते ।  
मनसोऽवस्थाभेदाश्च द्वागेवापरोक्ष्यन्ते क्षुभितं मे मनः, प्रसन्नं

योगमुक्त्वा नित्यमुक्तस्वभावस्येश्वरस्यापि तत्र प्रमाणमुदाहरति तथेति ।  
पुराणे—श्रीवैष्णवे पञ्चमंऽंशे । तन्नेत्यादिनोक्तमाक्षेपमर्धाङ्गीकारेण  
पहिरति उच्यते इति । सत्यमित्यर्धाङ्गीकारे । श्रुतेरान्यपर्येऽभ्यु-  
पगमः । मनसोऽतिरिक्ततत्त्वत्वेऽनुपगमः । एवं वाऽऽश्रयणम्—भौतिक-  
त्वाश्रयणं वा । वाकारोऽनास्थायाम् । अत एव स्वाशयं प्रवटीक-  
रोति मनोविषये परमार्थतस्तु इत्यादिना । बुद्धावेवेति । बुद्धावेव  
मनःशब्दो वाचकत्वेन वर्तत इत्यर्थः । बुद्धि शब्देन ज्ञानं विवक्षितम् ।  
मुक्तस्येश्वरस्य च बुद्धिमत्त्वादेवमनोवाचोयुक्तिः, तयोरमनस्कत्ववचनं तु  
कर्मकृतबुद्धिवृत्तिनिषेधाभिप्रायमिति भावः । बुद्धेरेव मनस्त्वे लौकि-  
कव्यवहारमुक्त्वा लौकिकप्रत्यक्षमपि प्रदर्शयति मनस इति । मनः  
प्रसन्नमित्याद्यध्यक्षं प्रत्यक्षबुद्ध्यालम्बनमेव संभवति, न त्वतीन्द्रिय-  
मनोगोचरमिति भावः । ननु बुद्धेर्ज्ञानस्यैव मनस्त्वेऽन्तःकरणत्वोक्ति-  
स्तस्य कथं सङ्गच्छत इत्यत्राह एवं चेति । स्मृतिसङ्कल्पाद्यनुगुण-  
व्यापारवत्त्वप्रदर्शनार्थं तस्यान्तःकरणत्वव्यपदेशः, अध्यवसायाभिमान-  
हेतुव्यापारवत्त्वप्रदर्शनार्थं मंहदहङ्कारतत्त्वयोरन्तःकरणत्वव्यपदेश इवे



मे मन इति । एवं च मनसः करणतया व्यपदेशो बुद्ध्यहङ्कारयोरिव वृत्तिभेदप्रदर्शनपरः पूर्वेषामिति ।

उच्यते—यदि बुद्धिरेव मनः; यदि वा द्रव्यान्तरम्; उभयधाऽपि तस्य न चेतनत्वमिति किमनेनाप्रतिज्ञातस्वरूपविमर्शेन ।

( इति प्रासङ्गिकमनस्तत्त्वविमर्शप्रकरणम् )

अस्तु तर्हि प्राण एवात्मा, तथा सति तदन्वयिनि शरीरे सात्भक्तत्वप्रतीतिः; तद्विरहिणि निरात्मकत्वप्रतीतिश्चोपपद्येयाताम् । देहादुत्क्रान्तिर्लोकान्तरगमनं देहान्तरसञ्चारश्चोप-

तिभावः । अत्र विमर्शकेन सुखादिसाक्षात्कारकरणत्वेन मनसोऽनुमानं तार्किकाभिमतं न विमृष्टम् । अयमत्राशयः—इन्द्रियसौष्ठवोपघातयोरेव सुखदुःखरूपत्वात्तयोश्चातीन्द्रियत्वान्न तत्साक्षात्कारकारणतया मनोऽनुमेयम् । यद्वा ज्ञानविशेषरूपत्वात्तयोज्ञानस्वयंप्रकाशत्वबलादेव तत्प्रतिभासोपपत्तिरिति न तत्साक्षात्कारकरणतया मनः कल्पनीयमिति ।

आहेत्यादिना विमर्शकेनातिरिक्तमनोनिरासे कृते सिद्धान्ती स्वाशयमाविष्करोति उच्यते इत्यादिना । अप्रतिज्ञातेति । मनसोऽनात्मत्वमेव प्रतिज्ञातम्—प्रकृतम् । मनःस्वरूपतत्त्वविचारस्याप्रकृतत्वान्नास्माभिरिदानीमतिरिक्तमनस्साधने प्रवर्त्यते इत्याशयः । अस्तु वा मुक्तानामीश्वरस्य च मनो बुद्धिरूपमेव । बद्धानां तु मन आहङ्कारिकमन्तःकरणं श्रुतिबलादभ्युपगन्तव्यमेव । स्मृत्यादिकरणतया च तदभ्युपगमार्हम् । परं तु तस्य न चेतनत्वं शक्यमध्यवसितुमिति हार्दम् ॥

प्राणात्मवादमुपक्षिपति अस्तु तर्हीति । प्राणवति देहे जीवतीति, तद्रहिते च मृत इति व्यवहारात्प्राण एव जीवनकर्तृत्वा-

पद्यन्तेतरांस्, गत्वरस्वाभाव्यात् प्राणस्य । इतरथा परमम-  
हतो महतश्च स्पर्शविरहिणः परिस्पन्दानुपपत्तेरुत्क्रान्तिगत्या-  
गतिश्रुतयो भाक्ताः स्युः ।

( इति प्राणात्मत्वपूर्वपक्षप्रकरणम् )

इदमप्यसत्; वायुत्वादेव बाह्यवायुवत् प्राणस्य चैतन्यानु-  
पपत्तेः । वृत्तिहीनेऽप्यात्मनि सुषुप्तौ प्राणस्य वृत्तिमत्त्वाच्च ।  
तद्वृत्त्या हि सुप्तस्यापि सप्तधातुभावेनाशितपीतद्रव्यपरिणामः,  
श्वासप्रश्वासौ च । तनुतरतेजोबन्धानुबिद्धः कौष्ठ्यमारुतो  
हि प्राणः । स च कण्ठमुखनासाभ्यन्तरे बहिश्च रेचितः  
त्वचा स्पृश्यमानो घटादिरिव स्फुटमनात्मतया चकास्ति ।

ज्जीव इति भावः । इतरथेति । परममहतः, अमहतश्च, इति पद-  
च्छेदः । अमहत्त्वमणुत्वम् । विभुत्वे क्रियाया असम्भव एव । निःस्प-  
र्शत्वादात्मनि न क्रियाऽणुत्वेऽपि संभवतीति भावः ।

प्रतिक्षिपति वादमेनम् इदमप्यसदिति । अत्र प्रयोगत्रयम्-  
प्राणो नात्मा, सुषुप्तौ व्यापारवत्त्वरूपादात्मवैधर्म्यत् । प्राणो नात्मा,  
त्वाचप्रत्यक्षग्राह्यत्वाद्धटादिवत् । प्राणो नात्मा वायुत्वाव्यजनपवनव-  
दिति । तद्वृत्त्या इति । प्राणव्यापारस्य भुक्तपीताहारपरिणामहेतु-  
त्वम् अहं वैश्वानरोभूत्वा प्राणिनां देहमास्थितः । प्राणापानसमायुक्तः  
पचाम्यन्नं चतुर्विधम् ॥ इति गीतास्मृतिसिद्धम् । तनुतरेति । अल्प-  
तरपृथिवी जलतेजोशोत्तम्भितो जठरगतो वायुविशेषः प्राण इत्यर्थः ।  
प्राणात्मवादे देहात्मवाददूषणजातमतिदिशन्नाह निरस्त इति । अनि-  
रस्तोऽदूषितो हि प्रतिपक्षितयाऽवस्थितः प्राणात्मवादः निरासकयुक्त्या-  
न्तरापादनप्रयोजकीभावमापद्येत । न तु देहात्मवाददूषणैरेव दूषिता-  
ऽसत्प्राय इति भावः ॥ ६ ॥

किञ्च—निरस्तो देहचैतन्यप्रतिषेधप्रकारतः ।

प्राणात्मवादो न पृथक् प्रयोजयति दूषणम् ॥ ६ ॥

अविभुत्वेनास्यात्मनः स्पर्शविरहिणोऽपि प्रयत्नादृष्टप्रे-  
रणानुगुण्येन मनस इवोत्क्रान्तिगत्यादयो युज्यन्त इति न  
तन्निर्देशानाममुख्यार्थता । परिमाणनिरूपणेऽप्येतद्भ्रविष्य-  
तीत्यलमधुना ।

( इति प्राणात्मवादनिरासप्रकरणम् )

भवतु तर्हि संविदेवात्मा, अजडत्वात् । जडत्वप्रतिबद्धं  
ह्यनात्म्यं घटादिषु दृष्टम् । जडत्वं च संविदो निवर्तमानं  
तदपि निवर्तयति । अजडत्वं च संविदः सत्तयैव प्रकाशमान-

आत्मनो गत्यनुपपत्तिं परिहरति अविभुत्वेनेति । विभुत्वे  
गतिर्नोपपद्येतेति युक्तम् । अणुत्वे तु मनस इव निःस्पर्शस्यापि गति-  
रात्मन उपपद्यत एव । न च स्पर्शस्य गतौ हेतुत्वं प्रयत्नादृष्टादिप्रेरण-  
मन्तरेति भावः । परिमाणेति । एतदात्मनो गतिमत्त्वमात्मनः परिमा-  
णनिरूपणप्रकरणेऽपि निरूपितं भविष्यतीति अधुनैतावता गतिमत्त्व-  
वर्णनेनालमित्यर्थः । अलममुनेति पाठान्तरम् ।

अत्र संविदात्मवादी समुत्तिष्ठते भवतु तर्हीति । संविदात्मा,  
अजडत्वादिति प्रयोगः । व्यतिरेकव्याप्तिमाह जडत्वेति । प्रतिबद्धं-  
व्याप्यम् । अनात्म्यम्—अनात्मत्वम् । आत्मनो भाव आत्म्यं तस्याऽ-  
भाव इति व्युत्पत्तेः । यत्रानात्म्यं तत्र जडत्वं यथा घटादाविति व्यति-  
रेक्युदाहरणम् । व्यतिरेकोपनयनिगमने आह जडत्वं चेति ।  
तदपि—अनात्म्यमपि । व्यापकनिवृत्तेर्व्याप्यनिवृत्त्याक्षेपकत्वात्  
व्यपकजडत्वनिवृत्त्या व्याप्यानात्म्यनिवृत्तिः सिद्धयतीति भावः ।

त्वात् । नहि सती संविद्धटादिरिवाप्रकाशमानाऽवतिष्ठते,  
येन परायत्तसिद्धिरास्थीयेत ।

( इति संविदात्मत्वपक्षोपस्थापनम् )

स्यान्मतम्—जातायामपि संविद्धि विषयमात्रं प्रथते । न  
खलु नीलमिदमिति प्रतियन्तः तदैवानीलमनिदंरूपमपि संवे-  
दनं प्रतीमः । अतः स्वरूपसत्यैव संविदा इन्द्रियसन्निकर्षणेव  
विषयः प्रकाशयते । ततश्च तद्गतागन्तुकप्रकाशातिशय-  
दर्शनेन पश्चात् संविदनुमास्यत इति ।

( इति संविदनुमेयत्वपक्षेण तदजडत्वाक्षेपः )

अजडत्वहेतोरसिद्धि परिहरति अजडत्वं चेति । स्वसत्तामात्रतः प्रका-  
शमानत्वात् परायत्तप्रकाशत्वलक्षणजडत्वाभाव इति भावः । नहीति ।  
परायत्तसिद्धिः—पराधीनप्रकाशा । जडेति यावत् ।

अत्र संविदनुमेयत्ववादिनां भाट्टानां मतमनुवदति स्यान्मत  
मिति । विषयमात्रमिति । न हि नीलोऽयं घट इति ज्ञाने ज्ञानस्य  
विषयत्वं संभवति पटादेरिवेति भावः । ननु घटमहं जानामीति ज्ञान-  
प्रकाशस्तर्हि कथम् ? तत्राह ततश्चेति । ततः पश्चाच्चेत्यन्वयः ।  
चस्त्वर्थे । अयं भावः—ज्ञानाद्विषये ज्ञातता नाम धर्मो जायते । स  
एव प्रकाश इत्युच्यते । स एव ज्ञानकृतोऽर्थस्यातिशयो नाम । स च  
प्रत्यक्षो ज्ञातुः । तेन चार्थप्रकाशरूपलिङ्गेनात्मनि तद्धेतुं ज्ञानमनु-  
मिनोति । आनुमानिकज्ञानालम्बनश्च घटमहं जानामीति निरुक्त-  
प्रत्ययः । अनुमानप्रकारश्च इयं घटत्वप्रकारकज्ञातता घटत्वप्रकारक-  
ज्ञानजन्या तथाविधज्ञाततात्वादिति । तद्धर्मप्रकारकज्ञानज्ञाततयोः कार्य-  
कारणभावाच्च व्याप्तिसिद्धिः ।

तन्न । ज्ञानव्यतिरेकिणोऽर्थधर्मस्य प्रकाशस्य निपुणमपि निरीक्षमाणानां रूपादिवदनुपलब्धेः । उभयाभ्युपेतसंविदेव सकलव्यवहारोपपत्तौ च तत्कल्पनानुपपत्तेः । वित्तिवेदितृ-प्रतिभासशून्यायां च विषयवित्तावभ्युपगम्यमानायां घटस्ता-वदयम्, अहं तु जानामि न वेति, न ज्ञायते इति च कदाचि-त्प्रतिभासः स्यात् । नचैवमस्ति । अतीतानागतविषयग्रहण-

एतद्भाट्टमतं प्रतिक्षिपति तन्नेति । ज्ञानेति । ज्ञानविषयता हि ज्ञातता । तद्विषयतयाऽर्थसंबद्धज्ञानव्यतिरिक्ततया विषयधर्मस्या-तिशयविशेषस्यासिद्धिः । मम घटज्ञानं जातम्, ज्ञातो मया घट इति प्रतीत्योर्धर्मिधर्मभावव्यत्यासमन्तराऽर्थभेदस्यानानुभाविकत्वादिति भावः । प्रत्यक्षासिद्धिमुक्त्वा ज्ञाततारूपातिरिक्तप्रकाशे कल्पनासिद्धि-माह उभयेति । ज्ञानविषयतयैवार्थे ज्ञातव्यवहारोपपत्तेस्तदनुपपत्ति-लक्षणं ज्ञाततायामतिरिक्तायां कल्पकमसिद्धमिति भावः । अर्थज्ञानेषु ज्ञानस्य ज्ञातुरहमर्थस्यात्मनश्च नियतं भानमिति प्राभाकरप्रक्रियया समर्थयति वित्तीति । ज्ञानज्ञात्रनवगाहिन्यां ज्ञेयप्रतीतावुभयतायां जातेऽपि घटज्ञानेऽहं तज्ज्ञानवान् न वेति संशयः, तज्ज्ञानाभाववानह-मित्यादिविपरीतनिश्चयश्च कदाचिद्भवेत्, स्वस्य ज्ञानवत्त्वेनाप्रति-भासात् । तत्रितयविषयकत्वं ज्ञानस्यैषितव्यमिति भावः । तथाच स्वप्रकाशत्वसिद्धेर्ज्ञानस्य तत एव विषयव्यवहारवत् ज्ञातताव्यवहारो-ऽपि घटत इति नार्थान्तरज्ञातताकल्पनावसर इति हार्दम् । अथाती-तानागतेष्वर्थेषु वर्तमानेन ज्ञानेन ज्ञातताया उत्पत्त्यसंभवात्तत्र ज्ञानेनैव ज्ञातताप्रतीतिरुपपाद्या, समैव चेयं रीतिः प्रत्यक्षेऽपीत्याशयेनाह अतीतेति । अत्र ग्रहणमनुमानादिलक्षणम् । व्याहारः—शाब्दो व्यव-हारः । व्यवहारः कायिको हानोपादानादिः । उभौ विदितत्वप्रतीति-मूलावत्र ग्राह्यौ । विदितत्वप्रतीतिमूलयोस्तयोः सद्भावेऽसद्भावे वा

स्मरणेषु व्याहारव्यवहारयोरभावे, भावेऽपि, ततः प्रागेव विदितत्वप्रतीतेः नानुमानिकी तत्र विषय (प्रकाश) सिद्धिः, नतरां तत्पूर्विका तत्र बुद्धिसिद्धिः । तथाहि—केनचित्प्रेरितः प्रणिधाय स्मृत्वाऽनन्तरमेव प्रतिवदति स्मृतमद्य मयेति । न चायमेव व्याहारस्तत्र लिङ्गम्; तत्पूर्वकत्वात्, अन्योन्याश्रयणापत्तेश्च । स्वव्याहारेण स्वज्ञानानुमानं क इव निरपत्रपः प्रतिजानीते ? ।

( इति संविदनुमेयत्वनिरासः )

विदितत्वव्यवहारात्पूर्वमेव विदितत्वप्रतीतेस्तन्मूलभूताया उदय इति न तत्र व्याहारलिङ्गेन विदितत्वमनुमाय ततो वेदानुमानम् । किन्तु स्वयंप्रकाशवेदनबलादेव विदितत्वप्रतीतिः, अथ च तन्मूलव्यवहार इति भावः । आनुमानिकी तत्र विषयसिद्धिरिति क्वचित्पाठेऽयमर्थः—विषयस्य सिद्धिः प्रकाशरूपाऽनुमानप्रमाणप्रतिपन्नेति । विषयप्रकाशसिद्धिरिति पाठे तु अनुमानप्रमाणजनिता विषयप्रकाशानुमितिरित्यर्थः । व्यवहारात्पूर्वमेव ज्ञातत्वप्रतीतिं स्मृतिस्थले उदाहरति केनचिदिति । स्मरणेनैवार्थस्य स्मृतत्वमवबुद्ध्य व्याहरति स्मृतमद्य मयेति । यदि लैङ्गिकी स्मृतत्वप्रतीतिः, तद्व्यवहारेण लिङ्गेन स्वस्यार्थे स्मृतत्वप्रतीतिरानुमानिकीति वाच्यम् । तत्र चान्योन्याश्रयणं प्रसज्यते । स्मृतत्वप्रतीत्या तद्व्यवहारः, तेनैव च सा स्वस्येति । तथा च ज्ञानस्वप्रकाशत्वनिबन्धनैव ज्ञातत्वप्रतीतिरेष्टव्येति भावः । स्वव्याहारेणैवेति । निरपत्रप इव क इत्यन्वयः । निरपत्रपः—निर्लज्जः । स्वव्याहारेण—अहं जानामीति स्वनिष्ठज्ञानव्यवहारेण, स्वज्ञानानुमानम्—स्वनिष्ठज्ञानप्रतीतिं लैङ्गिकीम् । व्यवहारे व्यवहर्तव्यज्ञानस्य हेतुत्वात् स्वकीयज्ञानव्यवहारेणैव स्वस्य स्वकीयज्ञानानुमानमिति प्रतिज्ञाऽनुप-

अन्यच्च—यत्संबन्धादर्थान्तरे यो व्यवहारो धर्मभेदो वा, स तस्मिन्नुपलभ्यमानस्तत्स्वरूपप्रयुक्तः; न तु तत्संबन्धनिबन्धनः । यथा सत्तासंबन्धात् पृथिव्यादिषु सव्यवहारः; रूपसंबन्धाच्च चाक्षुषत्वं सत्तायां रूपे च । एवं संवित्संबन्धात्प्रवर्तमानो घटादिषु प्रकाशत इति व्यवहारः प्रकाशमानत्वं

पन्नाऽत्यन्तमिति यावत् । परकीयेन परात्मनो ज्ञानव्यवहारेण स्वस्य परात्मनिष्ठज्ञानानुमानसंभवात् स्वव्याहारेण स्वज्ञानानुमानमिति निर्दिष्टम् । एवं ज्ञातताया असिद्धिः । ज्ञात इति प्रतीतिव्यवहारयोः स्वप्रकाशज्ञानत एवोपपत्तिः । ज्ञानस्य स्वप्रकाशत्वं च जाते ज्ञाने स्वात्मनि ज्ञानसंशयज्ञानाभावनिश्रयानुदयबलात् निश्चेयमिति वर्णितम् ।

इदानीमभ्युपगम्यापि विषयनिष्ठं धर्मान्तरं प्रकाशं तदवष्टम्भेनैव ज्ञानस्य स्वयंप्रकाशत्वं समर्थयति प्रकाशानुमेयज्ञानवादनिरासार्थम् अन्यच्चेत्यादिना । अत्र प्रयोगद्वयम्—अनुभूतिरनन्याधीनतद्धर्मा स्वसंबन्धादर्थान्तरे तद्धर्महेतुत्वात् यथा रूपम्, तद्धि स्वसंबन्धाद्धटादौ चाक्षुषत्वे हेतुः स्वस्मिन् रूपान्तरानपेक्षतद्धर्मवत्; अनुभूतिः अनन्याधीनस्वव्यवहारा स्वसंबन्धादर्थान्तरे व्यवहारहेतुत्वात् । यथा सत्ता । सा हि स्वसंबन्धाद्धटादौ सदिति व्यवहारहेतुः स्वीयसव्यवहारे सत्तान्तरानपेक्षा इति । आद्यः प्रयोगोऽत्र ज्ञाततारूपं धर्मान्तरमभ्युपेत्य, द्वितीयस्तु तदनुपगमेन । हेतुसाध्यनिष्कर्षः श्रुतप्रकाशिकादितोऽनुसन्धेयः । अनेन ज्ञाननिष्ठप्रकाशस्य ज्ञानान्तरानपेक्षत्वसिद्ध्या ज्ञानस्य स्वयंप्रकाशत्वोपपत्तिः । तथा च तस्यैवात्मत्वमित्याह स्वयंप्रकाशत्वादिति । अत्रेदमाकृतम्—आत्मनः स्वयंप्रकाशत्वं तावत् अत्रायं पुरुषः स्वयंज्योतिर्भवतीत्यादिश्रुतिसिद्धम् । ज्ञानस्य स्वयंप्रकाशत्वं च निरुक्तानुमानतः । अतस्तस्यैवात्मत्वं न्याय्यमिति । संविद आत्मत्वे लाघवमप्याह किं चेति । वेदित्री—ज्ञातृरूपा आत्मेति यावत् । भवतिव

वा धर्मः संविदि तु परिदृश्यमानो न संवित्संबन्धापेक्षः, अपि तु तत्स्वरूपप्रयुक्त इति स्वयंप्रकाशत्वात् सैवात्मेति । किंच योऽपि संविदोऽन्यं संवेदितारमभ्युपगच्छति, अभ्युपगच्छत्येवासौ संविदम् । नह्यसत्यामेव संविदि संवेत्तीत्युपपद्यते । एवं चेत्, उभयवासिसंप्रतिपन्नतया सैव वरं वेदित्री भवतु, किमन्येन कल्पितेन ? ।

( इति संविदः स्वयम्प्रकाशत्वात्मत्वसाधनम् )

ननु अहं जानामीति ज्ञानातिरिक्तस्तदाश्रयभूतोऽयमात्मा प्रतीयते । सत्यम्; स तु विकल्परूपतया साक्षात्प्रत्यक्ष इति

ति लोट् कामचाराभ्यनुज्ञायाम् । संविद एव प्रकाममात्मत्वाभ्यनुज्ञानं श्रेष्ठमित्यर्थः ।

संविद आत्मत्वे बाधकमाशङ्कते नन्वहमिति । प्राधान्यादहमर्थस्यैवात्मत्वं प्रतीयते, नतु धर्मतया भासमानायाः संविद इति भावः । अर्धाङ्गीकारेण परिहरति सत्यमिति । ज्ञातृत्वप्रतीतावुपगमः तत्प्रामाण्येऽनुपगमः । तदप्रामाण्ये हेतुमाह स तु इति । ज्ञाता तु भेदरूपतया न साक्षात् प्रत्यक्षप्रमाणसिद्धः, किन्तु भ्रान्तिसिद्धः । स्वलक्षणवस्तुमात्रावगाहि निर्विकल्पकमेव हि प्रमाणम् । धर्मधर्मिभावादिकल्पितभेदावगाहि सविकल्पकं तु भ्रमलक्षणमिति हार्दम् । ज्ञातृभेदप्रतीतेः यौक्तिकबाधमप्याह भेदज्ञानेति । सिद्धवत्कारेणेत्यस्याग्रेऽपीति योज्यम् । अपृथग्वन्तुतयेति पाठः संभाव्यते । वा अप्रकाशात्मन इति पदच्छेदः । तथा चायमर्थः—भेदज्ञानसिद्धवत्कारेणापि—क्वचिद्भेदज्ञानस्य प्रामाण्योपगमेनापि । संवेदनानां भेदस्य सौगतैः तत्त्वतः इष्यमाणत्वात् । अपृथग्वस्तुतया—अभिन्नवस्तुत्वेन साध्येन, गृहीताव्यभिचारेण—गृहीतव्याप्तिकेन, सहोपलम्भनियमेन—ज्ञानज्ञात्रोः सहोपलम्भनियमरूपहेतुना, ज्ञातुरप्रकाशस्वभावत्वे प्रकाशायोगः स्व-



न शक्यः संश्रयितुम् । भेदज्ञानसिद्धवत्कारेण पृथग्वस्तुतया गृहीताव्यभिचारेण सहोपलम्भनियमेन, अप्रकाशात्मनश्च स्वभावविरोधादेव प्रकाशयोगात्, प्रकाशस्वाभाव्ये च संवेदनत्वमित्यादिना वा प्रकाशात्मनोऽहमित्यंशस्य तत्त्वमेव दुरुपगमम् । ग्राह्यविकल्पप्रत्युद्दारेऽप्येष एव प्रकारः । अतो वासनाभिधानसमनन्तरप्रत्ययसामर्थ्यादिनाद्यविद्यावशाच्च समारोपितावास्तवग्राह्यग्राहकविकल्पोल्लेखिनी स्वयंप्रकाशा

भावविरोधादेव, प्रकाशस्वभावत्वे च संवेदनत्वमेवेत्यादिना वा संविद-भेदसाधकेन संविद्भेदबाधकेन हेतुना अप्रकाशात्मनः संविद्भिन्नस्य ज्ञातुरहमर्थस्यात्मनः तत्त्वं—स्वरूपं दुरुपगमम्—उपगन्तुमशक्यमित्यर्थः । तृतीयान्तद्वयं दुरुपगममित्यनेनान्वितम् । ज्ञाता संविदभिन्नः संविदा सहैवोपलभ्यमानत्वात् प्रकाशस्वभावत्वाद्वा इति प्रयोगोऽत्र बोध्यः । यद्वा पृथग्वस्तुतयेत्येव स्यात्पाठः । अव्यभिचारनिरूपकस्या-भेदरूपसाध्यस्योपस्थितिस्त्वर्थात् । प्रकाशात्मन इत्येव चास्तु पदच्छेदः । सहोपलम्भनियमेन, प्रकाशस्वाभाव्ये च संवेदनत्वमित्यादिना वा हेतुना प्रकाशात्मनः संविदभिन्नस्य सिद्धयत आत्मनः, भेदज्ञानसिद्धवत्कारेण—भेदज्ञानप्रामाण्यसिद्धवदङ्गीकरणेन, पृथग्वस्तुतया—संविद्भिन्नत्वेन तत्त्वम् अस्तित्वं, दुरुपगममित्यर्थः । निरुक्तप्रकारं ग्राहकभेदनिरासहेतुं ग्राह्यभेदनिरासेऽप्यतिदिशति ग्राह्येति । सहोपलम्भनियमात् प्रकाशस्वाभाव्ये च संवेदनत्वमित्यादितो वा संविदभिन्नत्वं नीलादेर्विषयस्येति ज्ञानभिन्नत्वेन नीलाद्यर्थभेदस्याप्यसत्त्वमित्यर्थः । ननु ग्राह्यग्राहकयोः संविदभेदे ज्ञातृज्ञेयभेदानां ज्ञानतो भेदेनावभासः कथमित्यत्राह अत इति । दोषमूलो ग्राह्यग्राहकभेदावभासो मिथ्या; संविदाभासमात्रं सत्यमिति भावः । तत्र वासना दोष

संविदेव, परमार्थसती । सैवात्मेति सौगताः प्रकटाः  
प्रच्छन्नाश्च ।

यथाऽऽहुः प्रकटाः—“अविभागोऽपि बुद्ध्यात्मा विपर्या-  
सितदर्शनः । ग्राह्यग्राहकसंवित्तिभेदवानिव लक्ष्यते ॥” इति ।

यथा वा प्रच्छन्नाः—“शुद्धं तत्त्वं प्रपञ्चस्य न हेतुरनिवृ-  
त्तितः । ज्ञातृज्ञेयविभागस्य मायैव जननी ततः ॥” इति ॥

( इति संविदात्मत्वपूर्वपक्षप्रकरणम् )

इति प्रकटानां सौगतानां योगाचाणां पक्षः । अनाद्यविद्या दोष इति  
प्रच्छन्नानां मायावादिनाम् । ग्राह्यग्राहकविकल्पः—ज्ञेयज्ञातृभेदः ज्ञान-  
विषयत्वज्ञानाश्रयत्वलक्षणः ।

उक्तार्थे प्रकटानां सौगतानां संमतिं प्रदर्शयति अविभागोऽपीति ।  
बुद्धिरेवात्मा । सा च निर्भेदाऽपि भ्रान्तिज्ञानैः नीलपीतादिग्राह्यभेद-  
चंद्रमैत्रादिग्राहकभेदप्रत्यक्षत्वानुमानत्वादिलक्षणज्ञानभेदवतीव प्रतीयत  
इति कारिकार्थः । मायिनां संमतिमुपदर्शयति शुद्धमिति । भेदप्रप-  
ञ्चस्य शुद्धं तत्त्वं नोपादानम् । तथा सति परमार्थत्वापत्त्याऽनिवृत्ति-  
प्रसङ्गात् । ततस्तस्य प्रपञ्चस्य मायैव—विविधविचित्रमिथ्यार्थप्रति-  
भासहेतुः मिथ्याभूताऽनाद्यविद्यैव जननी उपादानमिति कारिकार्थः ।  
निर्विशेषसन्मात्रं चिद्रूपं परमार्थः । तत्राधिष्ठाने अपरमार्थनानाभेद-  
प्रतिभासो माययेति भावः ६

आत्मनः स्वयंप्रकाशत्वं श्रौतम् । संविदस्तथात्वं च युक्ति-  
सिद्धम् । तत्तस्या एवात्मत्वम् । तद्भिन्नस्य तु सर्वस्य दोषमूलत्वा-  
दाभासमात्रत्वमिति संविदात्मत्वं पूर्वपक्षितम् । तत्र चास्ति मतद्वयम् ।  
क्षणिकविज्ञानमात्मा, नित्यविज्ञानमात्मेति च । तत्र क्षणिकविज्ञाना-  
त्मत्वमतं प्रकटसौगतानां तावन्निरस्यति अत्राहेत्यादिना । नित्यात्म-

अत्राह—क्षणभङ्गिनी प्रतिविषयमन्यान्या च संविच्च-  
कास्ति । सैव चेदात्मा, पूर्वद्युर्दृष्टमपरेद्युरहमिदमदर्शमिति  
कथमिव प्रत्यभिजानीयात् ? । न च निरालम्बनप्रतिभा-  
भेदमात्रतयेह समाधेयम् । निरालम्बनत्वप्रतिज्ञायाः प्रत्य-  
क्षादिसकलप्रतीतिबाधितविषयत्वात् । साधनस्य च साल-  
म्बनत्वे तदविशेषादशेषशेषमुषीणां तथात्वापत्तेः; निरालम्ब-  
नत्वे च साधनाभावादेव साध्यासिद्धेः । प्रपञ्चितश्च पूर्वो-

वादी क्षणिकदिज्ञानात्मवादे दूषणमाहेत्यर्थः । क्षणभङ्गिनीति । क्षण-  
रूपा विनाशस्वभावा विषयभेदेन नाना च संविदुपलभ्यते । तस्या-  
श्चेदात्मत्वं प्रत्यभिज्ञादिकं नोपपद्यते । अनुसन्धातुरात्मनः स्थिरत्व  
एव तदुपपत्तेरिति भावः । अथ प्रतिभाया इव निर्विषयत्वं प्रत्यभि-  
ज्ञायाः शङ्कते न च निरालम्बनेति । प्रत्यभिज्ञा निर्विषया प्रतिभा-  
त्वात् मानसकल्पनाविलासवदिति प्रयोगः । अत्र बाधितत्वमाह  
निरालम्बनत्वेति । ज्ञानसामान्यस्य सविषयकत्वनियमान्निर्विषयकत्वे  
ज्ञानत्वायोगात् ज्ञानविशेषे निर्विषयकत्वसाधनं बाधितविषयमित्यर्थः ।  
प्रतिभायामपि नात्यन्ताय निर्विषयत्वम् । अन्यत्र सत एवान्यत्र  
भानात् । क्वचिद्याथार्थ्यस्यपि दृष्टेरिति भावः । ज्ञानसामान्यस्य  
निर्विषयकत्वमिति पक्षे स्वप्रवृत्तिव्याघातमप्याह साधनस्य चेति ।  
निर्विषयकत्वसाधकानुमानस्य सविषयकत्वे तदविशेषेणाशेषज्ञानानां सवि-  
षयकत्वं स्यात् । तस्य निर्विषयकत्वे च न निर्विषयकत्वरूपसाध्य-  
सिद्धिरिति साधनार्थप्रवृत्तिवैघट्यमिति भावः । प्रपञ्चितश्चेति । पूर्व-  
मीमांसाप्रथमाध्यायप्रथमपादे उत्तरमीमांसाद्वितीयायद्वितीयचरणे च  
ज्ञाननिरालम्बनत्वमतनिराकरणं सूत्रतद्व्याख्याकर्तृभिः कृतम् । शास्त्रे  
च न्यायतत्त्वाख्ये सर्वविज्ञानयाथार्थ्यसाधनेन कृतमित्यर्थः, अत्र पूर्वोत्तर-

तरमीमांसाभागयोरन्निरालम्बनत्वप्रतिषेधः; यथार्थख्यातिसमर्थनेन च शास्त्र इति न व्यावर्ण्यते ।

अत एव न सन्तानाश्रयणेनापि प्रत्यभिज्ञोपपादनं साधीयः । विज्ञानक्षणव्यतिरिक्तस्य स्थायिनोऽनुसन्धायिनः सन्तानस्याभ्युपगमे स्वसिद्धान्तत्यागः परसिद्धान्ताभ्युपगमश्च । अनभ्युपगमे प्रत्यभिज्ञानुपपत्तिः । न ह्यन्येनानु-

मीमांसाभागयोरित्यनेन मीमांसाया विंशतिलक्षण्या ऐकशास्त्र्यं तत्पूर्वोत्तरभागरूपत्वं च कर्मब्रह्मविचारयोरभिमतम् ।

ननु विज्ञानं द्विविधं प्रवृत्तिविज्ञानमालयविज्ञानं चेति । तत्राद्यं नीलपीतादिज्ञानम् । अन्त्यं चाहमाकारमात्मरूपम् । क्षणिकत्वेऽप्युभयविधविज्ञानस्यालयविज्ञानधारानुवृत्त्या प्रत्यभिज्ञोपपद्यत इत्यत्राह- अत एवेति । विज्ञानक्षणेति । विज्ञानमेव क्षणो विज्ञानक्षणः । अनुसन्धायिनः-पूर्वानुभूतार्थप्रतिसन्धानकर्तुः क्षणिकविज्ञानव्यतिरिक्तस्य स्थिरस्योपगमे सर्वं क्षणिकमिति सिद्धान्तत्यागः । प्रकारान्तरेण ज्ञानव्यतिरिक्तज्ञात्रभ्युपगमप्रसङ्गश्चेति भावः । अनभ्युपगम इति । क्षणिकक्रमिकविज्ञानसमुदायलक्षणसन्तानस्य समुदाय्यनतिरिक्तत्वं चेत्प्रत्यभिज्ञानुपपत्तिरेव, सन्तानान्तर्गतस्य पूर्वस्यानुभवितुर्विनष्टत्वात्, उत्तरस्य चाननुभवितृत्वेन प्रतिसन्धानायोगादिति भावः । अत्रेदमनुसन्धेयम्-क्षणिकानां समुदायभावोऽपि न घटते, स्थिरैकदेशकालाद्युपाधिक्रोडीकारासंभवात् सौगते नये । एकबुद्धिक्रोडीकारस्त्वतिप्रसक्तः । भिन्नसन्तानिविज्ञानानामपि तथात्वेन सन्ताननियमानुपपत्त्यापत्तेः । पूर्वपूर्वविज्ञानोपादानकोत्तरोत्तरविज्ञानपरम्परा सन्तानमिति चेन्न । विनष्टस्य कार्यकालेऽसत् उपादानत्वायोगात् । पूर्वत्वमात्रस्यातिप्रसक्तत्वाच्च । तत्सन्ताननियमानुपपत्तिरेवेति । नन्वालयविज्ञानस्य सौसादृश्येन ऐक्यभ्रान्त्या प्रतिसन्धानं भ्रमात्मकं घटत इति शङ्कते न

भूतेऽन्यस्य प्रतिसन्धानसंभवः । नच सुसदृशतया भेदाग्रह-  
णेन प्रदीपादाविव प्रमातरि प्रत्यभिज्ञाभ्रान्तिः । युज्यते  
हि तत्रैकस्यैव पूर्वापरव्यक्तिदर्शिनः तुल्यसंस्थानतया व्यक्तीनां  
भेदमविदुषः तथा भ्रमः । इह तु संविद्यक्तयः परस्परवार्ता-  
निभिज्ञा निरन्वयविनाशिन्यश्च सुगतमत इति न तास्वेकत्व-  
भ्रमस्याश्रयता विषयता वा संभविनी । नच सुसदृशत्वे-  
ऽपि अन्येन कृतमात्मकृततयाऽन्योऽनुसन्धातुमलमित्यागमा-  
पायिसंवित्सन्तानाश्रयः प्रत्यभिज्ञानक्षणस्थायी चेतनोऽभ्यु-  
पगन्तव्यः ।

( इति क्षणिकविज्ञानात्मवादनिरासप्रकरणम् )

चेति । भ्रान्तिरूपा च प्रत्यभिज्ञा न घटत इत्यर्थः । घटते इति शेषः ।  
दृष्टान्तवैषम्यमुपपादयति युज्यत इति । दृष्टान्ते भिन्नकालिकदीपकलि-  
कयोः सुसदृशयोः साक्षात्कर्ता स्थिरश्चेतनः प्रसिद्धो भ्रान्तिभाक्त्व-  
योग्यः । तत्तत्र भ्रान्तिरूपा प्रत्यभिज्ञा घटते । न च तथा प्रकृते  
संविदां द्रष्टाऽतिरिक्तः स्थिरोऽभ्युपेयते । अतः संविदेवात्माऽन्येनात्म-  
मनाऽभेदं स्वात्मनि भावयेदिति वाच्यम् । परस्परवार्तानिभिज्ञत्वान्ना-  
न्यस्माद्भेदमभेदं वा स्वात्मनि ग्रहीतुमलम् । निरन्वयविनाशाच्च  
पूर्वधर्मानुवृत्तिबलादपि पूर्वानुभूतप्रतिसन्धानादि न घटते इति समुदि-  
ताशयः । परस्परवार्तानिभिज्ञत्वं—ज्ञानान्तरतद्विषयाग्राहित्वम् ।  
निरन्वयविनाशित्वं—समूलविनाशित्वं स्वरूपतो धर्मतश्च । उत्तरोत्त-  
रक्षणेषु पूर्वपूर्वविज्ञानक्षणतो वासनोदयात्प्रतिसन्धानोपपत्तिरित्यपि  
न । अनन्तवासनोत्पत्तिविनाशादिकल्पनायामतिगौरवादिति दिक् ।  
शिष्टं स्पष्टम् ।

कश्चिदाह—न संविदनित्या, प्रागभावाद्यपिद्धेः । तद-  
सिद्धिश्च तस्याः स्वतःसिद्धत्वात् । नहि स्वतःसिद्धस्य प्राग-  
भावादयः स्वतोऽन्यतो वा सिद्धयन्ति । स्वयं हि स्वाभाव-  
मवगमयत् सद्वा असद्वा साधयेत् । सत्त्वेऽभाव एव नास्तीति  
कथं साधयेत् ? । असत्त्वादेव साधकस्य पक्षान्तरे नतरां  
साधकत्वमिति न स्वतः तावत्तत्सिद्धिः । नाप्यन्यतः; अन-  
न्यगोचरत्वादनुभूतेः । अनुभाव्यत्वे च घटादिवदननुभूति-  
त्वप्रसङ्गात् । अतः सा न जायते । जन्माभावादेवेतरेऽपि

अत्र नित्यात्मवादिना केनचिदुक्तं संविद आगमापायित्वादिक-  
ममृष्यमाणोऽद्वैती प्रत्यवतिष्ठते । तदुच्यते कश्चिदाहेति । स्वस्या-  
सत्त्वे ग्राहकाभावात् स्वस्य स्वत्त्वे ग्राह्याभावाच्च न स्वतः संविदः  
प्रागभावग्रहः । संविदो ज्ञानान्तरागोचरत्वेनान्यज्ञानतस्तज्ज्ञानप्राग-  
भावग्रहोऽपि न संभवति । ज्ञानविषयीकारमन्तरा तदुपरक्तप्रागभाव-  
ग्रहणयोगात् । ज्ञानान्तरगोचरत्वे च घटादिवज्जडत्वप्रसङ्गात् ।  
तत्प्रमाणाभावात्प्रागभावः संविदो नास्तीति भावः । अत इति ।  
प्रागभावाभावादुत्पत्तिर्नास्ति संविदः । प्रागभावस्याप्युत्पादकान्तर्गत-  
त्वादित्यर्थः । जन्माभावादिति । इतरे भावविकाराः—अस्तित्ववृद्धि-  
परिणामापक्षयविनाशाः । अस्तित्वमत्र स्वोपादानावच्छिन्नस्थिति-  
लक्षणम् । उत्पत्तिप्रतिबद्धत्वात्—उत्पत्तिव्याप्यत्वात् । व्यापकनिवृत्त्या  
व्याप्यनिवृत्तिरिति भावः । अत एवेति । उत्पत्त्यभावादेव सजाती-  
यसंविद्भेदलक्षणं नानात्वमपि निरस्तमित्यर्थः । उत्पत्तिमत्त्वव्यापके-  
ति । कर्मधारयोऽयम् । विभागि-नाना, भिन्नम् । अत्र संविन्न नाना,  
नापि विकारवती, अजत्वाद्यन्नैवं तन्नैवं यथा घट इति व्यतिरेकिप्र-  
योगः । संविदि भेदादिनिषेधे धर्मपक्षकमन्वयि च प्रदर्शयति 'चेत्य-

भावविकाराः निराकार्याः, तत्प्रतिबद्धत्वात्तेषाम् । अत एव  
 नानात्वमपि संविदि प्रत्युक्तम्; उत्पत्तिमत्त्वव्यापकनिवृत्त्या  
 तद्व्याप्यभूतनानात्वस्यापि निवृत्तिसिद्धेः । नह्यजं विभा-  
 ग्यस्ति । चेत्यत्वाच्च भेदेतरेतराभावादयो न तद्धर्माः, रूपा-  
 दिवत् । अतोऽस्या न मेयः कश्चिदपि धर्मोऽस्ति । अतो  
 निर्धूतनिखिलभेदविकल्पनिर्धर्मप्रकाशमात्रैकरसा कूटस्थनित्या  
 संविदेवात्मा परमात्मा च । यथाऽऽह “याऽनुभूतिरजाऽमे-  
 याऽनन्तात्मा” इति । सैव च वेदान्तवाक्यतात्पर्यभूमिरिति

त्वाच्चे'ति । भेदादयो न संविदि अनुभाव्यत्वाद्रूपादिवत् । अत्र भेद-  
 पदं विकारात्मकोत्पत्त्याद्यवस्थाभेदपरं प्रकरणात् । इतरेतराभावः-  
 सजातीयभेदः । विजातीयस्वगतभेदावादिपदग्राह्यौ । यद्वा भेदो  
 विजातीयभेदः । इतरेतराभावो यथोक्तरूपः । आदिपदग्राह्याः-उत्प-  
 त्त्याद्यवस्थाः स्वगतभेदाश्च । एतन्मतं क्रोडो करोति अतइति । निरस्त-  
 निखिलभेदा सत्त्वप्रकाशत्वादिधर्मरहिता प्रकाशैकस्वरूपा संविदेवावि-  
 कारनित्या परमात्मा जीवात्मा च । जीवभेदोऽपि कल्पित इति भावः ।  
 उक्तार्थे संवादमुदाहरति याऽनुभूतिरिति । अजत्वम्—अनुत्पत्तिम-  
 त्वम् । अमेयत्वं—ज्ञानागोचरत्वम् । अनन्तत्वं—विनाशराहित्यम् ।  
 आत्मत्वम्—जीवात्मपरमात्मरूपत्वम् । निरुक्तरूपैका संविदेव सर्व-  
 व्यापिका परमात्मरूपोपाधिभेदेन नानाजीवात्मरूपा चेति भावः ।  
 सैव चेति । न वाच्यशक्त्येयं वेदान्तेषु प्रतिपाद्यते । अवाच्यैव सती  
 तात्पर्यवृत्त्या तेषु गम्यत इत्यर्थः । भाषा—परिभाषा, सङ्केत इति  
 यावत् । संकेतादेव श्रद्धेयत्वमेतन्मतस्येति हार्दम् । वेदान्तानामेवंभूतायां  
 संविद्येव तात्पर्यमद्वैतवार्तिककारवचनेन संवादयति परागर्थेति । घट-  
 पटादिषु परागर्थेषु या प्रमाणजन्या मितिः फलरूपेण्यते तान्त्रिकैः सैव

तेषां भाषा । यथाऽऽह तद्वार्तिककारः—“परागर्थप्रमेयेषु या फलत्वेन संमता । संवत् सैवेह मेयोऽर्थो वेदान्तोक्तिप्रमाणतः ॥ अप्रामाण्यप्रसक्तिश्च स्यादितोऽन्यार्थकल्पने । वेदान्तानामतस्तस्मान्नान्यमर्थं प्रकल्पयेत् ॥” इति ।

(इति निर्विशेषनित्यविज्ञानात्मत्वमतोपपादनप्रकरणम्)

**तदिदमलौकिकमवैदिकं च दर्शनमित्यात्मविदः । तथाहि-  
संविदिति स्वाश्रयं प्रति सत्तयैव कस्यचित्प्रकाशनशीलो**

मित्तिर्वेदान्तेषु प्रमेयभूता । इतोऽन्यस्मिन् परागर्थे तात्पर्यकल्पने च वेदान्तानामप्रमाणायमेव स्यात् । परागर्थस्यासत्यत्वादिति श्लोकद्वयार्थः । निर्विशेषनित्यचैतन्यमात्रस्यैव तत्तत्प्रमाणाधीनान्तःकरणवृत्तिप्रतिबिम्बततया तत्तद्वृत्त्यवच्छिन्नतया वा तत्तदर्थप्रकाशकत्वात् प्रमाणफलत्वोपचार इति बोध्यम् ।

प्रक्रान्तं मायावादिमतं तावद्विस्तरेण प्रतिक्षेप्तुमुपक्रमते तदिदमित्यादिना । अलौकिकम्—लौकिकप्रत्यक्षादिप्रमाणविरुद्धम्, अवैदिकं—वेदादिसच्छास्त्रविरुद्धम्, लोकवेदाननुगुणं चेदं मायावादिनां दर्शनमित्यात्मतत्त्वसाक्षात्कर्तारो वदन्तीति भावः । संविदद्वैते पराभिमतोऽध्यक्षविरोधमादौ निरूपयति तथाहीत्यादिना । परागर्थप्रमितेर्ह्यात्मत्वमुक्तं वार्तिककृता । तस्याः स्फुटमेवानात्मत्वमित्याह संविदिति । ज्ञानादिपदं पर्यायनामेकार्थवाचकं यस्यैवंभूतः आत्मधर्मः कश्चिद्विषयप्रकाशकः संविच्छब्दित इत्यर्थः । तस्यास्येति । आत्मधर्मत्वेनानित्यत्वेन च प्रत्यक्षसिद्धस्यास्य प्रमाणफलस्य विषयवेदनस्य न नित्यात्मस्वरूपत्वं संभवतीति भावः । प्रमाणफलस्य वेदनख्यानित्यत्वं प्रकारान्तरेणापि साधयति स्वापेति । स्वापादौ सत्त्वे योग्यत्वाद्देदनस्योपलब्धिः स्यात् । अनुपलब्धेश्च न तदा तस्य सत्त्वमिति भावः ।



ज्ञानावगत्यनुभूत्यादिपदपर्यायनामा सकर्मकः संवेदितुरा-  
त्मनो धर्मः प्रसिद्धः । तथैव हि सर्वप्राणभृत्प्रत्यात्मसिद्धो-  
ऽयमनुभवः 'अहमिदं संवेद्वी'ति । तस्यास्योत्पत्तिस्थिति-  
निरोधाश्च सुखदुःखादेरिव प्रत्यक्षाः प्रकाशन्ते । स्वापमद-  
मूर्च्छादशासु च योग्यानुपलम्भनिराकृतः तत्सद्भावो नाभ्यु-  
पगममर्हति । यदि हि तास्वपि दशासु संवेदनमवर्तिष्यत,  
ततः प्रबोधसमयेऽनुसमधास्यत । न चानुसन्धीयते । अत-  
एव हि 'इयन्तं कालं न किञ्चिदहमज्ञासिष' मिति प्रबुद्धः  
प्रत्यवमृशति । यावदनुभूतपदार्थस्मरणनियमाभावेऽपि

सुषुप्तिकालिकं वेदनाभावं सुप्तोत्थितस्य परामर्शेनापि द्रढयति अतएव  
हीति । ननु संविदः स्वप्रकाशत्वात्स्वापेऽप्यस्त्येवोपलम्भः । अनुभूत-  
मवश्यं स्मर्तव्यमिति नियमाभावाच्च तदननुसन्धानं घटते प्रबोधे ।  
'इयन्तं कालं न किञ्चिदहमवेदिष'मिति परामर्शस्तु विषयप्रकाशकत्व-  
विशिष्टज्ञानाभावगोचरः । स्वापे सतोऽपि हि विज्ञानस्य न विषय-  
प्रकाशकत्वमिति चोद्यमनूद्य परिहरति । यावदिति । नियमाभावेऽ-  
पीत्यन्तेन चोद्यानुवादः । अग्रे परिहारः । प्रायणादेः संस्कारविच्छे-  
दकरत्वं संवित्सिद्धावभिहितं प्रायणान्नरकक्लेशात्प्रसूतिव्यसनादपि ।  
चिरातिवृत्ताः प्राग्जन्मभोगा न स्मृतिगोचराः ।" इति । प्रायणम्-  
मरणम् । नित्यवत्-सार्वदिकम् । यद्वा नियमवत् । नियतमिति  
यावत् । निखिलसंस्कारप्रमोषहेतुप्रबलदुःखहेतुविरहेऽपि नियनेना-  
स्मरणं संविदः स्वापेऽप्रकाशमेव साधयेत् । स्वयंप्रकाशस्वभावायाश्च  
तस्या अप्रकाशस्तदा तदभावपर्यवसन्न इति भावः । सिद्धान्ते तु विषय-  
प्रकाशनवेलायामेव धर्मभूतज्ञानस्य स्वयंप्रकाशत्वोपगमात् स्वापे  
सतोऽपि तस्याप्रकाशो न क्षतिकर इति बोध्यम् । अत्र शङ्कते न च

संस्कारविच्छेदनिमित्तप्रायेणादिप्रबलहेतुविरहेऽपि नित्यवद-  
स्मरणमनुभवाभावमेव साधयति । न च सत्यापि संवित्प्र-  
काशे विषयावच्छेदविरहादहङ्कारगोचरापायाद्वा तत्स्मृत्य-  
नुदयः; अर्थान्तराभावस्य तदग्रहणस्य चार्थान्तरप्रकाशप्रयु-  
क्तकार्यप्रतिबन्धकत्वायोगात् । त्रितयावभासेऽपि यथास्व-

सत्यपीति । विषयावच्छेदविरहात्—विषयसंबन्धविरहात् । अहङ्कार-  
गोचराभावात्—अहंबुद्धिबोधयस्य ज्ञातुरहमर्थस्य विलयात् । अहमर्थो-  
पश्लिष्टाया विषयान्वयवत्या एव संविदः संस्काराधायकत्वम् । स्वापे  
तदुभयवैधुर्यात्स्वप्रकाशस्यापि चैतन्यमात्रस्य न संस्काराधायकत्वमिति  
न तस्य प्रबोधेऽनुसन्धानप्रसङ्ग इति भावः । अत्रोत्तरमाह अर्थान्तरे  
ति । तदग्रहणस्य-अर्थान्तराग्रहणस्य । त्रियतेति । ज्ञानज्ञेयज्ञातृ-  
त्रितयावभासेऽपि यथायथं तत्तदनुभवस्यैव तत्तत्संस्कारं प्रति हेतुत्वा-  
देकाग्रतया संविदनुभवे सति स्वापे ततः तत्संस्कारोत्पादेऽहमर्थविलय-  
घटपटाद्यर्थान्तराननुभवयोरप्रतिबन्धकत्वात्संविन्मात्रप्रत्यवमर्शप्रसङ्गो  
दुर्वारो भवन्मते प्रबोधसमय इति भावः । ननु ज्ञातुर्विनष्टत्वात्स्वापे  
कः स्मरेदित्यत्राह न च प्रत्यभिज्ञेति । पूर्वदिने कृतस्यापरदिने प्रति-  
सन्धानात्पूर्वापरदिनस्थायित्वेन सिध्यतो ज्ञातुरहमर्थस्य मध्यकाले  
स्वापे विलयो न घटत इति भावः । एवं स्वापेऽप्यहमर्थस्य सद्भावमु-  
पपाद्य तदा तद्ज्ञानमपि वर्तत इत्युपपादयति अत एव हीति । स्वाप-  
कालिकाहमर्थप्रतिसन्धानमिदं तात्कालिकतत्प्रतिभाससमर्थकम् । न  
चानुमितस्वापतत्सुखत्वात्मस्वरूपसत्तागोचरमिदमस्तु, तथा चेदं न  
स्वापेऽहमर्थप्रकाशस्योपपादकमिति वाच्यम् । स्वापांशेऽनुमितिलक्षण-  
त्वेऽपि अहमर्थे प्रतिसन्धानरूपत्वस्य 'प्रातस्तत्राहं (न) आस' मित्या-  
दाविव स्वरससिद्धस्यानपोद्यत्वात् । प्रातः कालानुभूतात्मस्वरूपपरा-  
मर्शित्वादस्यात्मस्वरूपे प्रतिसन्धानरूपत्वोपपत्तिर्यथा, एवं स्वापेऽनु-

मवभासानां स्वगोचरस्मरणहेतुत्वात् । नच प्रत्यभिज्ञाबल-  
लब्धस्थेमाऽहमर्थः स्वापादिदशासु निधनमुपगत इति  
शक्योऽभिधातुम् । अत एव हि 'इयन्तं कालमहमस्वाप्स'

भूतात्मस्वरूपपरामर्शित्वादात्मांशे प्रतिसन्धानरूपत्वोपपत्तिरिति ।  
भावः । नच नित्यात्मप्रकाशस्य संस्कारजनकत्वे मानाभावात्कथ-  
महमर्थ आत्मनि प्रतिसन्धानरूपत्वमस्येति वाच्यम् । स्वजन्यसंस्कार-  
वत्त्वेनानुभवस्य प्रतिसन्धाने एकहेतुत्वनिर्वाहाय नित्यानुभवस्यापि  
संस्कारहेतुत्वोपगमात् । स्पष्टं चेदं सिद्धान्तसिद्धाञ्जने । स्वापेऽनुभू-  
तात्मांशप्रकाशनरूपत्वाद्वा प्रतिसन्धानवाचो युक्तिः । अधिकमन्यत्र ।  
ननु सविषयज्ञानस्य नित्यत्वं मास्तु शुद्धसंविदो नित्यत्वाद्युपपन्नमेवे-  
त्यत्राह नच निर्विषयेति । स्वयंप्रकाशसंविदनुभवो हि विषयाश्रयोप-  
श्लिष्टसंविद्विषय एव लोकविदितः 'इदमहं जानामी'ति । केवलसंविद-  
नुभवस्तु न कस्यापि स्वतोऽन्यतो वा प्रसिद्ध इति भावः । ननु सिद्धान्ते  
ज्ञानस्वरूपस्यात्मनो निर्विषयत्वं निराश्रयत्वं चाभ्युपगतं कथं सङ्ग-  
च्छते ? । उच्यते । संविदादिशब्दानां सविषयकज्ञान एव रूढत्वात्त-  
दर्थस्य निर्विषयत्वादिनिषेधोक्तिरूपपन्नैव । धर्मभूतस्य ज्ञानस्य च  
विषयप्रकाशकस्य न निराश्रयत्वं नित्यात्मस्वरूपाश्रितत्वात् । आत्म-  
स्वरूपज्ञानस्यापि प्रत्यक्तवानुक्त्वैकत्वप्रकारतः स्वरूपप्रकाशकत्वात्  
निर्विषयत्वं निर्धर्मकत्वं वा । आत्मन्येकत्वानेकत्वाहंतवानहन्त्वादिसंशयस्य  
कदाऽप्यनुदयाच्च प्रत्यक्त्वादिना भानमेषुर्व्यम् । निरुपाधिकप्रेमास्पद-  
त्वाच्च सुखत्वेनेति सिद्धान्तेऽभिमतो विशेषः । संविदः सविशेषत्वं  
संविदादिशब्दानां संबन्धिशब्दत्वप्रसिद्ध्याऽप्युपपादयति संबन्धीति ।  
नियतसंबन्ध्याकांक्षाशालित्वं संबन्धिशब्दत्वम् । ज्ञानं, संवेदनमित्युक्ते  
हि कस्य किंविषयकमिति विषयाश्रयाकांक्षा नियता । एतदेव व्यति-  
रेकनिषेधेन द्रढयति न हीति । जानात्यादेः ज्ञाधातुप्रभृतेः । ननु

मिति 'प्रबोधे परामर्शः । न च निर्विषया निराश्रया वा संविन्नम काचित् संभवति, अत्यन्तानुपलब्धेः । संबन्धि-शब्दाश्च संविदनुभूतिज्ञानप्रकाशादिशब्दा इति शब्दार्थविदः । न ह्यकर्मकस्य जानात्यादेरकर्तृकस्य वा प्रयोगो लोके वेदे वा ।

यत्तु स्वतःसिद्धस्य सत्त्वे तद्विरोधादेव प्रागभावादेः तदानीमवस्थानासंभवान्न ततः सिद्धिरिति, तदतिस्थवीयः ।

'ज्ञानस्वरूप' मित्यादिषु केवलस्यैव प्रयोगो दृश्यत इति चेन्न । आशयानभिज्ञो हि भवान् । अत्रत्यस्य धर्मिवाचिनो ज्ञानशब्दस्य स्वयंप्रकाशत्वप्रवृत्तिनिमित्तकस्य संबन्धिशब्दाद्धर्मभूतज्ञानवाचिनः शब्दाच्छब्दान्तरत्वात् चतुष्पाद्वाचिन इव गोशब्दात्किरणादिवाचिनस्तस्य । अस्माकं संबन्धिशब्दत्वप्रसिद्धिः धर्मभूतज्ञानवाचिनि सावकाशा । भवतां तु धर्मिणः स्वरूपज्ञानस्य धर्मभूतस्य च विषयज्ञानस्य भेदाभावात् एकस्यैव चैतन्यस्यात्मरूपस्य निर्विशेषत्वसिद्धान्तात् संबन्धि-शब्दत्वप्रथा नोपपन्ना संविदादिशब्दस्येति । निर्विशेषज्ञप्तिमात्रस्य प्रवृत्तिनिमित्तायोगेनैव धर्मिवाचिज्ञानशब्दवाच्यत्वमपि न संभवतीत्यप्यनुसन्धेयम् ।

एवं परैरात्मतयाऽभिमतस्य प्रमाणफलस्यागन्तुकत्वादात्मधर्मत्वाच्च नात्मत्वमित्युक्तम् । अथ तस्य प्रागभावासिद्धिं परोक्तामनुवदति यत्तु स्वतः इति । अन्यतः सिद्धचभावस्फोरकं स्वतःसिद्धस्य इति । अनुभवस्येति विशेष्यपदमध्याहार्यम् । तद्विरोधादेव-प्रतियोगिना यौगपद्यावस्थानासंभवलक्षणाद्विरोधादेव । प्रागभावादेः-संवि-त्प्रागभावादेः । शिष्टं स्पष्टम् । दूषयति तदित्यादिना । ज्ञानसामान्यस्य स्वसमानकालिकार्थग्राहित्वनियमे दोषमाह अतीतेति । शङ्का-

नहि संविदा स्वकालवर्तिन एवार्थाः सिद्धचन्तीत्यस्ति नियमः । अतीतानागतयोरसंवेद्यत्वप्रसङ्गात् । अथ संवित्प्रागभावादेः सिद्धचतः तत्समकालतया भवितव्यमिति; किमेवं क्वचिद्दृष्टम् ? हन्तैवं सति तत्सिद्धेर्न प्रागभावाद्यसिद्धिः । तत्प्रागभावः तत्समकाल इत्युन्मत्तवचः । ऐन्द्रियिकप्रत्यक्षस्वभावो ह्ययं स्वसमकालपदार्थप्रकाशकत्वं नाम । न ज्ञानमात्रस्य, प्रमाणमात्रस्य वा । एतेन तदपि परा-

नुवादः अथेति । इतीत्यनन्तरं मतमिति शेषः । संवित्प्रागभावस्य स्वसमानकालिकग्रहग्राह्यत्वमेवेति नियम इति शङ्काग्रन्थार्थः । नियममुपगम्याह किमेवमिति । तत्सिद्धेः—संवित्प्रागभावग्रहसिद्धेः । न प्रागभावाद्यसिद्धिः—न संवित्प्रागभावाद्यसिद्धिः । अयं च नियमो यद्यपि सिद्धान्ते युक्तः, विद्यमानयत्किञ्चज्ज्ञानप्रागभावस्य विद्यमानेनैव ज्ञानान्तरेणानुमानादिना ग्रहणात् । अहमिदानीं चाक्षुषाभाववान् निमीलितचक्षुष्कत्वादित्याद्यनुमानसंभवात् । अथापि परमतेऽयं नियमोऽनुपपन्न इत्याह तत्प्रागभाव इति । भवतां हि ज्ञानं ज्ञानान्तराग्राह्यमिष्यते । एवं सति तज्ज्ञानप्रागभावस्तेनैव समानकालिकेन ग्राह्यः स्याद्भवदुक्तनियमानुसारात् । तच्चानुपपन्नमिति भावः । नन्वतएवास्माभिः संवित्प्रागभावासिद्धिरुच्यते इति चेत्तत्राह ऐन्द्रियिकेति । लौकिकप्रत्यक्षस्यैव समानकालिकपदार्थग्राहित्वमिति नियमः । न तु ज्ञानसामान्यस्य, प्रमितिसामान्यस्य वा । तथा च प्राक्कालिकस्य स्वप्रागभावस्य तेनैव वर्तमानेन ज्ञानेन ग्रहणे नानुपपत्तिरिति हार्दम् । अग्रे चैतव्यक्तीभविष्यति । प्रमाणस्य प्रमेयाविनाभूतत्वात्प्रमाणज्ञानस्य स्वयंप्रकाशत्वेन नित्यत्वात्तत्प्रमेयमपि नित्यमिति मतं निराकरोति एतेनेति । एतेन—प्रमाणज्ञानमात्रस्य समानकालपदार्थग्राहि-

कृतम्—“मानं स्वयंप्रकाशत्वात्स्वतः सच्चेत्सदाऽस्त्यतः ।  
तन्मेयं च सदाऽस्त्येव मानं मेययुगेव हि ॥” इति । नहि  
मानस्य स्वसत्ताकालेऽर्थाविनाभावो मेययोगः । किंतु यद्दे-  
शकालादिमत्तया मेयमवभासते तादृशतद्रूपमिथ्यात्वविरो-  
धित्वम् । अत एव ‘स्मृतिर्न बाह्यविषया, नष्टेऽप्यर्थे स्मृति-  
दर्शना’ दित्यपि प्रलापः ।

त्वनियमाभावेन । निरसनीयमतानुवादः मानमिति । स्वयंप्रकाश-  
त्वात्, मानं—प्रमितिः, स्वतः सत्—अनन्यापेक्षसत्ताकं सदाऽस्त्येव ।  
एवं चेत्, अतो वक्ष्यमाणाद्धेतोः तन्मेयं च वस्तु सदाऽस्त्येव । हि-  
यतः, मानं—प्रमाणज्ञानं, मेययुगेव—प्रमेयाऽविनाभाव्येवेत्यर्थः । स्वयं-  
प्रकाशस्यापि प्रमाणज्ञानस्य प्रमाणजन्यत्वादेवानित्यत्वम् । तत्प्राग-  
भावग्रहोऽपि स्वतः परतो वा संभवेदेव । अतो मितिनित्यत्वमुपजीव्य  
मेयनित्यत्वव्यवस्थापनमयुक्तम् । प्रमाणज्ञानस्य समानकालार्थग्राहक-  
त्वनियमाभावाच्चेति पराकरणप्रकारो बोध्यः । नन्वसदर्थग्राहित्वे  
मितेः कथं प्रमेयाविनाभावो घटते ? । तत्राह न हीति । यदा प्रभि-  
तिस्तदा प्रमेयमिति न प्रमेयाविनाभावः प्रमितेः । किंतु यद्देशकाल-  
संबन्धित्वेन यादृशाकारवत्त्वेन च यद्भासते प्रमितौ तस्य तत्प्रकारा-  
भावाभावपर्यवसितं प्रमेययोगित्वम् । अतद्रूपानवगाहित्वं मेये, तद्वति  
तत्प्रकारकत्वमेव च तदिति भावः । स्मृतेरप्रामाण्यमतमपि प्रतिक्षिपति  
प्रसङ्गतः अत एवेति । प्रलापः—प्रलापमात्रम् । निरर्थकं वचनमिति  
यावत् । अतीतमपि बाह्यमर्थं तथात्वेनैवावगाहिन्याः स्मृतेर्न निवि-  
षयता, मेयव्यभिचारो वा । प्रमेययोगित्वस्य तद्वति तत्प्रकारावगाहि-  
त्वरूपत्वादेवेति भावः ।

अथ संवित्प्रागभावादेरवर्तमानतया न प्रत्यक्षत्वम् ।  
लिङ्गाद्यभावाच्च न प्रमाणान्तरतः सिद्धिरिति । यद्येवम्,  
अकारणं तर्हि स्वतः सिद्धत्वं प्रागभावाद्यसिद्धेः । प्रमाणा-  
भाव एव हीदानीं वाच्यः । न च तदभावः शक्योऽभिधानु-  
मित्युक्तमेव । योग्यानुपलब्ध्यैवाभावस्य समर्थितत्वात् ।

अपिच प्रत्यक्षसंवित् स्वसत्ताकाले स्वविषयस्य सद्भावं  
साधयन्ती यत्तस्य न सर्वदा सत्तां साधयति, तदवसीयते

अथेत्यादिः शङ्कानुवादः । उच्येतेति वा मतमिति वा शेषः  
पूरणीयः । परिहारो यद्येव मित्यादिः । स्वतःसिद्धत्वान् संविदः  
प्रागभावाद्यसिद्धिरिति वदता प्रमाणाभावस्येदानीं तद्धेतुत्वेनाभिधाने  
हेत्वन्तरम् । प्रमाणाभावोऽप्यसिद्ध इति भावः । समर्थितत्वादिति ।  
अभिहितं हि पूर्वमेव स्वापमदमूर्च्छादशासु च योग्यानुपलम्भनिराकृतः  
तत्सद्भावो नाभ्युपगममर्हतीति । अत्रेदं बोध्यम्—अप्रकाशेऽपि संविदः  
स्वापेऽहं न जानामीति तदभावप्रत्यक्षमात्मनि तदा न घटते यद्यपि ।  
स्वापस्य व्याघातात् । सविषयकज्ञानसामान्याभावो हि सः । अथापि  
स्वयंप्रकाशस्वभावायाः संविदोऽप्रकाशात्स्वापेऽभावः सिद्धः । तत्प्रती-  
तिस्त्वानुमानिकी प्रबोध एवास्मरणनियमानुमितेन स्वापकालिकसंवि-  
दननुभवलिङ्गेन योग्यानुपलब्धिलक्षणेन । इदमेव चानुमानं ज्ञानत्व-  
सामान्येन स्वापे स्वस्याप्यभावं विषयीकरोतीति सिद्धं स्वप्रागभावग्रहः  
स्वेनैवेति ।

प्रकारान्तरेणाप्यनित्यत्वं संविदां साधयति अपि चेति । न  
साधयति—न प्रकाशयति । तत्—तस्मात् । कालविशेषावच्छिन्नैव-  
कादाचित्कैव । कादाचित्कतया प्रत्यक्षप्रकाशस्याभिनयः अहमिदानी-  
मेवास्मि नान्यदा इति । चेतनसमाध्यारोपेणैवं व्यपदेशः । यद्वा

अहमिदानीमेवास्मि नान्यदेति कालविशेषावच्छिन्नैव सा चकास्तीति । इतरथा घटादेरपि नित्यत्वप्रसङ्गात् । एवमनुमानादिसंविदोऽपि । नच प्रत्यक्षानुमानादिभेदशून्या निर्विषया निराश्रया धीः संभवतीत्युक्तमेव ।

प्रमाणफलस्यैवात्मत्वस्वप्रकाशत्वयोः परैरुपगमात्तन्मत एवमेव प्रकाशः प्रमितेः स्यादित्याकृतम् । इतरथेति । प्रत्यक्षस्य समानकालीनार्थ-प्रकाशकत्वस्वाभाव्येन तस्य नित्यत्वे तद्विषयस्य घटादेरपि नित्यत्व-प्रसङ्ग इति यावत् । यावत्स्वसत्तं घटादिर्नाध्यक्ष्यते किंतु सन्नपि कदाचिदेव, तथाच घटाद्यध्यक्षस्य कादाचित्कत्वं न विषयासत्त्वप्रयुक्तम्, किंतु स्वस्य कादाचित्कत्वप्रयुक्तमेवेति भावः । अत्र प्रयोगः—प्रत्यक्ष-संवित् स्वविषयकालाव्यापिनी, समानकालीनार्थभासकत्वे सति याव-दर्थसत्तं तदप्रकाशकत्वादिति । प्रत्यक्षवदनुमानादिसंविदामप्यनित्यत्वं साधयति एवमिति । 'कादाचित्कतयैव चकासती' ति शेषः । लिङ्ग-परामर्शादिसापेक्षाणां तासां न हि नित्यत्वं संभवति । अन्वमिनवम्, अशाद्वयमित्यादिप्रतीतयश्च कादाचित्कतां गमयन्ति । समानकाला-र्थग्राहित्वनियमरहितानामप्येतासां प्रतीतं कादाचित्कत्वं न विषयास-त्वौपाधिकम्, किंतु स्वरूपप्रयुक्तमेवेति भावः । ननु सविषयकज्ञाना-नामनित्यत्वेऽपि निर्विषयं ज्ञानमात्रं नित्यमिति चेत्तत्राह नचेति । प्रत्यक्षानुमानपदे भावप्रधाने । धीसंविदादिपदानां सविषयकज्ञान एव स्वारसिकः प्रयोगः । तदर्थस्य च साश्रयत्वनियम एव । उपलम्भ-बलाच्छास्त्रबलाच्च स्वरूपज्ञानस्यपि न निर्विशेषत्वमिति भावः । एतेन चैतन्यमात्रं नित्यनिर्विशेषस्वप्रकाशरूपं सत् । तस्यैवान्तः-करणवृत्त्यवच्छिन्नस्य विषयप्रकाशकत्वम् । वृत्त्यवच्छेदकादाचित्कतया विशिष्टस्य तस्यानित्यत्वप्रतीतिः । अन्तकरणावच्छिन्नं तदेव ज्ञानि-त्यपि परास्तम् । अन्तःकरणस्य वृत्तिः किं व्यापारलक्षणा उत परिणा-



न चान्याविषयत्वात् संविदोऽन्यतः तत्प्रागभावाद्य-  
सिद्धिः । अज्ञासिषमिति प्राक्तनसंविदोऽद्यतनधिया विषयी-  
क्रियमाणत्वात् । प्रतिकूलानुकूलविषयनियतहानोपादाना-  
दिलिङ्गावगम्यत्वाच्च परसंविदः । तदनभ्युपगमे च शब्दा-  
र्थग्रहणासंभवेन वैदिकलौकिकसमस्तव्यवहाराभावप्रसङ्गः ।  
गुरुपसर्पणाद्यनुपपत्तिश्च; ज्ञानवत्त्वेन तस्याप्रतीतेः ।

न चान्यविषयत्वेऽननुभूतित्वम् । स्वसत्तयैव प्रकाश-  
मानत्वं, स्वविषयसाधनत्वं वा ह्यनुभूतित्वम् । ते च संविद-

मलक्षणा । नाद्यः, तावन्मात्रेण ज्ञानव्यापारमन्तरा विषयप्रकाशा-  
भावात् । इन्द्रियाणां हि चरतां यन्मनोऽनुविधीयते । तदस्य हरति  
प्रज्ञाम्, तेनास्य क्षरति प्रज्ञा इत्यादिषु मनइन्द्रियद्वारकज्ञानप्रसरणत  
एवार्थप्रकाशव्यवस्थापनात् । क्वचित्प्रज्ञामनसोरभेदोपदेशस्तु ज्ञान-  
व्यापारानुगुणव्यापारवत्त्वान्मनसो भाक्तो ज्ञेयः । न द्वितीयः, मनसो विष-  
याकारपरिमाणे दृढतरप्रमाणाभावात्, चैतन्यस्य निर्विशेषत्वे च न प्रमा-  
णम्; येन तस्यैवौपधिकभेदरूपत्वकल्पनं ज्ञात्रादेः साधीयो भवेत्, निरुपा-  
धिकज्ञातृज्ञेयज्ञानभेदप्रतिपादकाबाधितप्रत्यक्षशास्त्रादिप्रमाणबाधितं  
चेदमित्यलमधुना ।

एवं स्वेनैव स्वप्रागभावसिद्धिमुक्त्वाऽन्यतोऽपि तामाह न चान्ये-  
ति । अतीतस्य स्वकीयज्ञानस्य स्मृत्यादिग्राह्यत्वमुक्त्वा परकीयज्ञान-  
स्यापि ज्ञानान्तरग्राह्यत्वमाह प्रतिकूलेति । परकीयस्य विषयविशेषे-  
ऽनुकूलत्वज्ञानस्य प्रतिकूलत्वज्ञानस्य वा तदीयहानोपादानादिप्रवृत्ति-  
रूपहेतुदर्शनानुमेयत्वादिति यावत् । ज्ञानस्य ज्ञानान्तरग्राह्यत्वानुपगमे  
बाधकमाह तदनुपगमे चेति । परज्ञानानुमानानुपगमे व्यवहाराच्छ-  
क्तिग्रहस्य परज्ञानानुमानसापेक्षत्वाच्छक्तिग्रहस्यैवासंभवेन तन्मूलस्य

न्तरविषयभावेऽपि, स्वानुभवसिद्धे न भ्रश्यत इति कथमनुभूतित्वप्रसङ्गः ? । घटादेस्तु तथास्वाभाव्याभावादेवाननुभूतित्वं, नानुभाव्यत्वात् । अपि चाननुभाव्यत्वेऽपि समानः तत्प्रसङ्गः, गगनकुसुमवत् । न चात्मनोऽनुभूतित्वम्, अनुभवितृत्वात् । नाप्यसावननुभाव्यः; अनुभवस्यैव स्वतःसिद्ध्यतोऽप्यस्य स्वपरसंवेद्यत्वाभ्युपगमात् । वेद्यत्वेऽनात्मत्वापादनमवेद्यत्वेऽपि समानं पूर्ववत् । यदि तु गगनकुसुमस्या-

व्यवहारस्य विलोपप्रसङ्ग इत्यर्थः । यद्वा शब्दार्थसंबन्धस्य बोध्यबोधकभावस्य बोधघटितस्य ज्ञानस्य ज्ञानान्तरग्राह्यत्वानुपगमे व्याकरणादिना प्रतिपादनासंभवात्समस्तशाब्दव्यवहारविलोपप्रसङ्ग इत्यर्थः । शब्दार्थग्रहणासंभवेन-शब्दार्थसंबन्धग्रहणासंभवेन । परकीयज्ञानानुमानानुपगमे गुरूपसर्पणादेरप्यनुपपत्तिरित्याह गुरूपसर्पणेति । तस्य-गुरोः ।

अथानुभाव्यत्वस्यानुभूतित्वविरुद्धत्वं प्रतिक्षिपति नचान्यविषयत्व इति । स्वाश्रयस्येत्युभयत्र संबध्यते । स्वाश्रयाय स्वयमेव प्रकाशमानत्वम्, स्वाश्रयाय स्वविषयप्रकाशकत्वं वा स्वसत्ताकाले संविदो विद्यत एव । उभयविधं चेदमनुभूतित्वं स्वसत्ताकाले स्वाश्रयायाऽप्रकाशमानत्वे स्वविषयाप्रकाशकत्वे वा न घटेत् । न तदस्ति । अतीतत्वदशायां स्वाश्रयाय वर्तमानदशायां वा पुरुषान्तराय ज्ञानान्तरेण भासमानत्वेऽपि तस्या न निरुक्तानुभूतित्वभङ्गप्रसङ्ग इति भावः । अनुभाव्यत्वस्याननुभूतित्वेऽप्रयोजकत्वं चाह घटादेरिति । तथास्वाभाव्याभावादेव-निरुक्तोभयविधानुभूतित्वविरहादेव । अननुभूतित्वम्-अनुभूतिभिन्नत्वम्, अनुभूतिपदावाच्यत्वं वा । साहचर्यमात्रेणानुभाव्यत्वस्याननुभूतित्वप्रयोजकत्वे प्रतिबन्धुपक्षेपः अपि चेति । तत्प्रसङ्गः-

सत्त्वमेवानात्मत्वाननुभूतित्वप्रयोजकमास्थोयेत; आस्थीयतां  
 तर्हि घटादेरपि असंविदाश्रयत्वाज्ञानाविरोधित्वयोरेव तत्प्र-  
 योजकत्वम् । अथ ते अपि विषयत्वे स्यातामिति चेत्,  
 अविषयत्वेऽपि तथैवेत्यलमप्रतिष्ठितकुतर्कापहसनेन ।

यदपि जननविरहादनुभूतेर्विकारान्तरनिरसनम्, व्यभि-

अननुभूतित्वप्रसङ्गः । आसतो दृष्टान्ततया निर्देशः परप्रक्रियया । एवं  
 संवदोऽनुभाव्यत्वं समर्थ्यात्मनोऽपि तत्, संविद्भिन्नत्वं च समर्थयते न  
 चात्मन इति । अनुभूतित्वं—विषयधीरूपत्वम् । अनुभवितृत्वात्—विष-  
 यध्यधिकरणत्वात् । नाप्यसा विति । ज्ञानान्तरनिरपेक्षप्रकाशस्यापि  
 निजात्मस्वरूपस्य श्रवणादिज्ञानग्राह्यत्वात्, परात्मनोऽपि तच्छरीरग-  
 तचेष्टादिनाऽनुमेयत्वादात्मनोऽननुभाव्यत्वं श्रुतियुक्तिविरुद्धमनुपपन्न-  
 मित्यर्थः । आस्थीयतामिति । घटादेः ज्ञानानाश्रयत्वमेवानात्मत्वेऽ-  
 ज्ञानाविरोधित्वमेवाननुभूतित्वे प्रयोजकमिष्यतां नानुभाव्यत्वमित्यर्थः ।  
 शङ्काऽत्र अथेति । ते—ज्ञानानाश्रयत्वाज्ञानाविरोधित्वे । विषयत्वे—  
 अनुभाव्यत्वे । परिहारः अविषयत्वेऽपीति । तथैव ते स्यातां गगन-  
 कुसुमवदिति यावत् । असत्त्वमेव तयोः प्रयोजकं नाननुभाव्यत्वमिति  
 चेत् अननुभाव्यत्वेऽसत्त्वमपि प्राप्तं तद्वदेव । अप्रयोजकत्वमिति चेत्तु-  
 ल्यमनुभाव्यत्वेऽपीति हार्दम् । इत्यलमिति । व्याप्त्याभासमूलत्वा-  
 त्कुतर्कत्वम् । अत एवाप्रतिष्ठितत्वं सिषाध्यिषितार्थसिद्धिपर्यवसान-  
 विरह इति बोध्यम् । एव मनुभाव्यत्वसमर्थनेन परतोऽपि संविदः  
 प्रागभावसिद्धिरभिमता । सिद्धान्ते धर्मभूतज्ञानस्य नित्यत्वेऽपि विषय-  
 प्रकाशोपयोग्यवस्थाविशेषत्रिंशष्टस्यानित्यत्वादीष्टमेवेति ध्येयम् ।

स्वप्रकाशत्वात्संविदो न प्रागभावसिद्धिः । प्रागभावाभावाच्चा-  
 नुत्पन्नत्वं, तत एव भावविकाररहितत्वं चोक्तमन्यैः । तत्र संवित्प्राग-

चरति तदपि प्रागभावे । जन्माभावेऽपि तस्य विनाशदर्श-  
नात् । भावविशेषणोपादानेऽपि भवदभिमताविद्ययाऽनैका-  
न्त्यम् । सा ह्यनादिरपि विविधविकारवती विनाशवती च  
तत्त्वज्ञानोदयान् । अपरमार्थास्तद्विकाराः सन्तीति चेत्,  
परमार्थाश्च ते किं विकाराः सन्ति ?, जन्मवन्तो वा पर-  
मार्थाः; येन पारमार्थ्येन विशेषणं साध्यस्य साधनस्य वाऽ-

भावसिद्धिसमर्थनेनानुत्पन्नत्वहेतोः स्वरूपासिद्धि सिद्धवत्कृत्य विकारा-  
न्तरनिरासकानुमानेसंवित् नाशादिविकाररहिता अनुत्पन्नत्वादित्यत्रा  
नैकान्त्यमाह व्यभिचरतीति । सप्तम्या अवच्छेदकत्वमर्थः । तस्य  
व्यभिचारपदार्थेऽन्वयः । अनुत्पन्नत्वं प्रागभावावच्छेदेनाविनाशित्व-  
रूपसाध्यव्यभिचारीत्यर्थः । तदधिकरणस्यैव तन्निष्ठधर्मावच्छेदकत्वा-  
त्प्रागभावस्य हेतुनिष्ठव्यभिचारावच्छेदकस्य हेतुमत्त्वं साध्याभाववत्त्वं  
च सिद्धयति । भावेति । भाववृत्तित्वस्यानुत्पन्नत्वहेतुविशेषणत्वेऽपि  
पराभिमतायामनादिसान्ताविद्यायां व्यभिचार इत्यर्थः । व्यभिचारे-  
ऽवच्छेदकस्याज्ञानस्य तद्धेतुत्वविवक्षातोऽविद्ययेति तृतीया । अनैका-  
न्त्यं परिहर्तुं शङ्कते अपरमार्थाइति । परमार्थविकारराहित्य साध्यम् ।  
तदभावश्च परमार्थविकारो नाविद्यायामिति न व्यभिचार इति भावः ।  
प्रतिवक्ति परमार्थाश्चेति । ते-तव । मते इति पूरणीयम् । साध्यस्य-  
साध्यघटकविकारादेः । साधनस्य वा-साधनघटकोत्पत्तेर्वा । अर्थव-  
त्तामश्नुवीत-अन्वितार्थकं भवेत्; व्यभिचारस्यासिद्धेश्च वारकतया  
सप्रयोजनं वा । संविदोऽपि कल्पितोत्पत्तिमत्त्वसंभवेन स्वरूपासिद्धि-  
वारणाय साधनस्य वेत्युक्तम् । अयं भावः—परमार्थविकारादेः पर-  
मार्थोत्पत्तेर्वाऽनुपगमाद्भवतां मते साध्यहेत्वोः शरीरे पारमार्थ्यविशेषणं न  
घटते । साध्यसाधनव्यतिरेकव्याप्तीनामप्रसिद्धिप्रसङ्गात् । अविशेषणे  
च व्यभिचारस्य स्वरूपासिद्धेर्वा न परिहारसंभव इति । तथा च सती

र्थवत्तामश्नुवीत । तथाच सति साधु समर्थितं तर्ककुशलेने-  
त्यलमनेन ।

यदपि नह्यजं विभाग्यस्तीति; तदपि न; अजस्यैवात्मनो  
देहेन्द्रियादिभ्यो विभागस्य समर्थितत्वात् । अनादित्वेना-  
भ्युपगतस्याज्ञानस्यात्मनो व्यतिरिक्ततयाऽवश्याश्रयणीयत्वात् ।  
अपरमार्थः स विभाग इति चेत्, परमार्थभेदः किं जन्म-

ति । उपहासगर्भमुपालम्भवचनमिदम् । तथा च सति—विशेषणदाने  
सति च । व्यभिचारवारकं विशेषणं विवक्षताऽसिद्धौ दृष्टिर्न विधीयत  
इति भावः ।

अनुत्पन्नत्वान्निर्भेदत्वं संविद इति चानूद्य प्रतिक्षिपति यदपीति ।  
तदपि नेति । सजातीयविजातीयस्वगतभेदानामबाधिताध्यक्षादिसिद्धि-  
त्वाद्बाधितविषयं तन्निषेधानुमानमिति भावः । विभागि-भेदयोगि ।  
विजातीयभेदनिषेधेऽनुत्पन्नत्वेन सिषाध्यिषितेऽनैकान्त्यमाह अजस्यैवे-  
ति । पराभिमतेऽज्ञानेऽपि तदाह अनादित्वेनेति । आत्मानात्मभेदस्या-  
परमार्थत्वात्परमार्थभेदस्य निषेधे नानैकान्त्यमित्यभिमानेन शङ्कते  
अपरमार्थ इति । अभिमानं निराकरोति परमार्थभेदइति । जन्मप्रति-  
बद्धः—उत्पत्तिमत्त्वव्याप्यः । यत्परमार्थभेदवत्तदुत्पन्नमिति हि व्यति-  
रेकव्याप्तिर्वाच्या । सा च न; परमार्थभेदस्यैव भवन्नयेऽप्रसिद्धेः । तथा  
च विशेषणदानेऽसिद्धिप्रसङ्गः । विशेषणादाने चानैकान्त्यं दुष्परिहर-  
मिति भावः । नच शास्त्रत एव संति-नित्यत्वं निर्भेदत्वं  
च सिध्यतीति वाच्यम् । शास्त्रस्यापि  
चिदचिदीश्वरादीनां परमार्थतो भेद-  
विस्तरः । अग्रे च व्यक्तीभविष्यति । संविदि सजाताय...

प्रतिबद्धः\* बवच्चिद्दृष्टुः ? निर्बाधप्रतीतिसिद्धश्च दृग्दृश्यभेदः  
परमार्थ एवेत्यनन्तरमेवोपपादयिष्यामः ।

यदपि नास्या मेयो धर्मोऽप्यस्ति; चेत्यानां न चिद्धर्म-  
त्वमिति च; तदपि शास्त्रानुमानादिप्रमाणसिद्धैः स्वयंप्रकाश-  
त्वनित्यत्वादिधर्मैः स्वयमभ्युपगतैरनैकान्तिकम् । न च ते  
चित्तिमात्रमिति वाच्यम्; तत्सिद्धावपि तेषु विमतिदर्शनात् ।  
अभ्युपगम्यैव हि संविदं तदनुमेयत्वक्षणिकत्वादि प्रतिजानते

साध्यमाने प्रत्यक्षबाधमाह निर्बाधिति । दृग्दृश्यभेदः—दृगां मिथोभेदः  
दृश्यानां, मिथो भेदः । दृग् दृश्ययोश्च मिथोर्भेदः ।

संविदः स्वगतभेदनिषेधानुमानेऽपि दूषणमाह तदपीति । संवि-  
द्धर्माणां प्रमाणसिद्धत्वकथनेन संविदि धर्मनिषेधसाधनस्य कालात्यया-  
पदिष्टत्वं फलितम् । अत एव संवित् धर्मशून्या सवित्त्वात् इति संवि-  
त्पक्षके व्यतिरेकिणि धर्मा न चितः अनुभाव्यत्वाद्द्रुपादिवदित्यन्वयिनि  
धर्मपक्षके च संविद्धर्मनिषेधानुमाने पक्षान्तर्भावेण व्यभिचारोद्भावनं  
घटते । ननु संविद्धर्माणां संविदभिन्नतया भिन्नधर्मनिषेधानुमाने न  
क्षतिरित्यत्राह तत्सिद्धावपीति । विवादविषयाणां धर्माणां संप्रतिपन्न-  
संवित्स्वरूपता न घटत इति भावः । घटपटयोरिवाकारभेदाच्च संवि-  
त्तद्धर्मयोर्नैक्यमित्याह स्वरूपभेदाच्चेति । स्वरूपभेदमेवोपपादयति  
स्वाश्रयमित्यादिना । कस्यचित्—किञ्चिदर्थस्य । प्रकाशनं—प्रकाशा-  
पादनम् । संवेदनमिति भावप्रधानो निर्देशः । संवेदनत्वमिति यावत् ।  
यद्वा प्रकाशनं—प्रकाशकम् । आत्मने—स्वस्मै, स्वाश्रयाय वा । धर्मि-  
भूतं ज्ञानं स्वस्मै स्वयंप्रकाशम् । धर्मभूतं तु संवेदनं स्वाश्रयाय स्वयं  
प्रकाशमिति विवेकः । उभयसङ्ग्रहायार्थद्वयं कृतमात्मने इत्यस्य ।  
स्वाश्रयाय स्वविषयप्रकाशकत्वं संवेदनस्य संवेदनत्वम्; स्वयंभासमानत्वं

वादिनः । स्वरूपभेदाच्च । स्वाश्रयं प्रति सत्तयैव कस्यचित्  
 प्रकाशनं हि संवेदनम् । स्वयंप्रकाशता तु सत्तयेवात्मने  
 प्रकाशमानता । प्रकाशश्च चिदचिदशेषपदार्थसाधारणो  
 धर्म इति संवित्सिद्धावेव साधितम् । तदनभ्युपगमे तु

च स्वयंप्रकाशत्वमित्येनयोर्धर्मयोः स्वरूपभेदो बोध्यः । संवेदनत्व-  
 स्वयंप्रकाशत्वशरीरानुप्रविष्टं प्रकाशपदार्थमाह प्रकाशश्चेति । प्रका-  
 शोऽयं ज्ञाततापरपर्यायो धर्मविशेषः । अयं च न जडमात्रस्य किंतु  
 चित्पदार्थस्यापि । तदुच्यते चिदचिदशेषपदार्थसाधारण इति ।  
 संवित्सिद्धावेवेति । संविदः स्वप्रकाशत्वसाधन इत्यर्थः । यद्वा संवि-  
 त्सिद्धिनामके प्रकरण एवेत्यर्थः । एतेनात्मसिद्धेः पूर्वमेव संवित्सिद्धेः  
 कृतत्वं ज्ञायते । यद्यपि उपलभ्यमाने संवित्सिद्धिग्रन्थभागे प्रकाशपदा-  
 र्थनिरूपणं नोपलभ्यते । अथापि संवित्सिद्धौ भूयांसो भागा आदावन्ते  
 मध्ये च विलुप्ताः । तत्रैतत्संभवतीति ध्येयम् । धर्मान्तरप्रकाशानभ्यु-  
 पगमेऽप्याह तदनभ्युपगम इति । व्यवहारानुगुण्यमेव ज्ञानाधीनं प्रका-  
 शब्दितम् । कदाचिदव्यवहियमाणस्यापि ज्ञानविषयस्य व्यवहार-  
 योग्यताऽक्षुण्णैवेति भावः । एकसङ्ख्यावच्छेदः—एकत्वसङ्ख्यावत्त्वम् ।  
 शङ्कते नच जडत्वेति । जडत्वाभावः स्वप्रकाशत्वम्, देशकालापरि-  
 चिच्छन्नत्वे विभुत्वनित्यत्वे । बहुत्वाभाव एकत्वम् । न त्वेतानि  
 भावरूपाणि । अभावस्य चाधिकरणात्मकत्वान्न संविदः सधर्मत्वं प्रस-  
 जतीति भावः । परिहरति तथाभूतैरपीति । अभावानामतिरिक्तत्व-  
 मधिकरणवृत्तिधर्मान्तररूपत्वं वा । आधाराधेयभावप्रतीतिस्वारस्या-  
 दित्यभावरूपैरपि सधर्मत्वमवर्जनीयमित्यर्थः । यस्मिन् प्रतीते निषे-  
 ध्यबुद्धिर्नोदिति तस्यैवाभावरूपत्वम् । प्रतीयमानायामपि संविदि  
 अनित्यत्वादिसंशयोदयाच्च न तदभावरूपत्वं तस्याः । किंतु सर्वकाल-  
 संबन्धित्वादिविरोधिधर्मान्तरलक्षणमेव नित्यत्वादीति भावः । संविदी-

व्यवहारानुगुण्यवचनः प्रकाशशब्दः । नित्यता तु सर्वकाल-  
वर्तमानता । एकसङ्ख्यावच्छेद एकत्वमिति । नच जड-  
त्वकालदेशनानात्वाद्यवच्छेदशून्यतारूपत्वात्तेषां न यथोक्त-  
दोष इति युक्तम् । तथाभूतैरपि तैः चितिधर्मभूतैरनैका-  
न्त्यस्यापरिहार्यत्वात् । संविदि च निषेध्यत्वाभिमतजडत्वा-  
नित्यत्वनानात्वादिविरुद्धविविधधर्माभावे निषेधोक्तिरुक्ति-  
मात्रमेव । चेत्यं चाज्ञानमात्मनि दृष्टमिष्टं च भवताम् ।  
अपि चास्या इति षष्ठ्याऽनुभूतेः संबन्धमभिधाय निर्धर्मत्वं  
प्रतिज्ञायमानं वन्ध्यात्वमिव जनन्या विरुद्धार्थमापद्येत ।

ति । विरोधिधर्मवत्ताबोधनमन्तरा जडत्वादिनिषेधकत्वानुपपत्तिः  
प्रतिज्ञायाः; तद्वोधने च सधर्मत्वसिद्धिरवर्जनीयेति भावः । नच जड-  
त्वादिविरोधिस्वरूपत्वमेव प्रतिज्ञया बोध्यते संविदो न विरोधिधर्म-  
वत्वमिति वाच्यम् । सर्वाध्यासाधिष्ठानभूतायास्तस्याः सर्वविरोधि-  
त्वासिद्धेः । नच शुद्धा सा तथेति वाच्यम् । तस्याः सर्वविशेषप्रत्य-  
नीकत्वोपगमे जडत्वादिप्रत्यनीकतेवाजडत्वादिप्रत्यनीकताऽपीति  
जडाजडविलक्षणत्वादिप्रसङ्गात् । अजडत्वाद्यभावेऽपि अजडादिस्वरू-  
पैव सेति चेद्धर्मत्वाभावेऽपि धर्मस्वरूपैव सा किं न स्यादिति दिक् ।  
भेदादिधर्मपक्षकचित्संबन्धित्वाभावसाधनेऽनैकान्त्यमप्याह चेत्यमिति ।  
चेत्यम्—अनुभाव्यम् । आत्मनि—चिन्मात्र आत्मनि । किञ्च चिद्ध-  
र्मत्वाभावसाधनमनुपपन्नम् । प्रतियोग्यप्रसिद्धेः । धर्मा न चित  
इत्यपि न साधीयः । षष्ठ्यर्थस्य संबन्धस्य चित्पदार्थेनानन्वयाद्भवता-  
मित्याह अपि चेति । प्रत्ययानां प्रकृत्यर्थान्वितस्वार्थबोधकत्वव्युत्पत्तेः  
चितो विभक्त्यर्थसंबन्धित्वं सिद्धमिति तत्र विशेषसामान्यनिषेधप्रतिज्ञा  
व्याहृतार्थेति भावः ।



सिद्धिश्चेदभ्युपेयेत संविदः स्यात् सधर्मता ।

न चेत्तुच्छत्वमेवोक्तं भवेच्छशविषाणवत् ॥१०॥

ननु सिद्धिरेव सा । कस्य भोः ? यदि न कस्यचित्, न तर्हि सिद्धिरेव । सा हि पुत्रत्वमिव कस्यचित् किञ्चित्प्रति । आत्मन इति चेत्, कः षष्ठ्यर्थः ? तदेवं व्योम-रविन्दसदृशवपुषि यथोदितदृशि वेदान्ततात्पर्यवर्णनं वेदान्तायैव स्यात् ।

प्रकारान्तरेणापि संविदः सधर्मकत्वं साधयति सिद्धिश्चेदिति । सिद्धिः प्रकाशः । तदुपगमे तेनैव संविदः सधर्मता स्यात् । तदनुपगमे तु शशविषाणादिवदप्रकाशमानाया अमिद्धचन्त्यास्तस्यास्तुच्छत्वमेव प्रसज्यत इति कारिकार्थः ॥ १० ॥

अत्र शङ्कते ननु सिद्धिरेवेति । न प्रकाशाश्रयः, किन्तु प्रकाश-स्वरूपैव संविन् । तन्न तुच्छत्वं सधर्मकत्वं वेति भावः । आक्षिपति कस्य भोरिति । सविशेषत्वप्रमाणाद्भीतः पर आह न कस्यचिदिति । प्रतिवक्ति सिद्धान्ती न तर्हीति । प्रकाशो हि धर्मो विना धर्मिणा न घटत इति भावः । सिद्धेः ससंबन्धिकत्वं व्युत्पादयति सा हीति । पितुर्हि पुत्रः । पुत्रत्वमिवानुयोगिप्रतियोगिसापेक्षा सिद्धिरिति भावः । अनन्यगतिकतयाऽऽह आत्मनइति । आत्मानुयोगिकऽऽत्मप्रतियोगिकैव सिद्धिः संविद इत्यर्थः । आत्मशब्दोऽत्र स्वरूपवाची । एवं चेत् सधर्मत्वमायात्येव संविद इत्याह कइति । पितरं प्रति पुत्रस्य पुत्रत्वमिवात्मप्रतियोगिकः प्रकाशो धर्मः संविदात्मनः सिध्यतीत्यर्थः । एवं कारिकार्थ आक्षेपपरिहारपदकैः कतिभिश्चिद्विवृतः । एवं संविदा निशेषत्वं निरस्य निविशेषसंविदि वेदान्ततात्पर्यवर्णनं वेदान्तानाम-प्रामाण्यपर्यवसायीत्याह तदेवमिति । वेदान्ताय-वेदविनाशाय । वेदप्रामाण्योच्छित्त्यै इति यावत् ।

अपि च नित्यत्वेऽप्यनुभूतेः प्रत्यभिज्ञाऽनुपपत्तिस्तदव-  
स्थैव । सा हि अनुभवितारं पूर्वापरकालावस्थायिनमुपस्था-  
पयति अहमिदमन्वभवमिति । अनुभूतिस्त्वनुभूतिरेव भव-  
ताम्, न तां प्रति सा कर्त्री कर्म वा ।

(इति मायावाद्यभिमतनित्यविज्ञानात्मत्वनिरासप्रकरणम्)

यद्युच्येत-परमार्थतः तथाभूताऽपि भ्रान्त्याऽनुभवितृतया  
परिस्फुरति रजततयेव शुक्तिः । न हि तथ्यमनवलम्ब्य

क्षणिकविज्ञानात्मवादे स्मरणाद्यनुपपत्त्या निरस्ते हि नित्य-  
विज्ञानात्मवादिन उत्थानम् । एतत्पक्षेऽपि तामाह अपि चेति । ज्ञातु-  
नित्यत्व एवाहमिदमन्वभवमित्यादेरुपपत्तिः; नतु ज्ञाननित्यत्वमात्रेणेति  
भावः । एतदेव विवृणोति अनुभूतिरिति । एवकारार्थमाह न तामिति ।  
यद्यपि सिद्धान्तेऽपि नानुभवितृत्वमनुभूतेः । अथाप्यनुभाव्यत्वमिष्यते ।  
ज्ञातुश्चाहमर्थस्यात्मनो नित्यत्वम् । तथाच पूर्वानुभूतानुभूत्यादिप्रति-  
सन्धानं घटते । परमते त्वननुभाव्यत्वादननुभवितृत्वाच्च संविदात्मनो  
निरुक्तप्रतिसन्धानानुपपत्तिरेवेति भावः । तदेवं प्रतिसन्धानवला-  
ज्ज्ञातुरेवात्मत्वं न ज्ञानमात्रस्येति स्थितं हृदि । एतदेव समर्थयिष्य-  
त्यग्रिमग्रन्थसन्दर्भेण ।

तत्रादौ ज्ञातृत्वप्रतीतेभ्रान्तिरूपतां पराभिमतामनुवदति यद्यु-  
च्येतेति । संविन्मात्रं परमार्थः । स एवात्मा । अस्मिन्नधिष्ठाने  
ज्ञातुरहमर्थस्य भ्रान्तिः शुक्ताविव रजतस्य । भ्रमोपपत्त्यर्थमधिष्ठान-  
संविन्मात्रपारमार्थ्यमभ्युपेयमिति परेषामाशयः । दूषयति तन्नेति ।  
तथा सतीति । अयमाशयः—धर्मिणि धर्म्यन्तरारोपे आरोप्याधिष्ठा-  
नयोः समानाधिकरण्येन (अभेदेन) भानं भवेदिदं रजतमिति यथा ।  
अन्यत्रान्यधर्मारोपे चारोप्यधर्मवता तथा भानं दृष्टं शङ्खः पीतवान्.

मिथ्यावभासस्योत्थानमिति; तन्न । तथा सति अनुभवस-  
 मानाधिकरणतयाऽनुभविताऽहमर्थः प्रकाशेत अनुभूतिरह-  
 मिति, पुरःस्थितभास्वरद्रव्यशङ्खमुखचन्द्रादेराकारतयेव  
 रजतपीतमुकुरस्थताद्वित्वादि । पृथगवभासमान एव तु  
 अयमनुभवो दण्ड इव देवदत्तमर्थान्तरमहमर्थं विशिषन्  
 आलक्ष्यते अनुभवाम्यहमिति । तदेवमनुभवविशिष्टमस्मदर्थ-  
 मवभासयन्नयमहंप्रत्ययः कथमिव विशेषणभूतानुभूतिमात्रा-  
 बलम्बनः प्रतिज्ञायेत, दण्डमात्र इव दण्डी देवदत्त इति  
 प्रत्ययः ।

**कुतश्चैव निश्चयः—अध्यस्तं ज्ञातृत्वमिति ? । स्थूलो-**

मुखं दर्पणस्थं, चान्द्रौ द्वाविति । न चैवमत्रानुभूतिरहमिति वा अहं-  
 वतीति वा भानमस्ति । तन्न संविदि अहमर्थारोप इति युक्तमिति ।  
 अहमर्थे संविदारोपोगमस्तु न घटते परेषां सत्यालम्बनत्वनियमा-  
 दारोपस्य, अहमर्थस्य चासत्यत्वादिति ध्येयम् । पृथगिति । पृथग-  
 वभासमानत्वं प्रकारतया प्रकारिणो विलक्षणत्वेन भासमानत्वम् । अहं  
 दण्डीति प्रतीतितुल्यत्वादहं जानामीति प्रतीतेरहमर्थे ज्ञानधर्मवत्तावगा-  
 हित्वमेवेति यावत् । तदेवमिति । दण्डमात्रे इति विषयसप्तमी ।  
 दण्डमात्रालम्बन इत्यर्थः । यथा दण्डी पुरुष इत्यत्र दण्डमात्रस्य  
 सत्यत्वं पुरुषस्यारोपितत्वं च न, एवमहं जानामीत्यत्रापि न ज्ञानमात्रस्य  
 सत्यत्वं ज्ञातृमिथ्यात्वं च । किंतु ज्ञातुरहमर्थस्य सत्यत्वमेव युक्तम-  
 भ्युपगन्तुं बाधकानुपलब्धेरित्याशयः ।

ज्ञातृत्वप्रतीतेभ्रान्तिवत्त्वेऽनुयुङ्क्ते किं नियामकमिति कुतइति ।  
 पूर्वपक्षी प्रतिवक्ति स्थूलइति । भ्रान्तैर्गृह्यमाणत्वाज्ज्ञातृत्वमध्यास-

ऽहमिति चत् देहात्माभिमानवतः प्रतिभासनादिति चेत्; नन्वात्मतयाऽभिमताऽनुभूतिरपि तद्वत् एवावभातीति सापि तथा स्यात् । तत्त्वज्ञानोदयात् परतोऽपि तदनुवृत्तेर्न तथा सेति चेत्; किं भोः ! तत्त्वज्ञानात्परमबोद्धैवायमात्मा ? हन्तैवं वरमितोऽतत्त्ववेदित्वम्; भ्रान्त्यापि हि तत्र बहु भद्रं पश्यतीति ।

ननु ज्ञातृत्वं ज्ञानक्रियाकर्तृत्वं विक्रियात्मकं जडमहङ्कारग्रन्थिस्थम् । तत्फलभुगकर्ताऽविक्रियः साक्षी प्रकाशमात्र आत्मा । कर्तृत्वादिहि दृश्यत्वाद्रूपादिवन्नात्मधर्मः ।

लक्षणमिति भावः । नेदमध्यस्तत्त्वसाधकं बाधितत्वेन सोपाधिकत्वादित्याशयमन्तर्निधाय प्रतिवन्दीमाह नन्वात्मतयेति । देहात्मभ्रमवता गृह्यमाणाया अपि संविदोऽबाध्यत्वान्न मिथ्यात्वमिति समाधिं वाचयति पूर्वपक्षिमुखतः तत्त्वज्ञानोदयादिति । तुल्यमिदं ज्ञातृत्वस्यानध्यस्तत्त्व इत्याह किं भोरिति । तत्त्वज्ञानफले मोक्षेऽपि ज्ञातृत्वमनुवर्तत इत्यबाधितत्वमित्याशयः । मोक्षे ज्ञातृत्वस्य निवृत्तावनर्थं प्रसञ्जयति हन्तैवमिति । दुःखनिवृत्त्या मुक्तेः पुमर्थत्वमिति चेदानन्दानुभवनिवृत्त्याऽनुभवित्रहमर्थनिवृत्त्या चापुमर्थत्वं प्रसज्यते इति भावः ।

ज्ञातृत्वादेरनात्मधर्मत्वात्तन्निवृत्तावपि न पुमर्थतोपघातो मुक्तेरिति शङ्कते ननु ज्ञातृत्वमिति । अहङ्कारोऽन्तःकरणम्, तदेव दुर्मोचत्वादग्रन्थिः, तन्निष्ठमेव ज्ञातृत्वं ज्ञानात्मना परिणामलक्षणं विक्रियात्मकं जडपरिणातत्वाज्जडं चेत्यर्थः । आत्मनः स्वरूपमाह तत्फलेति । कर्तृत्वस्य फलभोक्ता, अविक्रियत्वादकर्ता, प्रकाशमात्रस्वरूपतया साक्षी चात्माऽस्तीत्यर्थः । प्रकाशः मात्रा यस्य सः प्रकाशमात्रः । कर्तृत्वे इति । आत्मा न कर्ता नाप्यहमर्थः, आत्मत्वादनन्यार्थत्वादजडत्वाद-

कर्तृत्वे ह्यात्मनोऽहंप्रत्ययगोचरत्वेऽपि देहस्येवानात्मत्वपरार्थत्वजडत्वादिप्रसङ्गो दुर्निवारः । दृष्टं च लौकिकवैदिककर्मसु कर्तृतया प्रसिद्धाद्देहात्तत्क्रियाफलभुजः प्रमातुः अहंप्रत्ययिनः पृथक्त्वम् । तथेहापि प्रमातुरहमर्थाद्विलक्षणः साक्षी प्रत्यगात्मेति युक्तम् । नैवं युक्तम् । अहं जानामीति ज्ञातृतया सिध्यतः प्रत्यगात्मनो व्यतिरेकेण साक्षिणो नाम प्रकाशमात्रस्यात्मनोऽनुपलब्धेः । देहेन्द्रियमनःप्राणविज्ञानेभ्यो ज्ञानाश्रयतया विविच्यमाने प्रतीपमञ्चतीव निर्भा-

विक्रियत्वाद्वा यन्नैवं तन्नैवं यथा देह इति प्रयोगा अत्र गर्भिताः । कर्तृभिन्नस्य भोक्तृत्वं कथम् ? तत्राह दृष्टमिति । एतद्दूषयति नैवमिति । ज्ञातृव्यतिरिक्तस्य प्रकाशमात्रस्यात्मनोऽनुपलम्बवाधमुक्त्वा प्रत्यक्त्वबलादेवाहमर्थत्वमात्मन एषितव्यमित्याह देहेन्द्रियेति । ज्ञानस्य देहादावसंभवाद्धि तद्वैलक्षण्यमात्मनः साधितम् । तज्ज्ञातृत्वमात्मन एष्टव्यम् । देहादिश्चेदङ्कारगोचरः । तत्राहङ्कारस्त्वभिमानलक्षण एव । अहंभावस्य देहादिगतेदम्भावतः प्रतीपत्वं विरुद्धत्वम् । प्रतीपमञ्चतीति च प्रत्यक् अहङ्कारगोचरः । उक्तरीत्या प्रत्यक्त्वादहंत्वमात्मन आपतति । देहादेर्दृश्यादिदङ्कारगोचराद्द्रष्टर्यात्मनि अहमिति भासमाने प्रतीपं विरुद्धमार्गं गच्छतीवेत्युत्प्रेक्षा । मूले अञ्चतीति सप्तम्यन्तम् । स्थिते आत्मनीति शेषः । साक्षित्वमपीति । साक्षाद्द्रष्टरि संज्ञाया मित्यनुशासनादिति भावः । सर्वं च ज्ञेयं ज्ञात्रात्मन एव भासते न ज्ञानमात्राय । ततश्च ज्ञातुरेवात्मत्वं न ज्ञानमात्रस्येत्याह सर्वमिति । चकासते इति चतुर्थ्यन्तम् । अतश्च न ज्ञानमात्रस्य साक्षित्वं संभवति, किन्तु ज्ञातुरेवेति तस्यैवात्मत्वं न ज्ञानमात्रस्येति हार्दम् । यत्तु ज्ञातृत्वं विक्रियात्मकमिति; तन्न । न हि कापिलमत

समानोऽहंभाव एव, हि प्रत्यक्त्वं नाम । साक्षित्वमपि तस्य साक्षाज्जातृत्वम् । न ह्यजानन् साक्षीत्यपदिश्यते । सर्वं च प्रकाशमानं ज्ञात्रेऽहमिति चकासते प्रकाशत इति प्रत्यात्म-सिद्धोऽयमनुभवः—अहं जानामि, मह्यं प्रकाशत इति ।

(इति ज्ञातुरहमर्थस्य प्रत्यगात्मत्वनिरूपणम्)

न चाव्याकृतपरिणाभभेदस्याहङ्कारनाम्नो बुद्धिनाम-धेयस्य वा ज्ञातृत्वम्; देहस्येवाचेतनत्वपरिणामित्वजडत्व-

इव ज्ञानपरिणामित्वं ज्ञातृत्वमिष्यते श्रुत्यन्तहादाभिज्ञैः । किन्तु अर्थ-प्रकाशनोपयोगिव्यापारवद्धर्मभूतज्ञानाश्रयत्वमेव । सविषयके धात्वर्थे कर्तृताया आश्रयत्वरूपत्वात्, कर्मत्वस्य विषयतारूपत्ववत् । यदपि कर्तुरन्यस्य भोक्तृत्वमिति, तदपि वार्तम् । उपादानादिकायिकक्रिया-नुगुणज्ञानेच्छापूर्वकान्तरप्रयत्नाश्रयत्वरूपस्य मुख्यकर्तृत्वस्यात्मन्येवो-पपत्तेः । शास्त्रफलंप्रयोक्तरि, कर्ता शास्त्रार्थवत्त्वादिति हि वेदवेदा-न्तहादाभिज्ञाः । यदपि कर्तृत्वादिर्दृश्यत्वान्नात्मधर्म इति, तदपि मन्दम् । दृश्यत्वं चेद्वाह्येन्द्रियग्राह्यत्वं तदसिद्धमान्तरप्रयत्नाधार-त्वलक्षणे पक्षे । अनुभाव्यत्वं चेत्तत्, तर्ह्यप्रयोजकत्वं हेतोः । यदपि कर्तृत्वादौ अनात्मत्वाद्युपादानम्, तदपि आग्रहमूलम् । अमुख्यस्यैव तस्यानात्मत्वादिव्याप्यत्वात् मुख्यकर्तृत्वाहंप्रत्ययास्पद आत्मन्यना-त्मत्वाद्यप्रसक्तेरिति संक्षेपः ।

एवमात्मन एव ज्ञातृत्वमहन्त्वं च मुख्यमित्युक्त्वा प्रकृतिपरि-णामविशेषे बुद्ध्याख्ये महत्तत्त्वे तत्कार्येऽहङ्कारे वा ज्ञातृत्वमनुपपन्न-मित्याह न चाव्याकृतेति । अचेतनत्वम्—अनात्मत्वम्, न त्वज्ञातृत्वम् । साध्यहेत्वोरैक्यप्रसङ्गात् । महानहङ्कारो वा न ज्ञाता अनात्मत्वात् परिणामित्वाज्जडत्वात्परार्थत्वाद्वा देहवदिति प्रयोगः । ननु ज्ञातृत्वस्या-

परार्थत्वादिहेतुभिस्तदनुपपत्तेः । न च चित्तिच्छायापत्त्या  
तयोस्तत्संभवः । अचाक्षुषस्य छायाऽदर्शनात् । न च  
ज्ञातृत्वं चितावपि ते वास्तवमस्ति, येनाग्निसंपर्कादयः पिण्ड  
इवौष्ण्यं तत्संपर्कादर्थान्तरे ज्ञातृत्वं जायेत ज्ञायेत वा ।

(इत्यहङ्कारस्य ज्ञातृत्वतत्प्रतीत्यनुपपत्तिनिरूपणम्)

यद्युच्येत—ज्ञप्तिमात्रमेवात्मानमभिव्यञ्जन् अचेतनो-  
ऽप्यहङ्कारः स्वाश्रयतया तमभिव्यनक्ति । स्वभावो ह्ययं  
व्यञ्जकानाम्—यदात्मस्थतयाऽभिव्यञ्ज्यमभिव्यञ्जन्ति, दर्प-  
जलखण्डमुण्डादय इव मुखमिहिरबिम्बगोत्वादीन् । तत्कृत-  
श्रायमहं जानामीति भ्रमः । अत एव खलु अहमुल्लेख-

संभवेऽपि चिच्छायापत्त्या चित्संपर्काद्वा तत्र ज्ञातृत्वप्रतीतिरस्त्वित्यत्राह  
नच चितीति । अरूपत्वाच्चितो न प्रतिबिम्बो बुद्ध्यादौ संभवति ।  
येन स्फटिके लोहितप्रतिभासवत्तत्र चैतन्यप्रतिभासो भवेत् । नच  
चित्तौ ज्ञातृत्वमस्ति । येन तत्संपर्कात्तत्र ज्ञातृत्वं तत्प्रतिभानं वा भवेत्  
अग्निसङ्गादयसि औष्ण्यभानवदिति भावः । सांसर्गिको गुणो दोषो  
वा तत्र तत्र जायते ज्ञायते चेति जायेत ज्ञायेत वेत्युक्तिः ।

अथ ज्ञातृत्वप्रतीतेर्निर्वाहाय पराभिमतमहङ्कारस्य संविदभि-  
व्यञ्जकत्वपक्षमनुवदति यद्युच्येते त्यादिना । अभिव्यञ्जन्—प्रकाश-  
यन् । स्वाश्रयतया—स्वाश्रितया । बहुव्रीहेस्तत् । खण्डमुण्डादयो  
गोव्यक्तिभेदाः । मिहिरबिम्बं सूर्यबिम्बम् । शिष्टं स्पष्टम् । तत्कृतश्चेति ।  
संविदभिव्यञ्जकत्वप्रयुक्तश्चाहङ्कारस्य संविदाश्रयत्वप्रतिभासो मुखाद्य-  
भिव्यञ्जकत्वप्रयुक्त इव दर्पणादेर्मुखवत्त्वादिप्रतिभास इत्यर्थः । अहं-  
भावः प्रकृतिपरिणामविशेषस्यैव, न त्वात्मन इत्याह अत एवेति ।  
यतो ज्ञातृत्वप्रतीतिर्भ्रान्तिः, अत एव चैतन्यमात्रतयाऽऽत्मनः स्वापे

विगमे सुषुप्तिमुक्तयोः स्वाभाविकविशदानुभवमात्ररूपेणात्मनः प्रकाशः । तत एव चानात्मत्वमहमर्थस्य । तथा च सौरेशं वचः—

“आत्मनश्चेदहं धर्मो यायान्मुक्तिसुषुप्तयोः ।

यतो नान्वेति तेनायमन्यदीयो भवेदहम् ॥” इति ।

(इति अहङ्कारस्य संविदभिव्यञ्जकत्वपूर्वपक्षोपपादनम्)

तदिदमसंबद्धम् । यतः—

शान्ताङ्गार इवादित्यमहङ्कारो जडात्मकः ।

स्वयंज्योतिषमात्मानं व्यनक्तीति न युक्तिमत् ॥११॥

आत्मत्वाभिमताजडानुभवाधीना हि सर्वपदार्थाभिव्यक्तयोऽभिप्रेयन्ते । तादृशमशेषार्थसाधकमुदयास्तमयविपरि-

मुक्तौ च भानम् । न तु तदाऽहम्भावभानमिति भावः । अत एवेति । सौषुप्तिकमौक्तिकात्मानुभवतोऽहम्भावानुल्लेखादेवाहमर्थस्यानात्मत्वमित्यर्थः । अत्र संवादतया सुरेश्वराचार्यवचनमुपादत्ते आत्मनइति । अहम्भाव आत्मधर्मश्चेत्सुषुप्तिमुक्त्योर्यायात्-अन्वियात् । यतो नान्वेति ततोऽयम्नात्मधर्म एवेत्यर्थः ।

पक्षमेनं प्रतिक्षिपति तदिदमिति । अहङ्कारस्य जडस्य स्वयंप्रकाशचैतन्यप्रकाशकत्वमनन्वितमनुपपन्नत्वादित्याह शान्तेति । शान्ताङ्गारः—जलनिर्वापिताग्निपिण्डः । अप्रकाशस्वरूपस्य तस्य प्रकाशमयादित्यप्रकाशकत्वमिवाप्रकाशस्वरूपस्य जडस्य प्रकृतिपरिणामविशेषस्य स्वप्रकाशसंविदात्मस्वरूपप्रकाशकत्वमनुपपन्नमित्यर्थः ॥११॥

इममेवार्थं प्रपञ्चयति आत्मत्वे त्यादिना । सर्वार्थप्रकाशकं कदाचित्प्रकाशतेऽथ न, पुनःकदाचित्प्रकाशते इत्युदयास्तमयपर्यायवृत्तिरहितनित्यप्रकाशस्वरूपमनुभवात्मानं नियमेन तदधीनप्रकाशो जडोऽहङ्कारो-



वृत्तिशून्यप्रकाशस्वभावं तमनुभवं तदधीनसिद्धिरचिदहङ्कारोऽभिव्यनक्तीत्युपहास्यमिदमात्मविदाम् ।

किञ्च—व्यङ्ग्यव्यङ्ग्यत्वमन्योन्यं न च स्यात्प्रातिकूल्यतः ।  
व्यङ्ग्यत्वेऽननुभूतित्वमात्मनि स्याद्यथा घटे ॥१२॥

ऽभिव्यनक्तीति विप्रतीपवचनमिदं समीपस्थानामपि आत्मतत्त्वविदामुपहासास्पदमित्यर्थः । न खलु सर्वं साधयतः स्वतःसिद्धस्य च सदाऽनुभवात्मनः प्रकाशकान्तरापेक्षा । नच जडस्य नियमेन तदाभास्यस्याहङ्कारस्य तत्प्रकाशनसामर्थ्यम् । येनानुभवस्याहङ्काराभिव्यङ्ग्यत्ववचनमुपपन्नं भवेदिति भावः ।

अस्तु वाऽनुभवस्य केनचिद्व्यङ्ग्यत्वम् । अस्तु वाऽहङ्कारस्य किञ्चिदभिव्यञ्जकत्वम् । परं तदभिव्यङ्ग्यैकस्वभावस्याहङ्कारस्य तदभिव्यञ्जकत्वमनुपपन्नमित्याह किञ्चेति । व्यङ्ग्येति । अनुभवात्माहङ्कारयोः परस्परं व्यङ्ग्यव्यञ्जकभावोऽनुपपन्नः । प्रातिकूल्यतः—स्वभावविरोधलक्षणादुक्तात्प्रतिकूलभावत इत्यर्थः । नियमेन तद्व्यङ्ग्यस्वरूपस्य तद्व्यञ्जकत्वं हि विरुद्धमिति प्रोक्तम् । अहङ्कारस्य संविदधीनव्यक्तेरेव तद्व्यञ्जकत्वं स्यात् । मिथ्यापदार्थस्य प्रतिभासाधीनसत्ताकस्य प्रतिभासाभावे सत्ताया एव दुर्लभत्वात् । संविच्च स्वयं भासमानैवाहङ्कारं ल्यञ्जेत् । अन्यथा जडत्वप्रसङ्गात् । तथाच स्वप्रकाशसंविदधीनप्रकाशाहङ्काराधीनप्रकाशत्वं संविद उक्तं भवेत् । तथा चान्योन्याश्रयः—संवित्प्रकाशाधीनोऽहङ्कारप्रकाशः अहङ्कारप्रकाशाधीनश्च संविदः प्रकाश इति । उक्तलक्षणात्प्रातिकूल्याद्वाधकोपनिपातान्न मिथो व्यङ्ग्यव्यञ्जकत्वं संविदहङ्कारयोः संभवतीति च तात्पर्यामुप वर्णितं श्रीमन्निगमान्तगुरुचरणैस्तत्त्वटीकायाम् । परमते संविदोऽहङ्कारव्यङ्ग्यत्वे दूषणान्तरमाह व्यङ्ग्यत्वे इति । अन्याधीनप्रकाशत्वेऽनुभूतेरननुभूतित्वप्रसङ्गो घटादेरिवेत्यर्थः ॥१२॥

दिनकरकरव्यङ्ग्यकरतलं तदभिव्यञ्जकं दृष्टमिति मा  
वोचः । करतलस्यं तद्वाहुल्यमात्रहेतुत्वात् । तथाभूताश्च  
दिनकरमरीचयः स्फुटमुपलभ्यन्त इति न करतलव्यङ्ग्य-  
त्वम् ।

अपि च केयमभिव्यक्तिः ? याऽनुभूतिरूपस्यात्मनोऽह-  
ङ्कारेण क्रियत इत्युच्यते । न तावत्तत्सिद्धिः, तस्य स्वतः-  
सिद्धत्वेनानन्याधीनसिद्धित्वाभ्युपगमात् । नापि तद्विषय-  
ज्ञानम्, ज्ञानान्तराननुभाव्यत्वात् । अनुभाव्यत्वे हि घटादि-  
वदननुभूतित्वप्रसङ्गः । अत एव न ज्ञानकरणानुग्रहः ।  
स हि वेद्यगतज्ञानोदयप्रतिबन्धकापनयनेन वा दीपेनेव सन्त-

तव्यङ्ग्यस्यापि तव्यञ्जकत्वे न विरोधः, दृष्टत्वादिति शङ्का-  
मपनुदति दिनकरेति । हस्ततलस्य वातायनविवरप्रविष्टसूर्यकिरणानां  
गतिप्रतिरोधेन संहतिमात्रहेतुत्वम् । संहतानां च तेषां स्फुटप्रकाशः  
स्वत एवेत्याह करतलस्येति । गतिप्रतिरोधेनापि संवित्स्फुटप्रकाशहे-  
तुत्वं करतलस्येव दुर्घटमहङ्कारस्यामूर्तस्येति हार्दम् ।

एवमहङ्कारव्यङ्ग्यत्वं संविदात्मनोऽनपेक्षितमनुपपन्नं चेत्युक्तम् ।  
भभिव्यक्तिप्रकाराणां संभावितानां प्रकृतेऽनुपपत्तेरपि नाहङ्कारस्य  
तदभिव्यञ्जकत्वमित्याह 'अपि चे' त्यादिना । तत्सिद्धिः-संविदात्म-  
प्रकाशः । स्वप्रकाशत्वेनान्यापेक्षप्रकाशत्वाभावोपगमान्न संवित्प्रकाश-  
हेतुत्वमहङ्कारस्य । संविदो ज्ञानान्तरागोचरत्वेन तद्विषयकज्ञानजन-  
कत्वमपि तदभिव्यञ्जकत्वमहङ्कारस्य नेति प्रकाशप्रकाशकज्ञानजनक-  
कत्वरूपाभिव्यञ्जकत्वप्रकारद्वयं दूषितम् । अत एवेति । अननुभाव्य-  
त्वादेवानुभवस्य तद्विषयकानुभवकरणस्याप्रसिद्ध्या तदनुग्रहलक्षणा-

मसनिरसनेन चक्षुषः; वेद्यसन्निकर्षोपाधित्वेन वा व्यक्तिदर्पणादेरिव जातिनिजमुखादिबोधकस्य नयनादेः; वेत्तृगतकलङ्कक्षालनेन वा शमदमादिनेव परावरात्मतत्त्वज्ञानोपायस्यागमादेः । न तावदनुभवगतमहङ्कारापनेयमस्ति किञ्चित् ज्ञानोदयपरिपन्थि । अज्ञानं तु ज्ञानसमानाश्रयविषयतया न तदुभयभावविरहिणि भवदभिमतसाक्षिणि निक्षेपमर्हति । न खलु ज्ञानप्रसक्तिशून्यो घटादिरज्ञानीत्युच्यते । तथैव न जातुचित् ज्ञातृत्वं ज्ञानमात्रस्येति न तस्याप्यज्ञानं भवेत् ।

भिव्यक्तिप्रकारोऽपि न संभवतीत्यर्थः । अस्तु वा तज्ज्ञानकरणं किञ्चिन् । तदनुग्रहप्रकाराः प्रकृते न संभवन्तीति वदन् अनुग्रहं विकल्पयति तावत् स हीति । सः—अनुग्रहः ग्राहकस्य सहकारिसम्पत्त्यापादनलक्षणः । वेद्यगतेति । वेद्यगतज्ञानोत्पत्तिप्रतिबन्धकनिरसनेन तज्ज्ञानकरणानुग्रह आद्यः कल्पः । द्वितीयमाह वेद्येति । करणस्य ग्राह्यसन्निकर्षप्रयोजकत्वेनेति यावत् । व्यक्तिर्हि स्वद्वारा चक्षुरादेर्वेद्यजात्यादिसन्निकर्षं संपादयति । दर्पणादिश्च चाक्षुषरश्मिगतिपरावर्तनेन मुखादिसन्निकर्षं चक्षुषः । तृतीयमाह वेत्तृगतेति । कलङ्कः—ज्ञानोत्पत्तिविरोधी पापादिः । नाविरतो दुश्चरिता दित्यादिना च शमादेस्तत्त्वज्ञानजनकशास्त्रसहकारित्वं ज्ञायते । निष्कामकर्मणा शमादिना चापाकृतपापरागादिदोषस्य शुद्धचित्तस्यैव हि शास्त्रेण तत्त्वज्ञानोत्पत्तिः । प्रकृते प्रथमानुग्रहकल्पस्यानुपपत्तिमाह न तावदिति । नन्वज्ञानमेव ज्ञानोत्पत्तिविरोधि वेद्येऽनुभवात्मनि वर्तत इति चेत्तत्राह अज्ञानमिति । ज्ञानेन समानावाश्रयविषयौ यस्यैवंभूतमज्ञानम्, ज्ञानसमानाश्रयं ज्ञानसमानविषयं चेति यावत् । तदुभयभावविरहिणि—ज्ञाना-

भवदपि वा तदहङ्कारापनेयं नेष्यते; ज्ञानैकनिवर्त्यत्वाद-  
ज्ञानस्य, तथाऽभ्युपगमाच्च । ज्ञानं च स्वविषय एवाज्ञानं  
निवर्तयति । न च तद्विषयत्वमात्मतयाऽभिमतस्यानुभवस्ये-  
ष्यत इति तत्रत्यमज्ञानं न केनचित्कदाचिदुच्छिद्येत । ज्ञान-  
प्रागभावरूपं चाज्ञानं न ज्ञानोत्पत्तिप्रतिबन्धकमिति शक्यं  
व्यपदेशुम् । भावरूपमज्ञानमनिर्वचनीयं जगदुपादानमि-  
त्यादि प्रलापमात्रमिति संबन्धनिरूपणे प्रतिपादयिष्यते ।  
अतो न वेद्यदोषापनयनरूपा अहङ्कारेणानुभवाभिव्यक्तिः ।

श्रयत्वज्ञानविषयत्वरहिते । निक्षेपं—पदन्यासम्, संबन्धमिति यावत् ।  
अज्ञानं हि ज्ञानाप्रागभावरूपं तत्समानयोगक्षेमं वान्यत् ज्ञातृत्वप्रसक्ति-  
शून्ये भवदभिमतोऽनुभवात्मनि न घटते घटादाविवेति भावः ।  
भवदपीत्यभ्युपगम्य वादः । आत्माश्रितत्वेऽप्यज्ञानस्याहङ्कारेण निव-  
र्त्यत्वाभावाद्देद्यदोषापनायकत्वरूपमभिव्यञ्जकत्वं न तस्येति भावः ।  
पराभिमतोऽनुभवात्मनि अज्ञानस्योपगमेऽनिष्टं चाह ज्ञानं चेति ।  
आत्मनिष्ठमात्मविषयं चाज्ञानमात्मनोऽनुभाव्यत्वाज्ज्ञानानिवर्त्यं नित्यं  
प्रसज्यते, समानाश्रयविषयत्वेनैव ज्ञानाज्ञानयोर्बाधकबाध्यभावादिति  
भावः । आत्मविषयकज्ञानोपगमश्चापसिद्धान्तपराहतः । एतेनान्तः-  
करणवृत्तिव्याप्यत्वमेवेष्यते आत्मनः । नतु तदवच्छिन्नचैतन्यव्याप्य-  
त्वम् । येन जडत्वादि प्रसज्येत । आत्माकारान्तःकरणवृत्त्यैवात्माज्ञान-  
निवृत्तिरित्यपि निरस्तम् । वृत्तेर्जडभूताया अज्ञाननिवर्तकत्वायोगात् ।  
ज्ञानमेव ह्यज्ञानस्य निवर्तकम् । तदवच्छिन्नचैतन्यनिवर्त्यत्वे तु ज्ञेयत्वा-  
द्यात्मनोऽयर्जनीयमेवेति दिक् । अज्ञानं च किं ज्ञानप्रागभावरूपम्;  
आहोस्विद्भावरूपमिति विकल्प्य दूषयति ज्ञानेत्यादिवाक्यद्वयेन ।

करणानामभूमित्वान्न तत्संबन्धहेतुता ।

अहमर्थस्य बोद्धृत्वान्न स तेनैव शोध्यते ॥१३॥

न च स्वाश्रयतयाऽभिव्यञ्ज्यप्रकाशनमभिव्यञ्जयितुः  
स्वभावः; प्रदीपादावदर्शनात् । यथावस्थितवस्तुप्रकाशा-  
नुकूलस्वभावत्वाच्च ज्ञानतत्साधनतदनुग्राहकाणाम् । तच्च  
स्वतः प्रामाण्यन्यायात्; तदनभ्युपगमे च सर्वत्रानाश्वास-  
प्रसङ्गात् । व्यक्तेस्तु जातिराकार एवेति तथा प्रत्यायनम्;  
न व्यञ्जकत्वप्रयुक्तम्; उक्तादेव व्यभिचारात् । दर्पणादिस्तु

द्वितीयेऽनुग्रहकल्पे दूषणं करणानामिति । अभूमित्वात्-अविषय-  
त्वात् । इन्द्रियाग्राह्यत्वादात्मनो नात्मेन्द्रियसन्निकर्षोपाधित्वेनाभिव्यञ्ज-  
कत्वमहङ्कारस्य संभवतीत्यर्थः । तृतीये दूषणं अहमर्थस्येति । स्वगत-  
कल्मषस्य स्वेनैव केवलेन निवर्तनायोगान्न तृतीयोऽपि कल्पः कल्पत  
इत्यर्थः ॥१३॥

एवं व्यञ्जकत्वं निरस्य पराभिमतं व्यञ्जकस्वभावमपि निरस्यति  
नचेति । प्रदीपो हि घटादेः प्रकाशको न स्ववृत्तितया तं प्रकाशयति ।  
न खल्वेवं प्रतीतिः प्रदीपे घट इति, प्रदीपो घटवानिति वा । किन्तु  
यथावस्थितवेषेणैव भूतले घट इतीति भवदुक्ते नियमेऽनैकान्त्यमिति  
भावः । ज्ञानादीनां यथावस्थितवस्तुप्रकाशहेतुत्वमेवेत्यत्र युक्तिमाह  
तच्चेति । प्रामाण्यस्वतस्त्वसाधकयुक्तेरित्यर्थः । ज्ञानसामग्रीप्रयोज्यत्वं  
ज्ञानभासकसामग्रीभास्यत्वं च प्रामाण्यस्योत्पत्तौ ज्ञप्तौ च स्वतस्त्वम् ।  
ननु स्वतःप्रामाण्ये क्वचिज्ज्ञाने विपरीताकारावगाहनं कुतः ? ज्ञान-  
सामग्र्यामतिरिक्तदोषसंवलनादेव । स्वतःप्रामाण्यमतेऽप्यनभ्यासदशा-  
पन्नज्ञाने प्रामाण्यसंशयस्तु दोषमूलत्वसंशयादेवेति च बोध्यम् । प्रामा-

नायनमहःप्रतिफलनलक्षणदोषहेतुर्नाभिव्यञ्जको वदनादेः ।  
व्यञ्जकस्त्वालोकादिरेव । व्यञ्जकत्वेऽपि प्रतीपगमनदोष-  
प्रयुक्तस्तत्रान्यथावभासः । न चेह तथाऽहमर्थस्य तादृशदो-  
षापादकत्वं स्वभावः । तथा सति सर्वस्यापि प्रत्यक्षादेर-  
प्रामाण्यप्रसङ्गान्न किञ्चित्तथ्यं स्यात् । तस्माज्ज्ञातृतया  
सिद्धयन्नहमर्थ एव प्रत्यगात्मा; न ज्ञप्तिमात्रम् ।

(इत्यहङ्कारस्य संविदभिव्यञ्जकत्वनिराकरणप्रकरणम्)

ण्यस्य स्वतस्त्वानुपगमे बाधकमाह तदनभ्युपगम इति । सर्वज्ञानेष्वपि  
अप्रामाण्यशङ्काप्रसक्तेः प्रामाण्यस्य स्वतस्त्वानुपगमे स्वतस्त्वमेष्टव्यम् ।  
अन्यथा तु जातेऽपि प्रामाण्यनिश्चयेऽप्रामाण्यशङ्का निरर्गलप्रसरा  
भवेदेव । निष्कम्पप्रवृत्तिश्च कुत्रापि न घटेतेति भावः । व्यक्तेरिति ।  
व्यक्तेर्नाभिव्यञ्जकत्वप्रयुक्तं स्वाश्रिततया जातेः प्रकाशनम् । किन्तु  
व्यक्त्यपृथक्सिद्धप्रकारत्वरूपवस्तुस्वभावादेव । व्यञ्जकस्त्वालोका-  
दिरेव । व्यक्तेर्व्यञ्जकत्वमपि न संप्रतिपन्नमिति भावः । दर्पणादि-  
रिति । दर्पणादिप्रतिहतगतेश्चाक्षुषतेजसः प्रतिनिवृत्य मुखाभिमुखतया  
प्रसरणमेव मुखस्यान्यथाप्रतीतौ दोषरूपं प्रयोजकम् । प्रतिलोमगति-  
रूपदोषप्रयोजकस्य दर्पणादेर्व्यञ्जकत्वं भवतु, मा वा । न व्यञ्जकत्व-  
प्रयुक्तमन्यथाभानमिति भावः । न चेहेति । तादृशदोषापादकत्वम्-  
ज्ञानकरणानां विपरीतग्रहणोपयोगिव्यापृतिरूपदोषापादकत्वम् । तथा  
सतीति । प्रमाणाधीनप्रमितावहमर्थस्यापि हेतुत्वात् प्रमाणदोषसंपा-  
दकत्वे तस्य न किञ्चिदपि यथार्थज्ञानं संभवेत्प्रमाणजन्यमित्यर्थः ।  
तस्मादिति । ज्ञातृत्वप्रतीतेर्निरुक्तदिशा भ्रान्तित्वायोगाज्ज्ञातृतया सि-  
द्धयन्नहमर्थ एवात्मा । न ज्ञप्तिमात्रमिति भावः । अत्रायं प्रयोगः-ज्ञानं  
नात्मा धर्मतया प्रमितत्वाद्रूपादिवदिति । एवं ज्ञातुरहमर्थस्यात्मत्वं  
समर्थितम् ।

यत्तु सुषुप्तिमुक्तयोर्ज्ञप्तिमात्रतया स्फुरणम्, अहमिति तु न प्रतिभातीति; तत्र सुषुप्तौ तथाऽवस्थितिः पुरस्तादेव निरस्ता । अहमित्येकरूपेण आप्रबोधात्तत्राप्यात्मनः स्फुरणात् । यदि परं परागर्थाननुभवात्तमोगुणाभिभवाच्च न विविच्य स्फुटं चकास्ति; भवदभिमताऽनुभूतिरपि तदानीं तथैव हि प्रथत इति वाच्यम् । नाहमहम्, नाप्यर्थान्तरम्, अपि त्वनुभूतिमात्रमज्ञानसाक्षितयाऽवतिष्ठत इत्येवंविधं स्वापसमयभवमनुभवं नहि सुप्तोत्थितः कश्चित् परामृशन्नु-

अथ स्वापे मुक्तौ चाहमर्थस्य भानं नास्ति, तन्नाहमर्थस्यात्मत्वं युक्तमिति परमतमनूद्य निरस्यति यत्तु सुषुप्तौ त्यादिना । परमतेऽभिमता सुषुप्तौ अहंभावविगमेन ज्ञप्तिमात्रतयात्मनोऽवस्थितिः, पुरस्तादेव निरस्ता, प्रतिसन्धानबलात्स्वापेऽहमर्थसद्भावतत्प्रतीतिसमर्थनबलादिति भावः । यदीति । इत्युच्येतेति शेषः । तत्तत्परागर्थानुभवितृत्वेन स्फुटं ज्ञानज्ञेयतो विविच्यात्मनो भानं स्वापे नास्तीति परं यद्युच्येतेत्यर्थः । परागर्थाननुभवाद्विविच्य भानं न, तमोगुणाभिभवाच्च स्फुटं तन्नेति अनुसन्धेयम् । परमतेऽपि तत्समानमित्याह भवदभिमतेति । विशदभानाभावेऽपि सूक्ष्मतयाऽहमर्थस्य भानं पराभिमतसंविद इव स्वापेऽस्तीति च हार्दम् । नाहमहमिति । इदानीमहन्त्वेन भासमान आत्मा स्वापे तथा नास्तीत्यर्थः । एकमहमित्यधिकं पतितं वा । एतावन्तमित्यादिप्रतिसन्धानमज्ञानसाक्षितयाऽहमर्थस्यैव स्वापे सत्त्वेऽनुगुणमिति भावः । शङ्कते एतावन्तमिति । तथात्वम्—सविन्मात्रस्य भासमानत्वम् । प्रत्यवतिष्ठते सिद्धान्ती कथमिति । प्रतिवक्ति शङ्कितान किञ्चिदिति । आक्षिपत्येनं नन्देवमिति । किञ्चिदित्यहमर्थस्येवासद्भोचात्संविदोऽपि क्रोडीकारात् सविन्मात्रस्यापि भानं भवतां तदाऽ-

पलब्धचक्रः । एतावन्तं कालं न किञ्चिदहमवेदिषमिति परामर्शनादेव तथात्वं लभ्यत इति चेत्; कथमिव ? न किञ्चिदिति निर्देशादिति चेत्; नन्वेवमनुभूतिप्रतिभासोऽपि प्रत्याख्यातः स्यात् । अपि च सुषुप्तिसमयसिद्धमात्मानमहमिति परामृश्य न किञ्चिदवेदिषमिति तस्य वेदने प्रतिषिध्यमाने तात्कालिकीं वित्तिसिद्धिमहमर्थस्य चासिद्धिमभिदधानोऽनुभवविरोधमपि न जानाति देवानां प्रियः । निर्विषया निराश्रया च वित्तिर्नास्तीत्युक्तमेव ।

ननु मामप्यहं न ज्ञातवान् प्रसुप्त इत्यस्ति हि प्रबोधे प्रत्ययः । सत्यम्; स तु वर्णाश्रमादिविशिष्टतया प्रबोधसम-

भिमत्तं न सिद्धचेदित्यर्थः । ननु किञ्चिदिति जडमात्रस्य परामर्श इति चेत्तर्ह्यहमर्थस्यापि न निषेधः प्रत्यक्त्वेनाजडत्वादिति भावः । यद्वा ज्ञेयमात्रस्य किञ्चिदिति परामर्शो न ज्ञानस्येति चेत्तुल्यनयेन ज्ञातुरपि न परामर्श इति भावः । परपक्षे प्रतिसन्धानविरोधमाह अपि चेति । देवानां प्रियः—मूर्खः । तथाहि निपातनम् । अनुभवप्रकारानभिज्ञत्वं च मौर्ख्यम् । न हि भूतले घटो नास्तीत्यस्य घटसद्भावभूतलनिषेधविषयकत्वं कस्यचिन्मतम् । किन्तु घटनिषेधभूतलास्तित्वविषयकत्वमेव । तत्तुल्या चैतावन्तमितिप्रतीतिज्ञाननिषेधज्ञातृसद्भावविषयैवेति भावः । ननु सविषयसंविन्निषेधेऽपि निर्विशेषसंवित्प्रकाशे न विरोध इत्यत्राह निर्विषयेति । निर्विषयमपि ज्ञानं साश्रयमेव स्वापे । तच्च धर्मभूतं नैव तदा प्रकाशत इति तु सिद्धान्तिनः ।

स्वापेऽहमर्थाननुभवे प्रतिसन्धानान्तरं प्रमाणत्वेन शङ्कते ननु मामिति । परिहरति अर्धाङ्गीकारेण सत्यमिति । प्रतीतावभ्युपगमः ।



यसंवेद्यमानं देहिनं मामित्यादायं स्वाप्ययावस्थाप्रसिद्धावि-  
शदस्वानुभवैकतानाहमर्थस्य तेन रूपेणाज्ञातत्वं प्रज्ञापयति,  
न पुनर्ज्ञस्वभावस्याहमर्थस्यापि । एवमिव खल्वयमनुभवः—  
अत्र सुप्तोऽहमोदृशश्चेत्येवं मामपि न ज्ञातवानहमिति । अपि  
च, आत्मा सुषुप्तौ अज्ञानसाक्षित्वेनास्त इति हि यौष्माकी  
स्थितिः । साक्षित्वं च साक्षाज्ज्ञातृत्वमित्युक्तम् । स चायं  
जानामीति प्रतिभासमानोऽस्मदर्थ एवेति कथमिव तदानी-  
महमर्थो न प्रथेत । स्वस्मै प्रकाशमानोऽहमित्येव हि प्रका-  
शत इति । तत्सिद्धं स्वापादिदशास्वप्यात्मा प्रकाशमानो-  
ऽहमित्येव प्रकाशत इति ।

(इति स्वापेऽहमर्थभानसमर्थनप्रकरणम्)

स्वापे सर्वथाऽहमर्थाननुभवेऽनभ्युपगमः । स्वाप्ययेति । स्वापकालिका-  
विशदस्वप्रकाशैकाश्रयस्येत्यर्थः । तेन रूपेण—वर्णाश्रमादिविशिष्टवेषेण ।  
ज्ञस्वभावस्य-ज्ञातृस्वरूपस्य । स्वापे न ज्ञानस्य प्रकाशः, किन्तु ज्ञातृस्व-  
रूपस्यैवेति द्योतनायेदमुक्तम् । प्रतीतेरर्थमभिलपति एवमिवेति ।  
इवशब्दोऽवधारणे, अज्ञानसाक्षित्वेनात्मा स्वापे प्रकाशत इति परपक्षरी-  
त्याऽपि तदाऽहमर्थस्य भानमवर्जनीयमित्याह अपि चेति । साक्षाद्द्र-  
ष्टरि संज्ञायामिति साक्षात्कर्तार्येव हि साक्षिशब्दोऽनुशिष्टः । स च  
ज्ञातृत्वेन प्रतीतोऽहमर्थ एवेति अहमज्ञ इत्यज्ञानसाक्षितया स्वापेऽहम-  
र्थभानं सेत्स्यत्येवेति भावः । प्रत्यक्त्वस्याहंबुद्धिव्यवस्थाप्यत्वादपि  
आत्मनोऽहन्त्वमेषितव्यमेवेत्याह स्वस्मै इति । स्वापेऽहमर्थभानसमर्थ-  
नमुपसंहरति तत्सिद्धमिति । स्वापादीत्यादिपदेन मोहावस्था  
ग्राह्या । स चायमित्यस्य प्रसिद्धः साक्षीचेत्यर्थः ।

यत्तु मुक्तावहमर्थो 'नोपावर्तत इति; तद्वार्तम् । यत-  
स्तथा सति वैनाशिकदर्शन इवात्मनाश एवापवर्गः प्रकारा-  
न्तरेण प्रतिज्ञातः स्यात् । नो खलु अहमिति धर्ममात्रम्,  
येन तदपगमेऽप्यविद्यानिवृत्त्यामिवात्मनः स्वरूपेणावतिष्ठते  
इत्युच्यते । अहमित्येव हि तस्य स्वरूपम् । ज्ञानमपि हि  
तद्धर्मत्वेन तस्यैव प्रकाशते ज्ञानं मे जातमिति । का कथा  
पुनरर्थान्तरस्यात्मत्वे ? ।

अन्यच्च—यः सांसारिकदुःखैः दुःखित्वेनात्मानं तत्त्वतो  
भ्रान्त्या वा प्रत्येति दुःख्यहमिति, सः सर्वमिदमनिष्टजातं

अथ मुक्तावहमर्थनिवृत्तिमनूद्य दूषयति यत्तु इति । नोपावर्तते  
नानुवर्तते । तद्वार्तमिति । वार्त—असारम् । तदिदं मतं क्षुद्रमित्यर्थः ।  
यत्तइति । वैनाशिकदर्शनं—बौद्धदर्शनम् । प्रकारान्तरेण—अहम्भा-  
वानुवृत्तिकथनमुखेन । येनेति । आत्मन इत्यस्याग्रे आत्मा इति  
पूरणीयम् । अहमर्थस्य धर्ममात्रत्वे तन्निवृत्तावपि मुक्तौ आत्मा अनु-  
वर्तते इति भवत्कथनं साधीयो भवेत् । न तु धर्ममात्रं सः । किन्तु स  
एवात्मेति पिण्डितार्थः । ज्ञानमात्रस्यात्मत्वं प्रतिक्षिपति ज्ञानमपीति ।  
धर्मतया प्रमीयमाणस्य ज्ञानस्य न स्वतन्त्रात्मत्वं संभवतीति भावः ।  
अन्तरङ्गस्य ज्ञानस्यैवात्मत्वासम्भवे बहिरङ्गस्येन्द्रियादेः सुतरां न  
सम्भावितमात्मत्वमित्याह का कथेति । ज्ञातृतया प्रमीयमाणादहमर्था-  
दन्यस्य न कस्याप्यात्मत्वं युक्तमिति भावः ।

मुक्तावहंभावनिवृत्तौ दूषणान्तरमाह अन्यच्चेति । सुखदुःख-  
भोक्तृत्वं दुःखत्रयाभिघातात् मुमुक्षुत्वं च ज्ञातुरहमर्थस्यैव, स चेत्  
स्वस्यैव विनाशं मुक्तौ जानीयात् न तस्यै स्पृहयेत् । तथाच तस्या

कथमहमपुनरुदयमपनुद्याव्याकुलः स्वस्थो भूयासमिति सञ्जा-  
यमुमुक्षः तत्साधने प्रवर्तते । स यदि साधनानुष्ठानादहमेव  
न भविष्यामीत्यवगच्छति, अपगच्छेदसौ मोक्षकथाप्रसङ्गा-  
दपि । ततश्चासम्भवदधिकारितया सर्व एव वेदान्तविधयः  
सर्वाणि च मोक्षशास्त्राणि प्रामाण्यादेव प्रच्यवेरन् । अह-  
मुपलक्षितः प्रकाशोऽपवर्गोऽवस्थास्यत इति चेत्, किमतः ? न  
हि मयि नष्टेऽपि कोऽपि प्रकाशः स्थास्यतीति कश्चित्प्रेक्षा-  
वान् प्रयस्यति ।

एतेन तदपि परास्तम्, अस्मत्प्रत्यये योऽनिदमंशः चिदे-  
करसः प्रकाशः स आत्मा । तस्मिन्तद्वलनिर्भासिततया

अपुरुषार्थत्वप्रसक्तिः । नापि मोक्षसाधनज्ञानानुष्ठानयोः प्रवर्तेतैवं  
जानन् । तथाच ज्ञापकतयाऽनुष्ठापकतया च प्रामाण्यं भजतां मोक्ष-  
शास्त्राणां प्रामाण्यं भज्येतेति भावः । नहीति । यथा देहगेहाद्युपल-  
क्षितः पृथिवीभागः स्थास्यतीति स्वदेहगेहनाशे न प्रवर्तेत स्वयमेव  
कश्चित् प्रेक्षापूर्वकारी, एवमहमर्थोपलक्षितः प्रकाशः स्थास्यतीति  
बुद्ध्या न स्वनाशाय मोक्षाय ज्ञाताऽहमर्थः प्रवर्तेतेति भावः ।

चित्त्वात् स्वप्रकाशत्वम्, ततः प्रत्यक्त्वं, ततश्चात्मत्वं चितो  
ज्ञानस्यैव, न तु तद्भिन्नस्याहमर्थस्येति पक्षं प्रतिक्षिपति एतेनेति ।  
अहं जानामीति प्रत्यये चैतन्यैकरूपः पराभिन्नः प्रत्यक् यः जानामीति  
प्रतीयते, सः प्रकाश एवात्मा । तस्मिन्नधिष्ठाने भासमानः तदधीन-  
प्रकाशः अर्थः अहमर्थो युष्मदर्थलक्षण एव—परागर्थस्वरूप एव, तन्नात्मे-  
त्यर्थः । तस्मिन्नत्यनेन चिद्भिन्नत्वं, तद्वलनिर्भासिततयेति अस्वप्रकाश-  
त्वं लक्षणतो युष्मदर्थ एवेति पराक्त्वं चाहमर्थस्यानात्मत्वे लिङ्ग-

लक्षणतो युष्मदर्थं, एवाहं जानामीति सिध्यन्नर्थ इति । प्रत्यक्षविरोधात् । अहं जानामीति सिध्यंश्चेतनो युष्मदर्थ इति माता वन्ध्येतिवच्चाहतार्थं वचः । न चासौ अन्याधीनावभासः, चैतन्यस्वभावतया स्वयंज्योतिष्वात् । प्रकाशश्च प्रकाशत्वादेव कस्यचिद्भूवेदीपादिप्रकाशवदिति नात्मा भवितुमर्हति । अतो ज्ञातृतयाऽहमिति सिद्ध्यन्नर्थं एवाऽऽत्मा ।

स च मुक्तावप्यात्मनेऽहमित्येव प्रकाशते, स्वस्मै प्रकाशमानत्वात् । यो यः स्वस्मै प्रकाशते स सर्वोऽहमित्येव

मुक्तम् लक्षणतः—स्वरूपतः; यद्वा अस्वयंप्रकाशत्वलिङ्गात् । ज्ञानं स्वप्रकाशं ज्ञानत्वात्, ज्ञानं प्रत्यक् स्वयंप्रकाशत्वात्, ज्ञानमात्मा प्रत्यक्त्वादिति प्रयोगत्रयम्, अहमर्थो न स्वयंप्रकाशः चिद्भिन्नत्वात्, अहमर्थः पराक् अन्याधीनप्रकाशत्वात्, अहमर्थो नात्मा पराक्त्वादिति प्रयोगत्रयं चात्र गभितम् । अस्य प्रतिक्षेपयुक्तिः प्रत्यक्षविरोधादिति । चित्तो ज्ञानस्यात्मत्वे धर्मिग्राहकमानबाधोऽत्र विवक्षितः । प्रत्यक्षेण तस्य धर्मत्वेनैव प्रमीयमाणत्वात् । अहमर्थो युष्मदर्थ इति प्रतिज्ञावाक्ये विरोधमाह अहमिति । माता वन्ध्येति प्रतिज्ञातुल्येयमिति यावत् । ननु युष्मदर्थ इति लाक्षणिकं पराक्त्वपरम् । नातो विरोधः । पराक्त्वं चाहमर्थस्य चिदधीनप्रकाशत्वादित्यत्राह न चासाविति । अत्र प्रयोगः—अहमर्थोऽनन्यापेक्षप्रकाशः चैतन्यधर्मकत्वात्, यन्नैवं तन्नैवं यथा घट इति । प्रात्यक्षिकी धर्मत्वेन प्रमितिश्चैतन्यस्यात्मत्वे पूर्व बाधकत्वेनोक्ता । अथानुमानिकीं तां तथात्वेनाह प्रकाशश्चेति ।

मुक्तावहमर्थस्य सद्भावे पूर्वं तर्क उक्तः । अथ तदा मुक्तस्याहन्त्वेन भानेऽनुमानं समग्राङ्गकन्यायमुखेन प्रपञ्चयति स चेति । न चैव

प्रकाशमानो दृष्टः, यथा तथाऽवभासमानत्वेनोभयवाद्दिसंमतः संसार्यात्मा । यः पुनरहमिति न चर्कास्ति नासौ स्वस्मै प्रकाशते, यथा घटादिः । स्वस्मै प्रकाशते चायं मुक्तात्मा । तस्मात् सोऽहमित्येव प्रकाशते । न चैव प्रकाशमानत्वे मुक्तस्याज्ञानित्वसंसारित्वादिप्रसङ्गः आपादनीयः । मुक्तत्वविरोधात् । अतदुपाधित्वाच्च तत्प्रत्ययस्य । न ह्यज्ञानोपाधिरहंप्रत्ययः । ब्रह्मात्मापरोक्षज्ञानक्षपितनिरवशेषाविद्यानामपि वामदेवादीनामेतत्प्रत्ययदर्शनात् । श्रूयते हि 'तद्धैतत्पश्यन् ऋषिर्वामदेवः प्रतिपेदे अहं मनुरभवं सूर्यश्च' 'अहमेव च वर्तामि भविष्यामी' त्यादि । तथा कथञ्चिद-

मिति । एवं भासमानत्वे-अहन्त्वेन भासमानत्वे मुक्तस्य संसारिण इवाज्ञत्वादि नापादयितुं शक्यते, मुक्तत्वविरोधात्-शास्त्रसिद्धभुक्तिदशाभाव्यज्ञाननिवृत्त्यादिविरोधादित्यर्थः । मुक्तात्मा अज्ञानवान् संसरणधर्मवान् वा अहन्त्वेन भासमानत्वात् संसार्यात्मवदिति अनुमानं मुक्तविशेषप्रतिपादकशास्त्रवाधितमिति भावः । ननु नास्माभिरज्ञत्वादि मुक्तस्य साध्यते । किन्तु अहन्त्वेन भासेत यदि मुक्तात्मा, तर्ह्यज्ञानादिमान् स्यादिति प्रसञ्जनमेव क्रियत इति चेत्त्राप्याह अतदुपाधित्वादिति । तत्प्रत्ययस्य-अहमितिप्रत्ययस्य, अतदुपाधित्वाच्च-अज्ञानकारणकत्वाभावाच्चेत्यर्थः । आपाद्यापादकयोर्व्याप्यव्यापकभावे सति ह्यापादनं युज्यते । नात्र सोऽस्ति तन्नियामकहेतुहेतुमद्भावाद्यभावादिति भावः । अज्ञानोपाधिरिति बहुव्रीहिः अज्ञानमुपाधिः प्रयोजकं यस्येति । वामदेवादीनामित्यादिपदेन महादेवादिर्ग्राह्यः । अतत्प्रत्ययेतिप्राचीनमुद्रितपाठस्त्वशुद्धः । तत्प्रत्ययेति वा, एतत्प्रत्ययेति वा, अहंप्रत्ययेति वा पाठः संभाव्यते । अहमेव चेति रुद्रवाक्यमथर्व-

प्यविद्यादिव्लेशैर्लेशतोऽपि जातुचिदपरामृष्टस्य परमपुरुषस्या-  
 प्यहमित्यात्मपरामर्शः प्रजायते 'हन्ताहमिमास्त्रो देवताः'  
 'बहु स्यां प्रजायेय' 'स ईक्षत लोकान्नु सृजा इति' तथा  
 'यस्मात् क्षरमतीतोऽहमक्षरादपि चोत्तमः । अतोऽस्मि लोके  
 वेदे च प्रथितः पुरुषोत्तमः ॥' 'तेषामहं समुद्धर्ता' 'अहं बीज-

शिरसि । निवृत्तसवासनाविद्यादोषाणामपि अहंप्रत्ययदर्शनात् नास्या-  
 ज्ञानोपाधित्वं संभवतीति भावः । अहमन्नमित्यादिमुक्तानुसन्धानवा-  
 क्यमप्यत्रानुसन्धेयम् । नन्वेतेषां बाधितानुवृत्तिरूपोऽहंप्रत्यय इत्यत्रा-  
 प्याह तथेति । अविद्यास्मितारागद्वेषाभिनिवेशाः पञ्च क्लेशाः ।  
 क्लेशग्रहणं कर्मविपाकाशयानामुपलक्षणम् । क्लेशकर्मविपाकाशयैर-  
 परामृष्टः पुरुषविशेष ईश्वरइति हि योगतन्त्रे प्रसिद्धम् । सर्वदा  
 सर्वथाऽविद्यारहितस्येश्वरस्याहमिति स्वात्मनि प्रत्ययो नाविद्यादिमूलः  
 संभवेदिति हार्दम् । सृष्टिप्राक्कालेऽहङ्काराद्युपाधेरभावात्तदानीन्तनो-  
 ऽहंप्रत्ययो नेश्वरस्य परोपाधिप्रयुक्तः, किन्तु स्वरूपप्रयुक्त एवेति प्रदर्श-  
 नाय सृष्टिसङ्कल्पवाक्योपादानम् । चिदचिदन्तर्यामिस्वरूपपरामर्शी  
 हन्ताहमित्यहंशब्दः । मुक्तप्राप्यपरस्वरूपवाची यस्मादिति गीतावाक्ये  
 भगवतोऽहंशब्दः । नच सोपाधिरीश्वरोऽन्तर्यामी मुक्तप्राप्यो वा भव-  
 तीति भावः । तथा मृत्युसंसारसागरतारकं शुद्धमेव स्वरूपं भगवतो-  
 ऽहमिति निर्दिष्टं तेषामहमित्यत्र । नहि स्वयं सोपाधिरितरोपाधि-  
 मोचनसमर्थ इति भावः । पितृत्वरक्षकत्वाद्यभिप्रायं च अहं बीजप्रदः  
 पितेति । अहंशब्दितं जगत्कारणस्वरूपं नाज्ञानोपहितं, न वा ज्ञान-  
 मात्रम्, किन्तु सर्वज्ञमिति ज्ञापनाय चोपात्तं वेदाहमिति वचनम् । न  
 चैषां निष्कृष्टस्वरूपविषयाणामहंशब्दानां बहूनाममुख्यत्वं युक्तम् । किन्तु

प्रदः पिता' 'वेदाहं समतीतानि' इत्येवमादिभिः । .

एवं च साक्षादहमर्थात्मनो विलक्षणेऽपि देहे येनाव्यक्तिकपरिणामभेदेनाहमिति भ्रमः, तदभिप्रायोऽहङ्कारस्य क्षेत्रान्त-  
र्भावोपदेशो भगवतः 'महाभूतान्यहङ्कार' इति । बहुमन्त-  
व्यजनावधीरणहेतुश्चासौ गर्वापरपर्यायः तत्र तत्र शास्त्रेषु  
प्रायशो हेयतयोपदिश्यते । तस्मादहमिति मतिर्बाधकापेता  
साक्षादात्मगोचरैव । अनात्मनि तु शरीरे भवन्ती अवि-

---

प्रत्यक्त्वप्रवृत्तिनिमित्तकत्वान्मुख्यत्वमहन्त्वेन स्वरूपभानप्रयुक्तत्वमेव  
चेति भावः ।

नन्वेवमहम्भावस्यात्मस्वरूपत्वेऽहङ्कारस्य क्षेत्रान्तर्भाववचनं  
त्याज्यत्वप्रतिपादनं च गीतास्थं कथमित्यत्राह एवं चेति । आव्य-  
क्तिकपरिणामभेदेन—प्रधानपरिणाममहत्परिणामेनाहङ्कारेण । अनहमहं  
क्रियतेऽनेनेत्यहङ्कारः । करणं च मानसम् । तथा चानहमि देहेऽहमभि-  
मानहेतुरनात्मनि आत्मभ्रमहेतुरहङ्कारः क्षेत्रान्तर्गतत्वेनोपदिष्ट इति  
फलितम् । अथ अहङ्कारं बलं दर्पमिति त्याज्यत्वेनोक्तस्याहङ्कारस्या-  
भिजनादिनिमित्तदुरभिमानमूलगर्वरूपत्वमाह बहुमन्तव्येति । अनह-  
महं क्रियत इति चात्र व्युत्पत्तिः । प्रशस्तकुलीनदेहादावात्माभिमान  
इत्यर्थः । सचायं पूज्यावमाननहेतुगर्वहेतुत्वाद्गर्व इत्युच्यते इति भावः ।  
चव्यर्थमन्तर्भावोभयत्र व्युत्पत्तिः । चव्यर्थमन्तर्भाव्य तु व्युत्पन्नो-  
ऽहङ्कार इति आत्मनि अहंबुद्धिवाचीति विवेकः । तस्मादिति ।  
अत्राधिताहंबुद्धिर्मुख्याऽऽत्मगोचरैव । देहादौ तु सा भ्रान्तिलक्षणैवेति  
भावः । अत्र संवादिपुराणरत्नवचनं श्रूयतामिति । आत्मन्येष न  
दोषाय शब्दोऽहमिति यो द्विज । अनात्मन्यात्मविज्ञानं शब्दो वा  
भ्रान्तिलक्षणः ॥' इति च तत्रत्यमत्रानुसन्धेयम् । आत्मविज्ञानम्—

द्येति युक्तम् । उक्तं च 'श्रूयतां चाप्यविद्यायाः स्वरूपं कुल-  
नन्दन । अनात्मन्यात्मबुद्धिर्या' इति महर्षिणा वासिष्ठनन्द-  
नेन । नच ज्ञप्तिमात्रप्रतिभासः कस्यचित् शरीरेऽस्ति । येन  
तन्मात्रात्मवादिनोऽप्यनात्म (न्यात्म) बुद्धिरूपपद्येत ।

अतः प्रत्यक्षसिद्धत्वादुक्तन्यायागमान्वयात् ।

अविद्यायोगतश्चात्मा ज्ञाताऽहमिति भासते ॥१४॥

(इति ज्ञातुरात्मनो मुक्त्यादौ सर्वदाप्यहंभावभानसमर्थनप्रकरणम्)

अहम्बुद्धिः । शब्दोऽहंशब्दः । वासिष्ठनन्दनेन-वासिष्ठपुत्रस्य शक्तेः  
पुत्रेण भगवता पराशरेण । देहात्मभ्रमाकारपरीक्षातोऽपि स्वीकार्यमह-  
मर्थत्वमात्मन इत्याह न च ज्ञप्तीति । अनात्मबुद्धिः-अनात्मन्यात्म-  
बुद्धिः । तथैव पाठः स्यादिति संभाव्यते । ज्ञप्तिमात्रस्यात्मत्वे स्थूला  
संविदित्येव देहात्मभ्रमस्याकारः स्यात् । नतु स्थूलोऽहमिति । अतो-  
ऽप्यात्माऽहमर्थ एव । यस्मिन् सति अहमिति बुद्धिर्देहे उदेति । अप-  
क्रान्ते च न । सोऽयमात्माऽहमर्थ एवेति च युक्तमभ्युपगन्तुमिति भावः ।

अहमर्थस्यात्मत्वं निगमयति अत इति । जानाम्यहमिति ज्ञान-  
धर्मित्वेन प्रत्यक्षसिद्धत्वादहमर्थस्यैवात्मत्वम् । अहन्त्वेन तस्य मुक्ता-  
वपि भानेऽनुमानमुक्तमागमश्च । प्रत्यक्त्वान्यथानुपपत्तिलक्षणस्तर्को-  
ऽप्युक्त आत्मनोऽहमर्थत्वव्यवस्थापकः । स्थूलोऽहमिति देहात्मभ्रम-  
रूपाविद्यासङ्गतेषु ज्ञाताऽहमर्थ एवात्मा, स च सर्वदाऽहमिति भासते  
इति कारिकार्थः । आत्मा ज्ञातैवेत्यत्रापि प्रत्यक्षादिकमस्तीति गर्भित-  
मत्र । प्रत्यक्षं चाहं जानामीत्यादिकं प्रसिद्धमेव । ज्ञानस्य देहादिधर्म-  
त्वनिषेधेन परिशेषानुमानमपि सिद्धम् । शास्त्रवचनानि चाग्रे सूल एव  
निर्देक्ष्यन्ते । ज्ञानसमानाश्रयत्वादज्ञानस्याज्ञातृत्वे आत्मनोऽविद्यान्व-  
यायोग इति तर्कोऽप्युक्तप्राय इति । एवं ज्ञातुरहमर्थस्यात्मत्वं व्यवा-  
स्थापि ॥१४॥

टिप्प०—१ तत्र तत्र सम्भाव्यमानः पाठः ( ) चिह्नान्तः प्रदर्शितः ।



यदुक्तम्—अजडत्वाद्वित्तिरेवात्मेति; तत्रेदं वाच्यं किमिद-  
मजडत्वं नामेति । यद्युच्येत—सदपि यन्न प्रकाशते तज्जडम्,  
तद्विपरीतमव्यभिचरितप्रकाशसत्ताकमजडमिति; तथा सति  
सुखादिभिव्यभिचारी हेतुः । न खलुमुखदुःखेच्छादयो विद्यमाना  
अपि कदाचिदनवभासमाना भवन्ति । स्वसत्ताप्रयुक्तप्रका-  
शत्वमपि दीपादिभिरनैकान्तिकम् । ज्ञानव्यतिरिक्तप्रकाशा-  
नङ्गीकाराच्चासिद्धता, विरुद्धता च । यदि मतम्—अव्यभि-  
चरितप्रकाशोऽपि सुखादिरन्यस्मै प्रकाशत इति घट इव  
जडतां नातिवर्तते, तेनानात्मेति; ज्ञानं वा किं स्वस्मै प्रका-

अथ ज्ञानस्यात्मत्वे साधकत्वेन परैरुपन्यस्तमजडत्वमपि विक-  
ल्प्य दूषयति यदुक्त मित्यादिना । तद्विपरीतमित्यस्य विवरणमव्य-  
भिचरितेत्यादि । अव्यभिचरितः—नियतः प्रकाशो यस्याः, एवंभूता  
सत्ता यस्य, तदजडमित्यर्थः । स्वसत्ताव्यापकप्रकाशत्वमजडत्वमिति  
यावत् । तथा सतीति । अनात्मसु सुखादिष्वपि निरुक्ताजडत्वस्य  
सत्त्वात् व्यभिचार इत्युक्तं भवति । अजडत्वप्रकारान्तरं दूषयति  
स्वसत्तेति । यस्य स्वसत्तयैव प्रकाशः, तत्स्वसत्ताप्रयुक्तप्रकाशम्,  
तत्ताऽजडत्वमित्यपि प्रदीपादौ व्यभिचारि । दीपस्य प्रकाशे हि न  
दीपान्तरापेक्षा । ननु चक्षुरादेरपेक्षास्त्येव तत्रेति चेत्; अस्तु नाम;  
तावता स्वसत्ताप्रयुक्तताया अनपायात् । स्वसत्तामात्रप्रयुक्तत्वविवक्षा  
तु न संभवति, संविद्यासिद्धेः । स्वाश्रयात्मापेक्षत्वात्तत्प्रकाशस्य ।  
एतच्चानन्तरमेव स्फुटीभविष्यति । दूषणान्तरमप्याह ज्ञानेति ।  
ज्ञानतो धर्मोऽतिरिक्तः प्रकाशो नाम नाभिमतः । ज्ञानमेव तु प्रकाश-  
रूपम् । तत् स्वसत्ताप्रयुक्तप्रकाशवत्त्वरूपो हेतुरसिद्धः पक्षे ज्ञाने ।  
तत्प्रकाशं नित्यमभ्युपगच्छतः तस्य स्वसत्ताप्रयुक्तत्वकीर्तनं विरुद्धं च ।

शते ? अन्यस्यैव हि तदपि जानतोऽहमर्थस्य प्रथतेऽहं जानामीति, अहं सुखीतिवत् । तेन स्वस्मै प्रकाशमानत्वमभिप्रेत्य प्रयुज्यमानोऽजडत्वहेतुरसिद्धः संविदि । अतः सत्तयैव स्वमात्मानं प्रति सिध्यन्नजडोऽहमर्थ एवात्मा । तत्संबन्धायत्ता तु ज्ञानस्यापि प्रकाशता । अत एव हि स्वाश्रयचेतनं प्रति प्रकटता, इतरं प्रत्यप्रकटता च ज्ञानस्य सुखदुःखादेरिव । नचैवमात्मान्तरसंबन्धमर्थान्तरं वाऽपेक्षयायमात्माऽऽत्मने प्रकाशते । एतच्चानन्तरमेवोपपादयिष्यते ।

(इति ज्ञानात्मत्वसाधकाजडत्वदूषणम्)

**न च ज्ञानेन सहोपलम्भनियमोऽहमर्थस्यार्थान्तरतां**

यद्वा प्रकाशवत्त्वस्य संविद्युपगमेऽभिमतनिर्विशेषत्वविरोधः परमते विपक्ष एव हेतोर्वृत्तेश्चविरुद्धतेतिभावः । स्वस्मै स्वयं भासमानत्वरूपमजडत्वमात्मत्वे साधकं तु ज्ञाने स्वरूपासिद्धमित्याह यदि मतमिति । ज्ञानप्रकाशस्य तदाश्रयनिबन्धनत्वमाह तत्संबन्धेति । प्रकाशता-ज्ञानरूपता, प्रकाशमानता वा । स्वाश्रयाय स्वविषयप्रकाशकत्वरूपं ज्ञानत्वं स्वाश्रयाय प्रकाशमानता च ज्ञानस्यात्मधर्मताहेतुके एव । नहि स्वाश्रयादन्यस्मै स्वविषयं प्रकाशयति ज्ञानं, स्वयं वा प्रकाशते इति भावः । अतइति । स्वस्मै स्वयं भासमानत्वमहमर्थस्यैवेव स एवात्मेत्यर्थः । प्रकटता—प्रकाशमानता । आत्मान्तरसंबन्धम्—आश्रयान्तरसंबन्धम् । अर्थान्तरं—ज्ञानादि । एतच्चेति । अनन्यसाधन इत्येतद्विवरण इति भावः ।

संविद आत्मत्वसाधकमजडत्वं प्रदूष्य ज्ञानादेः संविदभेदसाधकं प्रकटसौगताभिमतं सहोपलम्भनियमं दूषयति न च ज्ञानेनेति । ज्ञानस्यापीति । मिथ्याभूतेनाहमर्थेन सहोपलम्भनैयत्यतौल्यात्संविदस्तद-

वारयति, ज्ञानस्यापि तथात्वप्रसङ्गात् । तदपि" हि तेन नियतेन सहोपलम्भमित्यहमर्थादनर्थान्तरं मिथ्यारूपमेवापद्येत । असिद्धश्च संविद्विशेषैः सहोपलम्भनियमः, प्रत्येकं व्यभिचारदर्शनात् । न च विशेषमात्रं निर्धूतनिखिलविषयविशेषोपश्लेषं वा वित्तिमात्रमस्ति, येन सहोपलम्भनियमः संवेदितुरभिधीयेत । सामान्यं तु सदपि सौगतेर्न वस्तुतयाऽऽस्थीयते । समस्तवृत्तिप्रत्यस्तमयेऽपि स्वयंज्योतिरयमात्माऽवतिष्ठत इति च वक्ष्यामः । स्ववाग्विघातश्च—एकं द्वाविति

भेदात् मिथ्यात्वप्रसक्तिरिति भावः । अभिमतविरुद्धापादकत्वाद्धेतोर्भवदीयस्य विरुद्धत्वमिति हेतुदोष उद्भावितो भवति । अहमर्थेन सहोपलम्भं संविद उपपादयति तदपीति । नियतेन—स्वप्रकाशव्यापकप्रकाशवता । तेन—अहङ्कारेण । सहोपलम्भो यस्य तत् सहोपलम्भम् । किञ्च, तदुपलम्भव्याप्योपलम्भवत्त्वरूपो हि सहोपलम्भनियमः परैः तदभेदसाधको मतः । स चायमहमर्थस्य संविदभेदसाधने पक्षेऽसिद्ध इत्याह असिद्धश्चेति । अत्र विकल्पः—किं ज्ञानविशेषेण तेन तेन सहोपलम्भनियमोऽहमर्थस्य विवक्षितः, उत ज्ञानविशेषमात्रेण, आहोस्वित् ज्ञानमात्रेणेति । तत्राद्येऽसिद्धिः, घटादि चाक्षुषादिज्ञानप्रकाशमन्तरापि अहमर्थस्य ज्ञानान्तरप्रकाशे प्रकाशमानत्वादिति प्रत्येकं व्यभिचारदर्शना दित्युक्तम् । द्वितीयतृतीयकल्पयोर्दोषमाह न च विशेषेति । न निर्विशेषं सामान्यं मिति न्यायाच्चाक्षुषादिव्यतिरिक्तं ज्ञानविशेषमात्रं ज्ञानमात्रं वा नास्ति । तत्तद्विशेषप्रकाशव्यभिचारश्चाहमर्थप्रकाशस्योक्त एव तत्तद्विशेषप्रकाशाभावेऽप्यहमर्थप्रकाशत इति भावः । नन्वेवमपि ज्ञानत्वावच्छिन्नप्रकाशेनाव्यभिचार एव । अहमर्थप्रकाशे ज्ञानत्वावच्छिन्नप्रकाशध्रौव्यादित्यत्राह सामान्यमिति ।

निर्देशात्' । द्वयोर्ह्येकक्रियानुप्रवेशे सहशब्दः, शिष्येण सह गच्छत्याचार्य इति यथा । अपि च नीलतद्धियोरिति द्वे उपादाय अभेद इत्येकत्वविधिः सवित्रीवन्ध्यात्वविधिरिव । अनेकान्तश्च संविदि प्रतिषिध्यमानैर्जडत्वादिभिः; सर्वज्ञज्ञानेन सहोपलम्भनियमभागिभिः संसारिज्ञानैश्च । तेषामभेदाभ्युपगमे ज्ञानस्य जडत्वमूर्तत्वादि, बुद्धस्य बद्धत्वमित्यापद्येत ।

अनुवृत्तसामान्यानुपगमात्सौगतैरेवं हेतुस्तेषां दुर्वच इति भावः । विनापि ज्ञानप्रकाशेनाहमर्थप्रकाशोऽस्तीत्याह सिद्धान्तरीत्या समस्तेति । स्ववागिति । साहित्यस्य भेदनियतत्वात्सहैवोपलम्भमानत्वहेतुव्यपदेश एव भेदव्यपदेशरूप इति तेन संविदहमर्थयोरैक्यसाधने प्रतिज्ञाहेतुवाक्ययोर्विरोध एकं द्वित्वादितिवदिति भावः । प्रतिज्ञाहेतुघटकपदयोर्विरोधमुक्त्वा प्रतिज्ञाघटकपदयोस्तमाह अपि चेति । सहोपलम्भनियमादभेदो नीलतद्धियो रित्येवं हि तेषां प्रतिज्ञा । द्वित्वविशिष्टेऽत्रैकत्वविधिर्जननीवन्ध्यात्वविधिरिव व्याहृत इति यावत् । ज्ञानज्ञात्रोरभेदसाधनदूषणप्रसङ्गेऽस्मिन् ज्ञानज्ञेययोरभेदसाधकप्रयोगदूषणादि साधनदूषणप्रकारसाम्यादिति ध्येयम् । शब्ददोषमुक्त्वाऽर्थदोषमन्यमाह अनेकान्तश्चेति । संविदः स्वयंप्रकाशत्वाज्जडत्वादिप्रकाशकाले ज्ञानप्रकाशोपि नियतः । तथा च, संविदा सहोपलम्भनियमभाजां जडत्वमूर्तत्वादीनां संविदभेदे संविदो जडत्वमूर्तत्वादिप्रसङ्गः । धर्मधर्मिभेदानुपगमात्, अभेदेऽप्याधाराधेयभावप्रतीत्युपगमाच्च । एवं सर्वज्ञस्य बद्धज्ञानानामुपलम्भे नियमेन बुद्धज्ञानमप्युपलभ्यते, तेषां बुद्धज्ञानसहोपलम्भानां बुद्धज्ञानाभेदे बुद्धस्य बद्धत्वापत्तिः । तत्र तत्राभेदानुपगमे चानैकान्त्यं हेतोरिति भावः । अभेदसाधकं हेत्वन्तरमपि तुल्यरीत्या निरस्यति नियमेनैकेति । एकज्ञानसिद्धत्वम्—एकज्ञाने द्वयोः प्रकाश-

नियमेनैकज्ञानसिद्धत्वमप्युक्तप्रकारेण प्रत्युक्तम् ।" विपक्ष-  
व्यतिरेकश्चासिद्धः । भवतु नियमेनैकज्ञानसिद्धत्वं ज्ञानज्ञेय-  
ज्ञातृणां, मा च भूदभेदः; को विरोधः ? ।

किमप्रकाशरूपत्वात् प्रकाशमनुरुध्यते ।

व्यवहाराय नीलादिराहोस्वित्तदभेदतः ॥१५॥

मानत्वम् । निरासप्रकारश्च—एकज्ञानविषयत्वेनाहमर्थे संविदभेदस्य  
साधने तुल्यनयेनाहमर्थभिदोऽपि संविदि प्रसज्येत । चाक्षुषादिज्ञान-  
विशेषेणैव सिद्धत्वं चाहमर्थस्यासिद्धम् । ज्ञानान्तरतोऽपि सिद्धेः, स्वापे  
स्वतः सिद्धेश्चेति । अप्रयोजकत्वमप्याह विपक्षेति । विपक्षव्यति-  
रेकः—विपक्षे बाधः । तदसिद्धिमेवोपपादयति भवत्विति । साध्या-  
भाववति हेतोर्वृत्तावापाद्यमानायां बाधकस्तर्को नास्ति । अतोऽप्रयोजको  
हेतुरिति भावः ।

अप्रयोजकत्वमेवोपपादयति किमित्यादिना सार्धश्लोकेन । किं  
नीलादिर्विषयोऽस्वयंप्रकाशत्वात्स्वव्यवहाराय प्रकाशं—स्वप्रकाशकं ज्ञान-  
माकाङ्क्षते, उताहो तदभेदतः—संविदभिन्नत्वात् प्रकाशमनुरुध्यते इति  
सन्देहान्नीलतद्धियोरभेदोऽशक्यनिर्णय इत्यर्थः । संविदनुरोधित्वं नीलादेः  
संविदा सहैवोपलभ्यमानत्वलक्षणम् । इदं च किं संविदभेदप्रयुक्तमुत  
स्वप्रकाशे नीलादेर्जडस्य स्वप्रकाशसंविदपेक्षाप्रयुक्तमिति विशये याव-  
दभेदप्रयुक्तत्वनिर्णयो न भवति, न तावदस्याभेदसाधकत्वम् । अभेद-  
प्रयुक्तत्वनिर्णायकं च नास्ति । तथा चाप्रयोजकत्वमिति भावः । स्याद्वा  
सहोपलम्भनियमो बोध्ययोरेवाभेदसाधकः, न तु बुद्धिवोध्ययोर्बुद्धिवो-  
द्घोर्वेत्याह बोध्यस्थ इति । बुद्धीनां बोद्धृणां सहोपलम्भमानानां  
नाभेदः । बुद्धस्य बद्धत्वापातात् । नापि बुद्धिवोध्ययोर्बुद्धिवोद्घोर्वा,  
बुद्धेर्जडत्वादिप्रसङ्गात् सत्यमिथ्यार्थयोरैक्यप्रसङ्गाच्च । किन्तु

इति सन्दिह्यमानत्वान्नाभेदः शक्यनिर्णयः ।

बोध्यस्थश्चैष नियमो न पुनर्बुद्धिबोद्धृगः ॥१६॥

स्पष्टश्च प्रत्यक्षबाधः, सर्वज्ञानेषु वेद्यादिव वित्तेरपि वेदितुर्भेदस्यापरोक्षत्वात् । नच प्रतियोगिनः प्रत्यक्षत्वं दृश्यत्वं वा भेदस्यापरोक्षे त्वपेक्षितव्यम्, सिद्धिमात्रेण तदु-

बोध्ययोरेव तथाभूतयोरभेद इष्यतां गुणगुणप्रभृत्योः कथञ्चिदित्यर्थः । बुद्धिबोद्धृगइति तु प्रकृताभिप्रायेण । यद्वा बोध्ययोरेव सहोपलम्भनियमः संभवति । न पुनर्बुद्धिबोद्धृगोः । बुद्धिमन्तरापि बोद्धुः प्रकाशात् स्वापादावित्यर्थः ॥ १५ ॥ १६ ॥

ज्ञानज्ञात्रोरभेदसाधने प्रत्यक्षबाधितत्वमप्याह स्पष्टश्चेति । घटमहं जानामीति हि स्फुटो ज्ञेयज्ञातृज्ञानानां भेदप्रतिभासः । तद्बाध इत्यर्थः । शङ्कते न चेति । प्रत्यक्षज्ञानविषयत्वं, ज्ञानविषयत्वं वा प्रतियोगिनः तद्भेदप्रत्यक्षे कारणत्वेनापेक्षितम् । प्रकृते ज्ञानान्तरागोचरत्वेन स्वयंप्रकाशत्वात्तद्भेदप्रत्यक्षं ज्ञातरि न संभवतीति शङ्कितुराशयः । परिहृति सिद्धिमात्रेणेति । प्रतियोगिनः संविदः सिद्धिमात्रेण—प्रकाशमात्रेण, तदुपपत्तौ—संविद्भेदप्रत्यक्षोपपत्तौ, अप्रयोजकत्वेन—प्रत्यक्षादिज्ञानान्तराधीनतत्प्रकाशस्य भेदप्रत्यक्षेऽहेतुत्वेन, तद्विशेषस्य—प्रकाशविशेषस्य प्रत्यक्षादिज्ञानान्तराधीनस्य अनाक्षेपात्—आक्षेपायोगादित्यर्थः । अयं भावः—अन्योन्याभावप्रत्यक्षेऽधिकरणस्य प्रत्यक्षमेवापेक्षितम्, प्रतियोगिनः प्रकाशमात्रं च । नतु प्रतियोगिनः प्रत्यक्षम् । स्तम्भे पिशाचभेदस्याप्रत्यक्षत्वापत्तेः । प्रतियोगिनः प्रकृते वेदनस्य प्रकाशस्तु स्वत एवास्ति । तत एव वेदितरि तद्भेदप्रत्यक्षे नानुपपत्तिरिति । वस्तुतस्तुत्तदसाधारणाकार एव गृह्यमाण इतरतादात्म्यधीविरोधित्वेन तस्य तस्येतरस्माद्भेदरूपः । स च प्रतियोग्यनवभासेऽपि भासत एवेत्याह अनवभासमान इति । तथा च ज्ञातुरह-

पपत्तावप्रयोजकत्वेन तद्विशेषस्यानाक्षेपात् । अनवभास-  
मानेऽपि प्रतियोगिनि भावाः स्वरूपत एव विलक्षणाः प्रत्य-  
क्ष्यन्त इति सर्वलोकस्वसाक्षिकमेतत् ।

ननु जीवतो भेदप्रत्यक्षस्य शिरसि पदनिधानेन सहो-  
पलम्भनियमस्याभेदेन प्रतिबन्धग्रहणमिति कथमिव ततस्त-  
द्बाधसंभवः । तथासति हि ज्वालाभेदानुमानमपि तदेक-  
त्वप्रत्यभिज्ञयाऽपोद्येत । अविशेषज्ञो देवानां प्रियः । तत्र  
हि क्लृप्तकारणदोषानुवृत्तौ सत्यां जायमानोऽपरोक्षावभासो  
न निरवद्यप्रत्यक्षपूर्वकमनुमानं बाधितुमर्हति । तथाहि—

न्त्वेन भानमेव संविद्भेदग्रहणमिति भावः । तद्विन्नत्वव्यवहारे पुनः  
प्रतियोगिपरामर्शसहकृतमसाधारणाकारज्ञानं हेतुरिति बोध्यम् ।  
सर्वलोकेति । एतेन भेदस्य प्रत्यक्षं न संभवति । क्षणिकस्य प्रत्यक्षस्य  
प्रतियोगिग्रहणपूर्वकभेदग्रहणपर्यन्तमनवस्थानात् । युगपत्प्रतियोग्य-  
भावाधिकरणग्रहे तु समूहालम्बनवदुपश्लेषविशेषासिद्धिप्रसङ्गात् ।  
अतो भ्रमरूप एव भेदग्रह इत्यपास्तम् । तत्तदसाधारणधर्मस्यैवेतर-  
भेदरूपत्वात्तस्य च धर्मिणि प्रथमक्षण एव गृहीतेः । अत एवापूर्ववस्तु-  
दर्शने विलक्षणोऽयं कश्चन पदार्थ इति भेदप्रतीतिर्लोकसम्मता स्वानु-  
भवसिद्धा च नापह्नवार्हा इति सर्वलोकस्वसाक्षिक मित्युक्तम् ।

शङ्कते ननु जीवतइति । शिरसि पदनिधानेन—तिरस्करणेन ।  
प्रतिबन्धग्रहणं—व्याप्तिग्रहणम् । ततः—भेदप्रत्यक्षतः । तद्बाधसंभवः—  
अभेदानुमानबाधसंभवः । तथासति-प्रत्यक्षस्यानुमानवाधकत्वे । अपो-  
द्येत-बाध्येत । अयं भावः—भिन्नत्वेन गृह्यमाणयोरेव हि सहोपलम्भ-  
नियमोऽभेदव्याप्यत्वेन गृहीतः । तेन चाभेदानुमाने प्रत्यक्षे भेदग्रहणांशो  
भ्रमलक्षण इति निश्चीयते । न चोपजीव्यविरोधः । प्रत्यक्षसिद्धवस्तु-

अचिरनिर्वापितारोपितेष्वेकवर्तिभागवतिषु बहुषु दीपेषु तद्भे-  
दादर्शिनः सुसदृशतया स एवायमिति स्मृतिरुपजायते इति  
दृष्टम् । अतोऽन्यत्राप्यप्रतिबन्धपुष्कलकारणक्रमोपनिपाता-  
दवयवविश्लेषाच्च सुसदृशनिरन्तरप्रवृत्तप्रदीपप्रवाहालम्बनैव  
तथा मतिरिति निश्चीयते । तथैकनानात्वप्रत्ययः स्वतः-  
प्राप्तेन्द्रियवृत्तिविपर्ययप्रयुक्तः समसमयोपजायमानानेकान-  
वद्यप्रत्यक्षप्रतिक्षिप्तविषयश्च द्विचन्द्रादौ दृष्ट इति नासौ तत्रैक-

स्वरूपस्य व्याप्तिग्रहोपयोगिनोऽभ्युपगमात् । भेदस्य च व्याप्तिग्रहानुप-  
युक्तत्वादिति । परिहरति अविशेषज्ञ इति । दृष्टान्तदार्ष्टान्तिकयोर्वै-  
षम्यं न जानासीत्यर्थः । तदेवोपपादयति तत्रेति । न प्रत्यक्षत्वमनु-  
मानत्वं वा बाध्यत्वे बाधकत्वे वा प्रयोजकम् । किन्तु दोषमूलत्वम-  
दोषमूलत्वं चैव तथा । तथा च यथा ज्वालाभेदानुमानमदोषमूलं  
बाधकम्, ज्वालैक्यप्रत्यक्षं तु सादृश्यदोषमूलं बाध्यं भवति; नैवं प्रकृते  
ज्ञातृज्ञेयज्ञानभेदग्रहस्य दोषमूलत्वमिति समुदिताशयः । ज्वालैक्यप्रत्यक्षे  
क्लृप्तकारणदोषानुवृत्तिमुपपादयति तथाही त्यादिना । अचिरप्रशमित-  
त्वपुनरुद्दीपितत्वोक्त्या ज्वालयोर्वास्तवभेदो ज्ञाप्यते । तददर्शनमेकवर्ति-  
वृत्तित्वज्ञानं चैक्यभ्रमे तयोर्हेतुरित्युक्तम् । निर्वापणपुनरुद्दीपनद्रष्टुश्च  
ज्वालयोर्भेदप्रत्यक्षं वर्तत इति तेन बाधितत्वमपि निर्वापणाद्रष्टृनिष्ठ-  
ज्वालैक्यप्रत्यक्षे विवक्षितम् । निरुक्तं भ्रमहेतुमनिर्वापितस्थलेऽप्युपपा-  
दयति अत इति । तैलवर्त्यवयवाग्निसंयोगस्य दीपहेतोरन्यान्यतया  
ज्वालाभेदोऽङ्गीकार्योऽनिर्वापणस्थलेऽपि । कारणधारानुवृत्तिबलाच्च  
कार्यधारानुवृत्तिः । पूर्वपूर्वज्वालायास्तु कारणनिवृत्त्या निवृत्तिरेव ।  
तद्धेतुर्हि तैलवर्त्यवयवविशेषाग्निसंयोगः, अग्नेराश्रयाशित्वाद्धर्त्यवयववि-  
शेषनाशे तदग्निसंयोगस्य नाशात्तस्या नाशो ह्यावश्यकः, एवं पूर्वोत्तरदीप-



त्वानुमानमभिभवितुं प्रभवति । न चैवमिह ज्ञातृज्ञानज्ञेय-  
विवेकसाक्षात्कारी प्रत्यय इति प्रतिरुणद्धये वायमिहाभेदा-  
नुमानोदयप्रसक्तिम् । न चोपलब्धिसाहित्यनियमादेव तथा-  
त्वमत्रानुमेयमिति युक्तम्, विपक्षे बाधकानुपलब्धेः । संविद-  
धीनसिद्धितयाऽपि तथा नियमोपपत्तेः । अनैन्द्रियिकत्वेन  
च तद्वृत्तिविपर्ययस्याकिञ्चित्करत्वात् । योग्यानुपलम्भ-  
पराकृतत्वाच्च बाधकप्रत्ययस्य । अपि च विषयसिद्धिर्हि  
संवित् । सा च स्वयंप्रकाशेत्यविवादः । तेनावर्जनीयस्तथा

ज्वालयोर्भेदे सिद्धे सजातीयदीपधारायां भेदाग्रहात्सादृश्यरूपदोषदर्श-  
नाच्चैक्यभ्रम इति भावः । नानाभूते ऐक्यभ्रमं प्रत्यक्षरूपमुदाहृत्यैक-  
स्मिन्नानात्वभ्रममपि प्रत्यक्षरूपमुदाहरति तथैकेति । स्वाभाविकचा-  
क्षुषरश्मिप्रसरणस्य विपर्ययो द्वैतीभावोऽङ्गुल्यवष्टम्भादिप्रयुक्तश्चन्द्र-  
द्वित्वभ्रमे दोषः । अस्य च निर्दोषपुरुषीयचन्द्रैक्यप्रत्यक्षबाधितत्वं  
समसमये त्यादिनोच्यते । दृष्टान्तितात् दार्ष्टान्तिके वैषम्यमुपपादयति  
न चैवमिति । ज्ञातृज्ञानज्ञेयभेदनिरूपितलौकिकविषयिताशाली घटमहं  
जानामीति साक्षात्कारः दोषमूलः, अभेदप्रत्यक्षबाधितो वा नैव दृश्यते ।  
तदभेदानुमानबाधकत्वं सुस्थितमिति भावः । विपरीतं कस्मान्न भव-  
तीत्यत्राह न चोपलब्धीति । तथात्वं—ज्ञानाभिन्नत्वं ज्ञातृज्ञेययोः । पूर्वी-  
क्तमप्रयोजकत्वं स्मारयति विपक्ष इति । विपक्षे बाधकतर्कविरहाव्या-  
प्त्यसिद्ध्याऽसिद्धमभेदानुमानं न ज्ञानज्ञातृज्ञेयभेदप्रत्यक्षे बाधकत्वेन  
शक्यशङ्कमिति भावः । ज्ञानादिभेदग्रह इन्द्रियप्रसृतिभेदरूपदोष-  
मूलो भवेदित्यत्राह अनैन्द्रियिकत्वेनेति । बाह्येन्द्रियाग्राह्यत्वेन ज्ञान-  
ज्ञात्रोस्तद्भेदग्रहस्य नेन्द्रियप्रसृतिभेदप्रयुक्तत्वं संभवतीत्यर्थः । अत्र  
बाधकप्रत्ययोऽपि नास्ति चन्द्रद्वित्वभ्रम इवेत्याह योग्यानुपलम्भेति ।

नियमः । नच भेदोऽपि सिद्धिमन्तरेण सिध्येदित्यनुन्मत्तेन युक्तमापादयितुमित्यलमनेनानुभवपराहतमतातिव्याकुलीकरणेन ।

(इति सौगताभिमतग्राह्यग्राहकविकल्पप्रत्युद्धारनिराकरणम्)

अप्रकाशात्मनश्च नीलादेः प्रकाश इत्यनुभवसिद्धत्वान्न समर्थनान्तरं प्रार्थयते । आत्मा तु प्रकाशस्वभाव एव । न च तावता ज्ञानत्वम्, स्वतन्त्रत्वात् । परतन्त्रमागन्तु

न चैवमिहेति वाक्याभिप्रेतमनेन वाक्यद्वयेन विवृतम् । संविदधीनेति वाक्योक्तं प्रपञ्चयति अपि चेति । तथानियमः—संविदा सहोपलम्भनियमः । अवर्जनीयः—अभेदस्यानुपगमेऽपि दुर्वारः । ननु संविदमन्तरा विषयादिः संविद्भेदेसिध्येदित्वाह न च भेदोऽपीति । भेदः—ग्राह्यनीलादिभेदः । सिद्धि-ज्ञानम् । यद्वा सहोपलम्भनियमस्याभेदसाधकत्वे स्वव्याघातमप्याह न च भेदोपीति । भेदप्रतिभासोऽपि संविदैव वाच्य इति निरुक्तहेतोर्भेदस्यापि संविदभेदे भेदघटितो हेतुरपि न सिध्येदिति यावत् । यद्वा भवदभिमतः संविदां भेदोपि न सिध्येदिति भावः ॥ अत्रमूले पाठभेदस्स्याद्वा ॥

एवं प्रकटसौगताभिमतं ज्ञेयस्य संविदभेदसाधकं सहोपलम्भनियमं प्रदूष्य प्रच्छन्नसौगताभितं प्रकाशस्वभावत्वमपि दूषयति अप्रकाशेति । अप्रकाशात्मनेः—अप्रकाशस्वभावस्य ज्ञानभिन्नस्य च । अनेन ज्ञेयस्य ज्ञानाभेदानुमाने प्रत्यक्षबाधः प्रकाशस्वभावत्वस्य हेतोः ज्ञेये पक्षेऽसिद्धिश्च प्रादर्शिषाताम् । यद्यपि जडत्वान्न प्रकाशस्वभावत्वं ज्ञेयस्य, अथापि स्वयंप्रकाशज्ञानसंबन्धात्कादाचित्कप्रकाशो घटते घटादेरिति भावः । ज्ञाता ज्ञानाभिन्नः प्रकाशस्वभावत्वादित्यत्र तु हेतुरूपगम्यते, न साध्यमित्याह न च तावतेति । ज्ञानत्वं—विषयप्रका-

यावदर्थेन्द्रियसन्निकर्षादिकारणसन्निधानमवतिष्ठमानमर्थाव-  
च्छिन्नरूपं ज्ञानमिति प्रागेवावोचाम । 'आत्मा तु स्वतन्त्रो  
ज्ञाता अहमिति प्रत्यात्मं प्रथते । यदि पुनरीदृशोऽप्ययमन-  
न्याधीनसिद्धितया ज्ञानमभिलप्यते, अभिलप्यतां कामम् ।  
तथापि ज्ञानवदेवेदं ज्ञानम्, न ज्ञप्तिमात्रतया ।

(इत्यद्वैत्यमिमत्ग्राह्यग्राहकविकल्पप्रत्युद्धारनिराकरणम्)

अत एव हि च्छन्दोगाः—'अथ यो वेदेदं जिघ्राणीति

शकधीत्वम् । ज्ञाधात्वर्थस्य हि कर्तृधर्मत्वं ज्ञानस्य । आत्मनस्तु  
धर्मित्वात् तथात्वमिति भावः । ज्ञानस्वभावं तावदाह परतन्त्रमिति ।  
प्रकारतैकस्वभावत्वं, कादाचित्कत्वं, विषयावगाहित्वं चेति ज्ञानधर्माः ।  
अवतिष्ठमानम्—अनुवर्तमानं धारारूपतया । धारावाहिकविज्ञानमेकं  
ज्ञानं मतं हि नः इति पक्षे तु स्वरूपत एवानुवर्तमानं यावद्विषयान्तर-  
संचारमिति विवेकः । आत्मस्वभावमाह आत्मेति । धर्मित्वं ज्ञातृत्व-  
महत्त्वेन भानं चात्मनो धर्माः । नन्वेवं ज्ञानभिन्नत्वे आत्मनो ज्ञान-  
मिति व्यपदेशः कथं घटत इत्यत्राह यदीति । अनन्यत्-स्वम् । आत्मनि  
ज्ञानशब्दो ज्ञानसादृश्यात् । तच्च स्वाधीनप्रकाशत्वरूपं स्वयंप्रकाशत्वं  
स्वनिरूपितविषयतावत्त्वतादात्म्योभयसंबन्धेन किञ्चिद्विशिष्टत्वलक्षण-  
मिति भावः । तथापीति । ज्ञानशब्देनाभिलप्यमानमात्मस्वरूपं ज्ञान-  
तुल्यमेव, न तु ज्ञप्तिमात्रतया मुख्यं ज्ञानमित्यर्थः । यद्वा ज्ञानायतनमेव  
मन्तव्यं नतु ज्ञप्तिमात्रतयेति । मन्तव्यमिति शेषः । ततश्च ज्ञातुरा-  
त्मनो ज्ञानाभेदानुमानं पराभिमतं प्रबलप्रत्यक्षबाधितमिति भावः ।

प्रत्यक्षतर्कसिद्धमात्मनो ज्ञातृत्वमागतोऽपि प्रतिष्ठापयति अत  
एवेति । अथेत्यादिवाक्यं ज्ञात्रहमर्थात्मत्वपरम् । योऽयमिति ऐन्द्रि-  
यिकज्ञानप्रचुरस्येन्द्रियाधिष्ठातुरात्मनो हृदयान्तः स्थत्वस्वप्रकाशत्व-

स आत्मा' इत्याद्यामनन्ति । तथा 'कतम आत्मा' इति प्रश्नपूर्वकमिदमेव लक्षणमामनन्ति वाजसनेयिनः 'योऽयं विज्ञानमयः प्राणेषु हृद्यन्तज्योतिः पुरुषः' इति । अत्र हि योऽयं सर्वलोकानुभवसिद्धो विविधविषयवेदनप्रचुरः प्राणेषु प्रेरकतया स्थितो हृदयायतने अन्तज्योतिः अहमिति प्रत्यक्त्वेन प्रकाशते, स पुरुष इति यथोदितमेवात्मस्वरूपमुपदिश्यते । 'एष हि द्रष्टा श्रोता घ्राता रसयिता मन्ता बोद्धा कर्ता विज्ञानात्मा पुरुषः' इत्याथर्वणाः । तथा 'विज्ञातारसरे केन विजानीयादिति' 'न पश्यो मृत्युं पश्यति न रोगं नोत दुःखताम्' 'स उत्तमः पुरुषः × × × × नोपजनं स्मरन्निदं शरीरम्' 'एवमेवास्य परिद्रष्टुरिमाः षोडशकलाः

परम् । इन्द्रियादिप्रवृत्त्यनुगुणसङ्कल्पप्रयत्नवत्त्वरूपाधिष्ठानलभ्यं कर्तृत्वं, ज्ञातृत्वं च स्वयंप्रकाशत्वाज्ज्ञानशब्दितस्यात्मनः प्रतिपादयद्वाक्यम् एष ही त्यादि । मुमुक्षुभिर्ज्ञेयमात्मस्वरूपं ज्ञातृत्वविशिष्टमिति प्रतिपादयद्वाक्यं विज्ञातारमिति । विज्ञातृजीवात्मशरीरकं परमात्मानमित्यर्थः । मुक्तौ ज्ञानवत्त्वपरं नपश्यइति । पश्यः—सर्वदर्शी मुक्तात्मा । मुक्तिदशायां 'ज्ञानाभावश्रुतिर्हेयदर्शनाभावपरेति न पश्य इत्यादि व्यवस्थापयति । दुःखतां—कुत्रापि वस्तुनि प्रतिक्लृप्तत्वम् । भगवद्विभूतितया हि सर्वस्य स्वानुक्लृप्तत्वेन दर्शनं तदा । सर्वं ह पश्यः पश्यति इत्युत्तरार्धमप्यत्रोदाहार्यम् । एतद्विवरणरूपं स उत्तम इत्यादि । स तत्र पर्येतीत्यादि नोपजनं स्मरन् इत्यन्तमत्रोदाहार्यम् । कलाषोडशकस्य निवृत्तावपि मुक्तौ स्वरूपनिरूपकधर्मभूतज्ञानानिवृत्तिपरम्

पुरुषायणाः पुरुषं प्राप्यास्तं गच्छन्ति' 'तस्माद्वा एतस्मान्म-  
नोमयादन्योऽन्तर आत्मा विज्ञानमयः' इत्याद्याः ।

'सत्यं ज्ञान' मित्यत्रापि ब्रह्मलक्षणनिर्देशे ज्ञानशब्दो न  
ज्ञानमात्रवचनः; अपि तु तद्वचनः । तद्वचनत्वे 'लिति' इति  
आद्युदात्तत्वप्रसक्तेः । अन्तोदात्तश्चायं ज्ञानशब्दः । मत्व-  
र्थोयाच्चप्रत्ययान्तत्वे तथात्वं घटते; नान्यथेत्येतत् परमात्म-  
निरूपणे अतिनिपुणमुप पादयिष्यामः । ऐतरेयोपनिषदपि  
'प्रज्ञानं ब्रह्म'त्युक्त्वा 'स एतेन प्राज्ञेनात्मना' इति प्रकृष्ट-  
ज्ञानवन्तमेवेश्वरं दर्शयति । तत् सिद्धं ज्ञातैवायमात्मेति ॥

(इति देहादिविलक्षणप्रत्यगात्मस्वरूपनिरूपणप्रकरणम्)

किं पुनरस्मिन् देहादिव्यतिरेकिणि चेतने प्रत्यगात्मनि

एवमेवेति । ज्ञानवत्त्वेनात्मनो देहेन्द्रियमनःप्राणविज्ञानवैलक्षण्यपरं च  
तस्माद्वेतीति विवेकः ।

एवं ज्ञातृत्वमात्मनो व्यवस्थाप्य परमात्मनोऽपि तद्व्यवस्थापयति  
सत्यमिति । तद्वचनः--ज्ञानवद्वाची । तद्वचनत्वे-ज्ञानवाचित्वे ।  
ज्ञानवाची भावत्युडन्तो ज्ञानशब्दो लिट्स्वरेणाद्युदात्तो भवेत् । अयं  
तु अन्तोदात्तः । तदचप्रत्ययान्तोऽयं ज्ञातृवाची स्वीकार्य इति भावः ।  
ऐतरेयेति । प्रकरणबलात् प्रज्ञानशब्दः प्रज्ञानवत्पर इति भावः ।  
प्राज्ञेन-प्रज्ञ एव प्राज्ञः । स्वार्थेऽण् । प्राज्ञेन-सर्वज्ञेन परमात्मनेत्यर्थः ।  
देहेन्द्रियमनःप्राणधीभ्योऽन्य इति प्रतिज्ञातात्मस्वरूपनिरूपणमुप-  
संहरति तत्सिद्धमिति ॥

अथ अनन्यसाधन इति प्रतिज्ञातं स्वयंप्रकाशत्वमात्मनः समर्थ-  
यितुं तावदात्मनि प्रमाणपरीक्षामुपक्रमते किं पुनः रित्यादिना ।

प्रमाणम् ? । अनुमानमिति नयविचक्षणोऽक्षपादः । यदाह  
'इच्छाद्वेषप्रयत्नसुखदुःखज्ञानान्यात्मनो लिङ्ग'मिति ।

किममीषामात्मनाऽविनाभावो धूमध्वजविशेषेणैव धूम-  
विशेषस्य दृष्टः ? हन्तैवं तत एव तत्प्रमितेः किमनुमानेन ?  
माभूद्विशेषतोदर्शनम्; सामान्यतस्तु भविष्यति । तथाहि—  
इच्छादयः कार्यत्वानित्यत्वगुणत्वादिभिः शब्दादय इवाश्रि-

अनुमानमिति । यद्यप्यहं जानामीति प्रत्यक्षमेव तत्र प्रमाणं सम्भ-  
वति । तस्य देहादिविषयत्वायोगात् । तथापि विलक्षणात्मविषयत्वं  
प्रत्यक्षस्येदं प्रमाणमत्रैवं प्रवर्तितुमर्हतीत्येवं सामग्रीनिरूपणाद्यात्मकेन  
तर्केणैव व्यवस्थाप्यमित्याशयः । यदाहेति । इच्छादि विलक्षणात्म-  
नोऽनुमापकं यदाह, अतोऽनुमानमेव प्रमाणं तत्रेत्यक्षपादस्याशयो विज्ञा-  
यत इत्याशयः ।

चोदयति किममीषामिति । धूमध्वजः—अग्निः । अयं भावः—  
व्याप्तिग्रहस्य सहचारदर्शनमूलकत्वेन विलक्षणात्मना सहचारदर्शने  
इच्छादीनां प्रत्यक्षेणैव तस्य सिद्धेः कृतमनुमानेन । सहचारादर्शने च  
कथं तेन व्याप्तिर्गृह्येत । अगृहीतव्याप्तिकेन चेच्छादिना कथन्तरां  
तदनुमानमिति । परिहरति माभूदित्यादिना । सिषाधयिषितसाध्य-  
विशेषेणेच्छादिविशेषस्य सहचारग्रहो मास्तु । आश्रयित्वगुणत्वाभ्यां  
सहचारदर्शनादेवात्मानुमानं प्रवर्तते । एतच्च सामान्यतो दृष्टमिति  
भावः । एतदेवोपपादयति तथाहीति । कार्यत्वम्—उत्पत्तिमत्त्वम् ।  
अनित्यत्वं—विनाशित्वम् । गुणत्वं—गुणत्वजातिमत्त्वम्, विशेषणतैक-  
स्वभावत्वं वा । एतानि व्याप्यान्याश्रितत्वस्य । इच्छादय आश्रिता  
गुणत्वाद्रूपवदित्यनुमानमत्र विवक्षितम् । अत्र हेतुं साधयति गुणत्वं  
चेति । पदार्थत्वेन द्रव्याद्यन्यतमत्वे प्राप्ते द्रव्यादिभेदकानुमानतो

ततयाऽनुमीयन्ते । यश्चैषामाश्रयः स आत्मा । गुणत्वं च परिशेषात् । न सामान्यविशेषसमवायाभावाः अनित्यत्वात् । न द्रव्यं कर्म वा, व्यापकद्रव्यसमवायादिति । विशेषगुणत्वं चानित्यत्वे सत्यस्मदाद्येकेन्द्रियग्राह्यत्वनियमात् । एवमाश्रयमात्रमुपस्थापयन्तोऽन्वयव्यतिरेकिणो हेतवः द्रव्यान्तरगुणत्वं च प्रत्याचक्षणैः केवलव्यतिरेकिसाधनैरात्मगोचरतया नियम्यन्ते । तथा हि भवति—इच्छादयो न महाभूतगुणाः,

द्रव्यत्वादिव्युदासे द्रव्यादिभेदविशिष्टं पदार्थत्वमेव परिशिष्यमाणं गुणत्वं व्यवस्थापयतीत्यर्थः । इतरभेदानुमानान्याह न सामान्येति । अभावभेदसाधनेऽनित्यत्वमुत्पत्तिविनाशवत्त्वरूपं वाच्यम् । नातः प्रागभावे प्रध्वंसे वा व्यभिचारः । व्यापकेति । विभुसमवेतत्वादित्यर्थः । नैयायिकमतेनायं हेतुः सिद्धः । न कर्म, संयोगविभागयोरनपेक्षकारणत्वाभावात्, न द्रव्यं असंयोगित्वादिति वा हेतुर्वाच्यः । गुणत्वं प्रसाध्य विशेषगुणत्वं प्रसाधयति विशेषेति । रूपत्वादौ व्यभिचारस्य वारणायाऽनित्यत्वे सतीति । संयोगादौ तद्वारणाय विशेष्यदलम् । एवमपि प्रभायां व्यभिचारः स्यात्, चक्षुर्मात्रग्राह्यत्वात्तस्याः । अतो गुणत्वे सतीति वाच्यम् । एवमपि प्रभाभित्तिसंयोगे तत्प्रसङ्गः । अत एकेन्द्रियमात्रग्राह्यजातिमत्त्वं विशेष्यं वक्तव्यम् । एवं चानित्यत्वविशेषणस्य वैयर्थ्यम् । गुणत्वदलस्यापि । प्रभात्वजातौ मानाभावात् तेजस्त्वादेश्च द्वीन्द्रियग्राह्यत्वात् । परन्तु प्रभात्वजातेः प्रामाणिकत्वे वायोः स्पर्शनोपगमे वा गुणत्वदलमावश्यकमेवेति बोध्यम् । योगिनां मनसाऽपि रूपादेर्ग्रहादस्मदादीति विशेषणम् अयोग्यभिप्रायम् । सामान्यतोदृष्टानुमानस्याश्रयविशेष साधन पर्यवसानसिद्धये तत्सहकारीणि परिशेषार्थानुमानान्याह एवमिति । प्रत्याच-

स्वात्मन एव प्रत्यक्षत्वात्; अबाह्येन्द्रियग्राह्यत्वाद्वा । ये भूतगुणास्ते स्वात्मपरात्मप्रत्यक्षाः बाह्यकरणप्रत्यक्षाश्च, यथा रूपादयः । न तथेच्छादय इति न तद्गुणाः । दिक्कालमनांसि पुनः न विशेषगुणवन्ति; नापि तद्गुणानां प्रत्यक्षत्वमिति न तेषामपि गुणाः । अकारणगुणपूर्वत्वात् अयावच्छरीरभावित्वादित्यादयः शरीरविशेषगुणत्वप्रतिषेधहेतवः प्राचीनाश्चात्रानुक्रष्टव्याः । तेनेच्छादयो न शरीरगुणाः तद्गुणभावापवादकप्रमाणवत्त्वे सति गुणत्वात् । ये यथोक्तसाध्या न भवन्ति, ते यथोक्तसाधना अपि न भवन्ति; यथा रूपादयः । यथोक्तसाधनाः पुनरिच्छादय इति यथो-

क्षाणैः--प्रतिक्षिपद्भिः । सामान्यतोद्दृष्टमन्वय्यनुमानमेवेतरगुणत्वनिरासकानुमानसहकृतं विशेषानुमापकमित्येकः पक्षः । सामान्यतोद्दृष्टानुमानपरिशेषार्थानुमानतोऽग्रे प्रसिध्यन् विशिष्टहेतुः केवलव्यतिरेकिरूपस्तथेति चापरः । अनेन च वाक्येनाद्यः पक्षः स्फोर्यते । ये भूतगुणा इति । अत्र योग्या इत्यप्यनुसन्धेयम् । व्यतिरेक्युपनयनिगमने न तथेति । दिक्कालेति । इच्छादयो न दिक्कालमनोगुणाः, विशेषगुणत्वात्, प्रत्यक्षत्वाद्वा, ये पुनर्दिगादिगुणाः सङ्ख्यादयः, न ते प्रत्यक्षाः, विशेषगुणा वा । अकारणेति । अनुक्रष्टव्याः-अनुकर्षणीयाः । पक्षान्तरमपि प्रतिपादयति विमतिपदैति । विमतिपदम्-विप्रतिपत्तेः स्थानम्-निमित्तं-नानावादः, तदास्पदेभ्यः - तद्विषयेभ्य इत्यर्थः । अत्रायं प्रयोगः—इच्छादयः तदाश्रयत्वेन विप्रतिपन्नशरीरादिपृथिव्यादि प्रसिद्धद्रव्यव्यतिरिक्तगुणाः तद्गुणत्वबाधकप्रमाणविषयगुणत्वादिति । उदाहरणं चेति । व्यतिरेकीत्यादिः । प्रसिद्धद्रव्यभिन्नस्याद्रव्यस्य प्रसिद्धावपि तद्वृत्तिग्रणत्वस्याप्रसिद्ध्या नान्वय्युदाहरणं सम्भवति ।



क्तसाध्या एवेति । विमतिपदास्पदेभ्यः शरीरादिभ्योऽर्थान्तरगुणा इच्छादय इति वा प्रतिज्ञा । यथोक्त एव हेतुः । उदाहरणं च प्रयोक्तव्यम् । सामान्येन वाऽन्वयः प्रदर्शनीयः— यो यद्गुणभावापवादकप्रमाणवत्त्वे सति गुणः, स ततोऽर्थान्तरस्य गुणः; यथा पृथिव्यादिभ्यः शब्द इति आकाशसिद्धिवदात्मसिद्धिरिति ।

(इति विलक्षणात्मन आनुमानिकत्वपक्षनिरूपणम्)

**इदमपि न समीचीनमित्येके । तथाहि—अन्वयव्यतिरे-**

न चैवं साध्यव्यतिरेकस्याप्यनुमानात्पूर्वमप्रसिद्ध्या व्यतिरेक्युदाहरणं वा कथं घटत इति वाच्यम् । यत्र प्रसिद्धद्रव्याश्रितगुणत्वं तत्र तद्गुणत्वबाधकप्रमाणविषयगुणत्वाभावः यथा रूपादाविति व्यतिरेकव्याप्तेः सुवचत्वात् । यद्वा प्रसिद्धद्रव्यव्यतिरिक्तसमवेतत्वस्यैव साध्यत्वात् तद्व्यतिरेकस्य रूपादौ प्रसिद्धसम्भवइति हृदयम् । अन्वयव्याप्तिर्वा सामान्यमुखी सम्भवतीत्याह सामान्यतो वेति । विलक्षणशब्दाश्रयसिद्ध्युपजीवनेनेदम् । तदनुमाने च गन्धाद्यन्तर्भावेण व्याप्तिग्रहणमिति भावः । एवं च केवलव्यतिरेक्यनुपगमेऽपि न क्षतिरिति ध्येयम् ।

नैयायिकाभिमतानां विलक्षणात्मसिद्धिमानुमानिकीं प्रतिक्षिपन्ति श्रोत्रियाः इदमपीति । अन्वयिनाऽऽश्रयमात्रस्य सिद्धावपि केवलव्यतिरेकिणाऽऽश्रयविशेषः सेत्स्यतीत्यत्राह केवलेति । साधनदशामनुमापकत्वावस्थाम्, नासादयति न प्राप्नोति, सपक्षान्वयविरहात्साध्येन सहचारदर्शनस्थलसम्बन्धाभावादित्यर्थः । असाधारणवदिति । पक्षमात्रवृत्तिहेतोरसाधारणस्य साध्यसहचारग्रहविरहादगृहीतव्याप्तिकस्य यथा न गमकत्वम्, एवं केवलव्यतिरेकिणोऽपि व्याप्तिग्रहायोगात् न गमकत्वमिति भावः । ननु सति सपक्षे हेतोरवृत्तेरसाधारणस्य

किहेतुभिर्देहादिसाधारणमाश्रयमात्रमवगमितम् । न च ताव-  
ताऽऽत्मसिद्धिः । केवलव्यतिरेकी तु साधनदशामेव नासाद-  
यति, सपक्षान्वयविरहात्, असाधारणवत् । नचैवं केवला-  
न्वयिनो विपक्षव्यतिरेकदर्शनविकलतया साधारणवदसाधन-  
त्वम् । देशकालादिशङ्कितोपाधिविगमेप्यन्वयदर्शनेन साध्या-

सदोषत्वम् । केवलव्यतिरेकिणि तु सपक्षस्यैव विरहान्न दोष इति  
चेत्; मैवम्; केवलव्यतिरेकिणि साध्यस्य प्रसिद्धिरस्ति न वाऽनुमाना-  
त्पूर्वम् । अस्ति चेद्यत्र प्रसिद्धिः तत्र हेतोः सत्त्वेऽन्वयित्वम्, असत्त्वे तु  
असाधारणत्वमेव । नास्ति चेत् साध्यव्यतिरेकस्याप्यप्रसिद्धेः केवल-  
व्यतिरेकित्वमपि दुर्घटमिति दिक् । विस्तरस्तु न्यायपरिशुद्ध्यादावनु-  
सन्धेयः । शङ्कते न चै वमिति । विपक्षव्यतिरेकः—विपक्षासत्त्वम् ।  
साधारणवत्—पक्षत्रयवृत्तिहेतुवत् । साधारणे यथा विपक्षे सत्त्वाद्धेतो-  
रसाधकत्वम्, केवलान्वयिन्यपि विपक्षस्यैवाप्रसिद्धेः तत्सत्त्वाभावस्या-  
प्यप्रसिद्धेस्तथाऽगमकत्वं स्यादित्यर्थः । अन्वयव्यतिरेकिणि उभय-  
विधसहचारदर्शनाव्याप्तिग्रहस्य दृष्टेः साध्यहेत्वोः सहचारादर्शनात्के-  
वलव्यतिरेकिणोऽसाधकत्वं चेदभिमतम् तर्हि साध्याभावसाधनाभावयोः  
सहचारादर्शनात्केवलान्वयिनोऽप्यसाधकत्वं स्यादिति चाकूतम् । परि-  
हरति देशकालादीति । कस्मिंश्चिद्देशे काले वा हेतुः साध्यमन्तरापि  
प्रयोजकान्तरात् स्यादिति देशकालविशेषान्तर्भावेण शङ्कितोपाधेरनु-  
कूलतर्केण निवर्तने सति, साध्यहेत्वोः सहचारदर्शनमात्रतोऽपि अन्वय-  
व्याप्तिर्निश्चीयत इत्यर्थः । अपिभिन्नक्रमः । अन्वयदर्शनेनेत्यनन्तरं-  
योज्यः । साध्यान्वितस्वभावतया—साध्यव्याप्यतया । व्यतिरेकव्या-  
प्तिग्रह एव व्यतिरेकसहचारग्रहस्यापेक्षया केवलान्वयिनि अन्वयव्या-  
प्तिग्रहस्य व्यतिरेकाप्रसिद्धावपि नानुपपत्तिरिति च भावः । विपक्ष-

न्वितस्वभावतया परिनिश्चितत्वात् । नच साधनाभावे साध्याभावदर्शनमात्रेण साध्यान्वितस्वभावत्वं शक्यं निश्चे-  
तुम् । अभावस्यानन्तदेशव्यापितयाऽनवयवेन ग्रहणस्यैव दुष्करत्वात्, कलयाऽप्यन्यत्रवृत्तौ संबन्धे नियमासंभवात् । सन्देहग्रस्तत्वाच्च किं साधनाभावप्रयुक्तः साध्याभावः, किं वा

सत्त्वस्यैवाऽप्रसिद्धयैव रूपपञ्चकसम्पत्तिः केवलान्वयिन इति चाशयः सिद्धान्तिनाम् । नन्वेवं साध्यसाधनव्यतिरेकयोः सहचारदर्शनत एव व्यतिरेकव्याप्तिग्रह उपपद्यत इति शङ्कते न च साधनाभाव इति । साध्यान्वितस्वभावत्वम्—साधनस्य साध्यनिरूपितव्यतिरेकव्याप्तिमत्त्वं साध्याभावव्यापकाभावप्रतियोगित्वलक्षणम् । व्याप्तिनिश्चयायोगे हेतु-  
माह अभावस्येति । व्यतिरेकिणोः साध्यसाधनयोरधिकरणापेक्षया तदभावाधिकरणानामानन्त्यात् कलयांऽशेन क्वचिदपि साध्याभाववति हेतोर्वृत्तौ व्यतिरेकसाहचर्यनियमलक्षणव्यतिरेकव्याप्तेरसम्भवादित्यर्थः । व्यतिरेकिसाध्यसाधनवतः परिमितत्वेन क्वचित्कात्स्नर्येन ग्रहणमपि सम्भवेदिति च हार्दम् । ननु यावत्सु प्रत्यक्षेष्वधिकरणेषु व्यतिरेकयोः सहचारदर्शनत एव व्याप्तिनिश्चीयेतेत्यत्राह सन्देहेति । व्यतिरेकव्याप्तिर्हि साध्याभावे हेत्वभावध्याप्तिर्गर्भिता । साध्याभावोऽस्तु, हेत्वभावो मास्त्विति शङ्कायां च न साधनाभावव्याप्यत्वं साध्याभावे गृह्ये तानुकूलतर्कविरहे । साध्यस्य साधननिमित्तत्वसाधननियतस्वभावत्वाद्यन्यथानुपपत्तिलक्षणतर्कबलाच्छङ्कानिवारणं च साध्यसाधनयोः सहचारदर्शनमूलहेतुहेतुमद्भावाद्यवधारणमन्तरा न घटत इति केवलव्यतिरेक्यसिद्धिरिति च हार्दम् । विशिष्टहेतुना पृथिव्यादिव्यतिरिक्तगुणत्वानुमाने च साध्याप्रसिद्धिमाह पृथिव्यादिभ्य इति । इच्छादयः पृथिव्याद्यष्ट द्रव्यातिरिक्तवृत्तिगुणाः अष्ट द्रव्यावृत्तित्वे सति

निमित्तान्तरप्रयुक्त इति । पृथिव्यादिभ्योऽर्थान्तरगुणत्वप्रति-  
ज्ञाऽपि द्रव्यान्तराप्रसिद्धेरप्रसिद्धविशेषणा ।

( इति नैयायिकाभिमतानुमाननिरासः )

एतेन साङ्ख्योदीरितसाधनभेदा अप्यपोदिता वेदितव्याः  
सङ्घातपरार्थत्वादयः । तथा च तानेव तावदादितो व्याकु-  
महे—

“सङ्घातपरार्थत्वात्त्रिगुणादिविपर्ययादधिष्ठानात् ।

पुरुषोऽस्ति भोक्तृभावात् कैवल्यार्थं प्रवृत्तेश्च ॥”

अयमर्थः—देहेन्द्रियादयः परार्थाः सङ्घातत्वाच्छयनासन-  
शरणादिवत् । प्रत्यक्षं च शरीरस्य सङ्घातत्वं, भूतानां च ।

गुणत्वात् इत्यनुमाने अर्थान्तरस्य गुणादेः प्रसिद्धावपि तद्वृत्तिगुणत्व-  
लक्षणं साध्यमप्रसिद्धमेव । न च पृथिव्याद्यर्थान्तरसमवेतत्वमेव साध्यते ।  
तच्च रूपत्वादौ प्रसिद्धमेवेति वाच्यम् । पृथिव्याद्यष्टद्रव्यव्यतिरिक्तत्व-  
स्य रूपादावद्रव्य एव प्रसिद्धत्वेनेच्छादौ गुणे तत्समवेतत्व साधने बाधात् ।  
अतिरिक्तद्रव्यस्यचाप्रसिद्धत्वादतिरिक्तद्रव्यगुणत्वमपि दुःसाधमेवेतिदिक् ।

नैयायिकोक्तात्मानुमानदूषणानि साङ्ख्योक्तानुमानेष्वप्यतिदिशति  
एतेनेति । तथा चेति । विलक्षणात्मसाधकत्वेन साङ्ख्याभिमतानेव  
हेतून् प्रथमं विवृणुमहे शिष्यधीवैशद्याय प्रतिक्षेपसौकर्याय चेति भावः ।

सङ्घातपरार्थत्वादित्यादिः साङ्ख्यकारिका । एनां व्याख्याति  
अयमर्थ इत्यादिना । शरणं गृहम् । सङ्घातत्वम्—अवयवसमुदायात्मक-  
त्वम् । भूतानां—पञ्चानां महाभूतानाम् । अव्यक्तेति । सुखदुःख-  
मोहात्मत्वं सुखादिस्वरूपत्वम्, तेन तथात्वं—सुखादिहेतुसत्त्वरजस्त-  
मोरूपगुणत्रयसङ्घातात्मकत्वम् अनुमेयं शरीरादिवदेवेत्यर्थः । सङ्घा-

अव्यक्तमहदहङ्कारेन्द्रियाणां च सुखदुःखमोहात्मतया तथा-  
 त्वमनुमेयं तद्वदेव । न चेन्द्रियाणामहङ्कारित्वस्याभ्युपे-  
 तस्य, साध्यत्वाभिमतपारार्थ्यधर्मस्य चासंहतपरार्थत्वस्या-  
 न्यथात्वापादनादुभयविशेषविरुद्धत्वं हेतोः; अहङ्कारान्वयव्य-  
 तिरेकानुविधानेन देवा वैकारिकाः स्मृताः' इत्याद्यागमबलेन  
 प्रकाशलाघवगुणान्वयेन च वैकारिकाभिधानसात्त्विकाहङ्का-  
 रभेदयोनित्वस्येन्द्रियाणां प्रमाणसिद्धस्यापवादानुपपत्तेः ।  
 आत्मनस्तु सङ्घातत्वे तस्यापि सङ्घातान्तरार्थतयाऽनवस्था-

तत्त्वहेतोर्विरुद्धत्वं शङ्कते न चेन्द्रियाणामिति । उभयविशेषविरुद्धत्वम्-  
 पक्षसाध्ययोरभिमतविशेषविरुद्धाकारापादकत्वम् । अनाहङ्कारिकत्वेन  
 सङ्घातत्वस्य भूतभौतिकेषु, संहतपरार्थत्वेन च गेहशय्यादिषु भूयःसह-  
 चारदृष्टेर्व्याप्तेर्गृहीततया पक्षान्तर्गतेन्द्रियाणामभिमताहङ्कारिकत्व-  
 विरुद्धस्यानाहङ्कारिकत्वस्य, साध्यघटकस्य च परस्याऽभिमतासंहतत्व-  
 विरुद्धस्य संहतत्वस्यापादकत्वाद्विरुद्धत्वं संघातत्वहेतोरिति भावः ।  
 हेतोरुभयविशेषविरुद्धत्वं च नेत्यन्वयः । अविरुद्धत्वमुपपादयति अह-  
 ङ्कारेत्यादिना । अहङ्कारवृत्तौ सत्यामेवेन्द्रियाणां मनःपर्यन्तानां वृत्ते-  
 दर्शनात्तदभावे च स्वापेऽदर्शनादाहङ्कारिकत्वं तेषामवसीयते । तत्रापि  
 सत्त्वकार्यलाघवप्रकाशयोगात्सात्त्विकाहङ्कारकार्यत्वमिति भावः । आग-  
 मश्च देवा वैकारिका दश, एकादशं मनश्चेति स्मृतिरूपः । देवाः—इन्द्रि-  
 याणि प्रकाशयोगाद्देवाधिष्ठितत्वाद्वा । वैकारिकस्य सात्त्विकाहङ्का-  
 रस्येमे कार्यभूता इति वैकारिकाः । अपवादानुपपत्तेः—बाधनानुपपत्तेः ।  
 संघातत्वस्यानाहङ्कारिकत्वेन न व्याप्तिः । त्रैगुण्यात्मकस्येन्द्रियजात-  
 स्याहङ्कारिकत्वेन प्रमाणप्रतिपन्नत्वेनानैकान्त्यादिति भावः । पक्षविशे-  
 षविरुद्धत्वं परिहृत्य साध्यविशेषविरुद्धत्वं परिहरति आत्मनस्त्विति ।

पत्या निष्प्रमाणकान्नेककल्पनाप्रसङ्गात्, अप्रयोजकत्वाच्च  
सङ्घातत्वस्य शेषित्वे, दृष्टान्तदृष्टाशेषधर्मोपस्थापनेऽनुमान-  
प्रामाण्यस्यैवासम्भवापत्तोः तदसङ्घातत्वस्य चाप्रचाल्यत्वात् ।  
नच प्रमाणान्तरबलेनानाहङ्कारिकत्वसङ्घातान्तरार्थत्वयोर्बा-  
धेऽबाधितेन सङ्घातपरार्थत्वेनापि न भवितव्यम् । एवं च  
संहतत्वव्यापकावरुद्धत्रैगुण्यादिरहितोऽसंहत आत्मा सिद्धः ।

तथा देहादयः सुखदुःखमोहात्मकतया परेणाधिष्ठीयन्ते,  
यन्त्रादिभिरिव रथादयः । अपि चानुकूलप्रतिकूलवेदनीये

अप्रयोजकत्वाच्चेति । असंहतस्याप्यात्मनश्चेतनत्वादेव भोक्तृत्वस्यो-  
पपत्तेः भोक्तृत्वलक्षणे परत्वे प्राधान्ये संघातत्वस्याप्रयोजकत्वमिति  
भावः । यदि संघातत्वस्य परत्वे प्रयोजकत्वं स्यात्तर्हि संहतपरार्थत्वेन  
व्याप्तिः सम्भवेन्नाम संघातत्वस्य । व्याप्तिबलादनेकसंघातकल्पनाऽपि  
सोढव्या भवेत् । न चैवम् । तथा च संहतपरार्थत्वे संघातत्वस्य  
व्याप्यत्वासिद्धत्वमिति हार्दम् । संघातपरत्वेनानुमितस्यात्मनः संघा-  
तत्वं योग्यानुपलब्धिबाधितञ्चेति बोध्यम् । संघातत्वस्य परार्थत्वेन  
व्याप्तिस्तु प्रमाणान्तरविरोधाभावात्प्रसेत्स्यतीत्याह न च प्रमाणान्तरे-  
ति । संघातपरार्थत्वानुमानेनात्मसिद्धि निगमयति एवं चेति । संघा-  
तत्वव्यापकपरार्थत्ववत्सत्त्वादिगुणत्रयतत्कार्यरहित इति 'संहतत्वे'-  
त्यादेरर्थः । परस्य संहतत्वेऽनवस्थाप्रसक्तेः त्रैगुण्यविपर्ययः अत्रैगुण्या-  
त्मकत्वरूपो मन्तव्य इत्युक्तम् असंहतइति । त्रिगुणादिविपर्ययादित्यन्तः  
कारिकांशो विवृतः ।

अथाधिष्ठानादित्यंशं विवृणोति तथा देहादयइति । सुखदुःख-  
मोहात्मकतया—सुखाद्यात्मकसत्त्वादिसंघातरूपतया । परेण-स्वभिन्नेन  
चेतनेन । अधिष्ठीयन्ते—कार्यानुगुणतया प्रेर्यन्ते । यन्त्रादिभिः सारथि-

सुखदुःखे भृत्यभ्रातृव्यवदनुकूलनीयप्रतिकूलनीयवती । दृश्य-  
त्वाद्देहादयोघटादय इव विलक्षणद्रष्टका इति । अधिष्ठातु-  
रनुकूलप्रतिकूलवेदकस्य द्रष्टुः त्रैगुण्यादिविपर्ययः पूर्ववदेव  
निर्णेतव्यः । तथा देहादेरव्यक्तान्तस्य कृत्स्नस्य त्रिगुणात्म-  
कतयाऽत्यन्तदुःखोपशमनलक्षणमोक्षदशानुपपत्तोः तदर्थं च  
शास्त्राणां महाधियां च प्रवृत्तेरस्ति देहादिव्यतिरिक्तोऽसं-  
हतः त्रैगुण्याद्यसंपृष्टः पुरुष इति ॥

(इति साङ्ख्याभिमतानुमाननिरूपणम्)

प्रभृतिभिः । भोक्तृभावादित्येतद्विवृणोति अपि चानुकूलेति । अनुकूल-  
नीयः—अनुकूलबुद्धिभाक् । अनुकूलवेदनीयः—अनुकूलत्वप्रकारकबुद्धि-  
विषयः । एवं प्रतिकूलनीयप्रतिकूलवेदनीयावूह्यौ । भ्रातृव्यः—शत्रुः ।  
भोक्तृभावादित्यस्य द्रष्टृत्वपरतया योजनान्तरं दृश्यत्वादिति । अधि-  
ष्ठातुरित्यादि । संघातप्रवृत्तेरधिष्ठात्रन्तराधीनतयाऽधिष्ठातुः संघा-  
तत्वे तत्प्रवृत्तेरप्यधिष्ठात्रन्तराधीनत्वं स्यात्, एवमग्रेऽपीत्यनवस्था-  
प्रसङ्गादधिष्ठातुरसंघातत्वमेष्टव्यम् । एवं सुखेनानुकूलनीयस्य दुःखेन  
प्रतिकूलनीयस्य वा भोक्तुः त्रिगुणत्वे तस्यापि अनुकूलप्रतिकूलवेदनीय-  
त्वस्यप्राप्तेरनुकूलनीयप्रतिकूलनीयान्तरापादकत्वादनवस्थाप्रसङ्ग इत्य-  
त्रिगुणत्वमेष्टव्यम् । देहादिपक्षकविलक्षणद्रष्टृनुमानेन चात्मनो देहादि-  
वैलक्षण्यमपि सिद्धमिति भावः । कैवल्यार्थं प्रवृत्तेश्चेत्यंशं विवृणोति  
तथा देहादेरिति । अत्रायं प्रयोगः—कैवल्यसाधनप्रवृत्तिः कैवल्यदशा-  
प्राप्तियोग्यात्मतत्त्वज्ञानपूर्विका, कैवल्यसाधनप्रवृत्तित्वात्, या या  
फलविशेषसाधनप्रेक्षावत्प्रवृत्तिः सा सा तत्तत्फलप्राप्तियोग्यात्मतत्त्व-  
ज्ञानपूर्विका, यथाः स्वर्गसाधनप्रवृत्तिरिति । देहादेः प्रधानपर्यन्तस्य  
पणिणामस्वभावस्य त्रिगुणस्य कैवल्यानुपपत्तिज्ञानाच्च विलक्षणात्म-  
सिद्धिरिति भावः ॥

अत्रापि सङ्घातपाराथ्यादिभिर्यद्यपि परः कोऽप्यधिष्ठाता  
द्रष्टा सिद्धः, तथापि न तस्यासंहतत्वात्रिगुणत्वादिरभिमत-  
विशेषः शक्यनिश्चयः । तथाहि—सङ्घातस्य सङ्घातान्तरार्थ-  
त्वनियमदर्शनबलादापतन्ती परापरासङ्घातकल्पना न दोषाय,  
कार्यतयेवानादिकारणपरम्परापरिकल्पना । न चाप्रयोज-  
कत्वमपि; असङ्घातस्यासङ्घस्याशेषविक्रियाशून्यस्यानाधेया-  
तिशयकूटस्थचितिमात्रवपुषः पुरुषस्य सङ्घातं प्रति परत्वा-  
नुपपत्तेः । तद्धि तस्य शेषि भवति, तच्च तदर्थम्; यद्येनोप-  
क्रियते क्रियते वा, यच्चोपकरोति करोति वा । न च तथा सा-

विलक्षणात्मसाधकतया साङ्ख्यैरुपक्षिप्तं संघातपरार्थत्वानुमानं  
तावद्दूषयति अत्रापीत्यादिना । परापरेति । अन्याऽन्येत्यर्थः । पूर्वा-  
परीभूतेति वा । परापरसंघातेति समस्तपाठः स्यात् । कार्यतयेवे-  
ति । कार्यात्कारणमनुमेयम् । कारणस्यापि कादाचित्कत्वेन कार्यत्वा-  
त्तत्कारणमप्यन्यत्, एवमुपर्युपरीति कारणपरम्पराकल्पना यथा प्रामा-  
णिकी न दोषाय, एवमविनाभावबलादापतन्ती संघातपरम्पराकल्पनाऽ-  
पीति भावः । ननु संघातत्वस्य भोक्तृत्वलक्षणे परत्वेऽहेतुत्वान्न संघा-  
तपरार्थत्वेन संघातत्वस्य व्याप्तिग्रह इत्यत्राह न चेति । संघातपरत्वं  
तदधीनातिशयभाजि सम्भवेत् । तदधीनातिशयश्चासंहते निर्लेपे निर्वि-  
कारेऽत एवातिशयाधानानर्हे साङ्ख्याभिमते निर्घर्मकेनिर्विशेषे च पुरुषे  
न सम्भवतीति संहतस्यैव कस्यचित्संघातशेषिणोऽनुमानेन सिद्धिर्नासंह-  
तस्य साङ्ख्यसंमतपुरुषस्येति भावः । भोगरूपोऽप्यतिशयो न साङ्ख्य-  
पुरुषस्य सम्भवेदिति हार्दम् । एतेन पुरुषोऽस्ति भोक्तृभावादित्यपि  
परास्तम् । दृश्यते च खट्वादेः शरीरार्थत्वम्, शरीरस्य च शरीरान्त-  
रार्थत्वम् । अतस्तदधीनातिशयभाक्त्वरूपे तत्परत्वे संघातत्वस्य



इच्चपुरुष इति कथं तस्य सङ्घातं प्रति परत्वम् ? कथन्तरां च सङ्घातस्य तादर्थ्यम् ? अनुपकार्योप्युपकार्यतयाऽऽत्मानं मन्यत इति चेत्; कामं मन्यताम्; किमायातमुपकार्यत्वस्य ? न खलु बालास्तलमलिनतादिमत्तया गगनमभिमन्यन्त इति तस्य तथात्वं भवति ।

अपि च तथाविधभ्र गोऽपि कस्य कथमुदयत इति विवेचनीयम् । न तावच्चितिशक्तेः; सर्वविक्रियाशून्यतयाऽतिविशुद्धायामशुभशतनिदानभूतभ्रमपरिणामासम्भवात् ।

अन्तःकरणं तु बुद्धचपरपरिभाषाभिधानमचेतनतया तनुरिव

प्रयोजकत्वेन तदवच्छिन्नपरार्थत्वेन व्याप्तिग्रहः सम्भवत्येवेति चाभिमतम् । तद्धीति । यद्येनोपक्रियते क्रियते वा तत्तस्य शेषि प्रधानमङ्गि भवति, यत्तूपकरोति करोति वा तत्तदर्थं तच्छेषः तदङ्गमित्यन्वयार्थः । उपक्रियते—अतिशयवान् क्रियते, स्रक्चन्दनादिनेव देहादिः, प्रयाजादिनेव च यागादिः । क्रियते—निष्पाद्यते, दण्डादिनेव घटादिः, पुरोडाशादिनेव च यागादिः । तत्र उपक्रियमाणं क्रियमाणं वा अङ्गि, उपकारकं कारकं वा अङ्गमिति विवेकः । न च तथेति । तथा—अतिशयाधानार्हः । साङ्ख्यपुरुषः—कापिलाभिमत आत्मा ।

नन्वनुपकार्यत्वेऽप्यात्मन एतैरुपकृतोऽहमित्युपकृतत्वभ्रमलक्षण एवोपकारो देहादिभिः साध्य इति तत्परत्वमुपपद्यते साङ्ख्यपुरुषस्य इति चेत्तत्राह अपि चेति । चितिशक्तेः—चैतन्यस्वरूपस्य पुरुषस्य । शक्तिशक्तिमतोरभेदाभिप्रायेणैवमुक्तिः । बुद्धचपरपरिभाषाभिधानम्—बुद्धिरित्यपरं स्वीयतन्त्रसङ्केतितं यस्य नाम तदित्यर्थः । न भ्राम्यतीति । अन्तःकरणं न भ्रमाश्रयोऽचेतनत्वाद्धटादिवदिति यावत् । अचिदपीति । अचेतनमपि चैतन्यप्रतिबिम्बाश्रयतया चेतनवद्भाती-

न भ्राम्यति । अचिदपि स्वच्छतया चित्तिच्छायापन्नं चेत-  
नायत इति चेत्; न; नीरूपायाः चित्तेर्बुद्धेश्च छायातद्ग्रहणा-  
नुपपत्तेः । छायेव छायेति चेत्; कः खलु इवार्थः ? चिति-  
सरूपत्वमिति चेत्; हन्तैवमशेषविकाररहितचित्तिसरूपताप-  
त्तावन्तःकरणमपि प्रत्यस्तमितसमस्तवृत्तिकमापद्यत इति  
दुरूपपादतरोऽयं भ्रमसुखदुःखादिविकारयोगः प्रत्यात्मसिद्धः ।  
चेतनत्वेन सरूपत्वमिति चेत्; न; चित्तिरेव हि ते पुरुषः, न  
चेतयिता । यथाऽऽह तत्रभवान् पतञ्जलिः 'यदा चित्तिरेव  
पुरुषः किमत्र केन व्यपदिश्यत' इति । अजडायमानत्व-  
मिवार्थं इति चेत्; अजडत्वमपि न ज्ञातृत्वातिरिक्तं किञ्चि-

त्यर्थः । चिच्चेतनशब्दौ स्वयम्प्रकाशाभिप्रायावत् । नीरूपाया इति ।  
छायायाः कान्तिलक्षणाया उज्ज्वलरूपवद्धर्मभूतया नीरूपे चैतन्येऽसम्भ-  
वान्नीरूपे चान्तःकरणे तत्प्रतिफलनलक्षणसङ्क्रान्तेरयोगादित्यर्थः ।  
रूपवत्येव हि स्फटिकादौ जपाकुसुमलोहितादिप्रतिफलनं दृष्टमिति  
भावः । शङ्कते छायेवेति । न छायाशब्देन मुख्या कान्तिविवक्षिता ।  
अपि तु सादृश्यम् । चित्सादृश्यापत्तिश्चेतनायमानत्वमिति चेदित्यर्थः ।  
प्रतिवक्ति कः खल्विति । सादृश्यं केनाकारेणेत्यर्थः । अत्राह चिति-  
सरूपत्वमिति । वृत्तिरूपपरिणामसामान्याभाववत्त्वेन सादृश्यमित्यर्थः ।  
दूषयति हन्तैवमिति । भ्रमादयो हि वृत्तयोऽन्तःकरणस्य निवृत्तिकत्वे  
नोपपद्यन्त इत्यर्थः । भ्रमोपपादनार्थं हि परिष्क्रियते चेतनायमानत्म्,  
तच्चेन्निवृत्तिकत्वरूपम्, नैव प्रसङ्गो भ्रमाद्युदयस्य, तथा च यदर्थमय-  
मारम्भः तत्कार्यमवसादितमिति भावः । प्रकारान्तरं शङ्कते चेतनत्वेने-  
ति । ज्ञातृत्वेनेत्यर्थः । प्रकारान्तरम् अजडायमानत्वमिति । परिहरति

दित्युक्तमेव । तेनैव तद्विवरणमिति च न किञ्चिदेतत् । अपि च चितिसन्निधानाधीनां बुद्धिसिद्धिमभिदधानः कथमिव तदजडिमानं प्रतिजानीयात् ? नच चितिस्वान्तयोर्बिम्ब-प्रतिबिम्बाधाराभिमतयोरन्यतरस्मिन्नप्यविद्यमानस्य विषय-विशेषोपरक्तज्ञातृत्वलक्षणधर्मभेदस्य प्रतिबिम्बे सम्भवः । प्रत्युक्तश्रायं प्रतिबिम्बवादः प्रच्छन्नबाह्यमतप्रत्यादेशे ।

यदुच्यते—निर्विकारायापि पुंसे तत्सन्निधिमहिमसमुत्था-पितप्रमाणविपर्ययादिविचित्रवृत्तिभेदं स्वान्तमेव स्ववृत्ति

अजडत्वमिति । ज्ञातुरहमर्थस्यात्मन एवेतरानपेक्षप्रकाशत्वलक्षण-मजडत्वं सम्भवतीति ज्ञात्रात्मसमर्थनावसरे प्रोक्तम् । तथा चैवंवि-धाजडत्वस्य ज्ञातृत्वपर्यवसायित्वात् ज्ञातृत्वेनैव ज्ञातृत्वस्यसमर्थनं कृतं भवेदिति भावः । एतत्—अजडायमानत्वम्, न किञ्चित्—नार्थसाधकम्, विवक्षितभ्रमवत्तोपपादकं न भवति । असिद्धमसिद्धेन साध्यत इति यावत् । यद्वा न किञ्चिदेतत्—अनतिप्रसक्तं प्रकृतार्थोपपादकं दुर्निरूप-मिति भावः । अन्तःकरणस्याजडत्वोपगमे साङ्ख्यस्यापसिद्धान्तं चाहं अपि चेति । नन्वन्तःकरणस्य चितिसारूप्यासम्भवेऽपि तस्मिन् चिति-प्रतिबिम्ब एव ज्ञातृत्वादिमानस्तु इत्यत्राह न च चितीति । बिम्बत्वे-नाभिमता चित्, प्रतिबिम्बाधारत्वेनाभिमतमन्तःकरणम् । द्वन्द्वस्य-भिमतशब्देन कर्मधारयः । बिम्बगतस्य वक्रतादेः प्रतिबिम्बाधार-गतस्य वा मालिन्यादेः प्रतिबिम्बे आरोपसम्भवः । न च ज्ञातृत्वं भ्रमो वा प्रकृतेऽन्यतरस्तिन्नप्यस्ति, यस्य चित्प्रतिबिम्बे आरोपः स्यादिति भावः । प्रत्युक्तश्चेति । न्यायतत्त्वशास्त्रादाविति शेषः ।

नन्वन्तःकरण एव विषयाकारपरिणामलक्षणज्ञानवृत्तेरुपगमादन्य-तरस्मिन्नप्यवृत्तित्वमसिद्धम् । ततश्च चित्बुद्ध्योर्विवेकाग्रहाच्चित्तौ

विषयविशेषांश्रोपदर्शयति, सामान्यचक्रमिव पराक्रमीयः  
प्रतिबलविलोलनादिवृत्तीः स्वामिने, तत साक्षी भोक्ता  
चापदिश्यते, राजेति (राजेव) विक्रमी विजयी चेति; तदनुपप-  
न्नम् । द्रष्ट्रे हि दर्शनीयं दृश्यते । नच दृशिमात्रात्मवादिनां  
सांख्यानां तदुपजीविनां च प्रच्छन्नानां द्रष्टृत्वं वास्तवमस्ति ।  
नच काल्पनिकेन शेषित्वसम्भवः । कल्पनाऽपि न सम्भव-  
तीत्युक्तमेव । राजा तु सामान्यतो विशेषतो वा तेषु कर्म-

ज्ञातृत्वप्रतिभासो युज्यत एवेति शङ्कते यदुच्यत इत्यादिना । निर्वि-  
काराया अपि चितिशक्तेः सन्निधानबलादेवान्तःकरणस्य प्रत्यक्षादि-  
प्रमाणज्ञानभ्रान्त्यादिलक्षणा वृत्तिभेदाः समुदयन्ते । प्राधान्यात् चित्तेः  
तासां साक्षित्वं भोक्तृत्वं च, यथा निश्चेष्टस्यापि सार्वभौमस्य प्राधा-  
न्यात् प्रबलसामन्तचक्रकर्तृकयुद्धपराक्रमविजयभाक्त्वं तद्वदिति शङ्क-  
तुराशयः । पराक्रमीयः—अतिशयेन पराक्रमवत् । परिहति तदनुपपन्न  
मिति । साक्षित्वं हि न चैतन्यमात्रत्वम्, किन्तु साक्षाद्द्रष्टृत्वम् । न  
तच्चित्तेः, द्रष्टृत्वं कल्पितमिति चेत् निर्विकारे निर्धर्मके कूटस्दे चैतन्ये  
द्रष्टृत्वभ्रमोऽपि न सम्भवतीत्युक्तमेव । दृष्टान्ते तु न निर्व्यापारत्वं  
सार्वभौमस्य निर्धर्मकत्वं वा । स्वस्वामिभावे हेतवश्च क्रयप्रतिग्रहोत्पा-  
दनभरणादयः प्रसिद्धाः । राज्ञश्च भरणादिहेतुकं स्वामित्वमुपपन्नम् ।  
न तु साङ्ख्याभिमतस्य पुरुषस्येति समुदिताशयः । ननु साङ्ख्याभिमत-  
स्यात्मनोऽनुमानासम्भवेऽपि नैयायिकादिभिराधेयातिशयत्वेन भोक्तृत्वेन  
चाभिमतस्यात्मनः सङ्घातपरार्थत्वानुमानेन साधनं स्यादिति चेत् न ।  
सङ्घातस्य संहतपरार्थत्वेन व्याप्तेरसंहतस्य परस्य सिद्धेरयोगात् । नच  
भोक्त्रर्थत्वेनैव सङ्घातत्वस्य व्याप्तिरस्तु । तथा चासंहतात्मसिद्धिरप्रत्यू-  
हेति वाच्यम् । शरीरस्यापि शरीरान्तररूपभोक्त्रर्थत्वसाधनपर्यवसाना-

स्वमात्यान् नियुञ्जानः तत्फलमैश्वर्यादि चाशुवान् स्वस्वामिभावहेतुक्यप्रतिग्रहजननादिव्यापारयोगी न निष्क्रियस्यानाधेयाति शयस्य पुंसो निदर्शनमिति यत्किञ्चिदेतत् ।

(इति कापिलाभिमतात्मानुमाननिरसनम्)

स्थूलोऽहं, गच्छाम्यहमित्यादिप्रत्यक्षमृदितविषयतया प्रसिद्धैवातीतकालता व्यतिरेकानुमानभेदानामित्यानुमानिकीमप्यात्मसिद्धिमश्रद्धधानाः श्रौतीमेव तां श्रोतियाः सङ्गिरन्ते ।

श्रुतयो हि साक्षादेवात्मनः शरीरादिव्यतिरेकमादर्शयन्ति—

‘स एष नेति नेति’ ‘अकायमव्रणमस्नाविरं शुद्धमपाप-

द्विवक्षितासिद्धेः । शरीरादिव्यतिरिक्तस्य भोक्तरनुमानात्पूर्वमसिद्ध्या च विलक्षणभोक्त्रर्थत्वेन व्याप्तेरग्रहाद्विलक्षणात्मसाधनायोग इति दिक् ।

आत्मनि देहादिभेदसाधकानुमानानां प्रत्यक्षबाधमप्याह स्थूलोऽहमिति । प्रत्यक्षमृदितविषयतया-प्रत्यक्षबाधितसाध्यकतया । अतीतकालता-बाधितहेत्वाभासता । व्यतिरेकानुमानभेदानां-विलक्षणात्मानुमानानां कापिलनैयायिकाभिमतानाम् केवलव्यतिरेकिणाम् ।

देहादिभेदे आत्मनः श्रुतिमेव प्रमाणतयोपन्यस्यन्ति श्रोत्रियाः स एष इति । नेतेनेतीत्यात्मनः शरीरादिगतप्रकारनिषेधः । शरीरभिन्नं शरीरधर्मव्रणादिरहितं चात्मस्वरूपमित्यकायमित्यादेरर्थः । योनिमिति । अत्र शरीरप्रापकयोनिस्मबन्धप्रतिपादनेनात्मनः शरीरभिन्नत्वं सिध्यति । शरीरत्वाय-शीर्यमाणत्वाय । इदं च न स्वरूपेण, किन्तु शरीरविशिष्टवेषेण । तथाच देहादेरेवोत्पत्त्यादि नात्मन इत्यत्र श्रुतिर्न जायत इति । शरीरभिन्नत्वमुक्तमात्मनः । शरीरसंसृष्टत्वम-

विद्धम्' 'योनिमन्ये प्रपद्यन्ते शरीरत्वाय देहिनः । स्थाणु  
मन्ये' 'न जायते म्रियते वा कदाचित्' 'जीवापेतं वाव किलेदं  
म्रियते' 'न ह वै सशरीरस्य सतः प्रियाप्रिययोरपहतिरस्ति ।  
अशरीरं वाव सन्तं न प्रियाप्रिये स्पृशतः' इत्याद्याः । काला-  
न्तरभाविस्वर्गादिसाधनविधयश्चाक्षिपन्ति देहादिव्यतिरिक्तं  
नित्यं चेतनमिति श्रुतितदनुपपत्तिप्रमाणकोऽयं प्रत्यगात्मेति ।

(इति विलक्षणात्मनः शास्त्रैकप्रमाणकत्वपक्षनिरूपणम्)

ननु हिताहितप्राप्तिपरिहारमात्रपरस्याम्नायस्य शिरसि  
किमिति महानयं भारः प्रक्षिप्यते ? अनुमानागमाद्यशेष-

प्यौपाधिकमेव, मुक्तौ त्वशरीरत्वमेवेत्यत्र श्रुतिमुपादत्ते न ह वै इति ।  
श्रुतिं प्रमाणमुक्त्वा विलक्षणात्मनि श्रुत्यर्थापत्तियपि प्रमाणमाह काला-  
न्तरेति । तदनुपपत्तीति । श्रुत्यर्थान्यथानुपपत्तीत्यर्थः । विध्यन्यथा-  
नुपपत्तीति वा । देहविनाशोर्ध्वभाविस्वर्गादिसाधनकर्मानुष्ठानं तद्वि-  
धानं वा भोक्तुरात्मनो देहातिरेकं नित्यत्वं च विना हि न घटते ।  
नन्वेवं देहव्यतिरेके सिद्धेऽपीन्द्रियादिभेदो न सिध्यतीति चेत्; अत्रो-  
च्यते—गोलकातिरिक्तेन्द्रियस्यापि न शास्त्रमन्तरा सिद्धिः । शास्त्र-  
तस्तु विलक्षणात्मन उपकरणत्वेनैव तत्सिद्धिरिति विलक्षणात्मसिद्धिः  
शास्त्रतो निष्प्रत्यूहेति ।

विलक्षणात्मनि अनुमानप्रमाणकत्वमागमप्रमाणकत्वं च मतभेदे-  
नोपपाद्य प्रत्यक्षत्वं मीमांसकमतेन निरूपयितुमुपक्रमते ननु हिताहिते-  
ति । हितं बलवदनिष्टाननुबन्धीष्टसाधनं शास्त्रैकसमधिगम्यम् ।  
अहितं-बलवदनिष्टानुबन्धि । हिताहितप्रवर्तननिवर्तनैकपरस्य शास्त्र-  
स्योपरि तत्त्वपरत्वस्यापि परिकल्पनं महाभारनिक्षेपलक्षणमेव । सह्येत

प्रमाणतूलभूतेन प्रत्यक्षेणैव ह्येन प्रतिपद्यामहे ।० ममेदं शरीरम्, इदमहं जानामीति घटादिदृश्येभ्य इवायं द्रष्टा देहा-  
दपि पृथग्भूतः प्रत्यक्षं परिस्फुरति ।

(इत्यात्मनः प्रत्यक्षत्वपक्षोपक्षेपः)

मैवं वोचः । इन्द्रियार्थसन्निकर्षजं हि विज्ञानं प्रत्यक्षम् ।  
न चेन्द्रियाणि रूपादिव्यतिरेकिणि निरतिशयसूक्ष्मे प्रतीचि  
परागर्थ इव सन्निकर्षेण ज्ञानं जनयितुमर्हन्ति । यथा आम्ना-  
यते 'पराश्चि खानि व्यतृणत् स्वयंभूः इति ।

अचित्त्वप्रतिबद्धश्च सर्वोऽपीन्द्रियगोचरः ।

तेन नैन्द्रियिकं ज्ञानमात्मानं स्पष्टुमर्हति ॥१७॥

वाऽनन्यलभ्ये तत्त्वांशेऽपि कार्योपयोगिनि शास्त्रस्य तात्पर्यकल्पनम् ।  
न त्वन्यलभ्ये । देहादिविलक्षणश्चात्मा प्रत्यक्षेणैव स्फुटमधिगम्यत इति  
नात्र पुरोवादितालक्षणं प्रामाण्यं शास्त्रस्य सम्भवतीति श्रोत्रियोपरि  
प्रत्यवस्थानं मीमांसकस्य ।

आत्मन इन्द्रियाग्राह्यत्वं शङ्कतेऽत्र श्रोत्रियः मैवं वोच इत्यादिना ।  
रूपादिव्यतिरेकिणि—रूपस्पर्शरहिते । द्रव्यप्रत्यक्षे हि उद्भूतरूपस्पर्-  
शान्यतरस्य कारणत्वम् । तदभावान्नात्मनः प्रत्यक्षत्वं सम्भवति ।  
निरतिशयसूक्ष्म इत्यनेन इन्द्रियग्रहणायोग्यत्वं विवक्षितम् । योग्य एव  
हि प्रत्यक्षं प्रभवति नायोग्य इति भावः । इन्द्रियाग्राह्यत्वे आत्मनः  
श्रुतिमुदाहरति पराश्चीति । परागर्थमात्रग्रहणसमर्थानीन्द्रियाणीत्यर्थः ।

युक्तिमप्युपन्यस्यति अचित्त्वेति । अचित्त्वप्रतिबद्धः—अचित्त्व-  
व्याप्यः । आत्मा नेन्द्रियाग्राह्यश्चेतनत्वात्, यन्नैवं तन्नैवं यथा घटादीति  
चात्र प्रयोगः ॥१७॥

स्यान्मतम्—भौतिकत्वाद्बहिरिन्द्रियाणि मा नामात्मनि प्रवर्तिषत । मनस्तु प्रवर्तिष्यते अभौतिकत्वादिति; तन्न; तस्यापीन्द्रियत्वे भौतिकत्वस्यापरिहार्यत्वात् । यथाऽऽम्नायते 'अन्नमयं हि सोम्य मनः' इति । प्रपञ्चितं चैतन्निरूपणे ।

(इत्यात्मनोऽप्रत्यक्षत्वशङ्का)

अथोच्येत—अस्ति तावदहमित्यपरोक्षावभासः । न चैन्द्रियिकत्वमन्तरेणासौ सम्भवति । बलृप्तं च बहिरिन्द्रियागोचरेऽपि सुखादौ स्वान्तस्वातन्त्र्यमिति तन्निमित्त एवायमहंप्रत्ययो युक्तः । प्रयोगश्च भवति—आत्मा मानसप्रत्यक्षग्राह्यः बहिरिन्द्रियायोग्यत्वे सति प्रत्यक्षत्वात्सुखादिवत् इति ।

(इति भाट्टमुखेनात्मनो मानसप्रत्यक्षत्वानुमानोपक्षेपः)

अत्र भाट्टमतमुपक्षिपति स्यान्मतमिति । श्रोत्रियो दूषयति तन्नेति । गन्धादिमत्त्वादेव हि घ्राणादेर्गन्धादिग्राहकता व्यवस्थिता । तथा च भौतिकत्वं घ्राणादेः स्थितम् । तन्निदर्शनेन च मनसोऽपि भौतिकत्वं सेत्स्यति । तथा चाभौतिकत्माग्राहकत्वं घ्राणादेरिव मनसोऽपि स्यादिति भावः । भौतिकत्वे मनसः श्रुतिमप्याह अन्नमयमिति ।

भाट्टः प्रतिवक्ति अथोच्येतेत्यादिना । अपरोक्षावभासः—परोक्षप्रतीतिभिन्नः, लौकिकविषयितावानिति यावत् । सुखादौ मनसः स्वातन्त्र्यं च बहिरिन्द्रियानपेक्षप्रत्यक्षजनकत्वम् । मानसप्रत्यक्षग्राह्यः—मानसप्रत्यक्षनिरूपितलौकिकविषयतावान् । बहिरिन्द्रियजन्यप्रत्यक्षएव रूपादेः कारणत्वमिति हार्दम् । शिष्टं स्पष्टम् ।



तच्च; संवेदनेन व्यभिचारात् । न च तदप्रत्यक्षम् ।  
जानामीत्यनन्योपाधिकतया प्रतिभानात् । अप्रत्यक्षत्वे च  
संवेदनस्यासिद्धिरेव स्यादित्युक्तमेव । नच तदपि मानस-  
प्रत्यक्षतया सपक्षे निक्षेपमर्हति; विमर्दासहत्वात् । यदा खलु  
कुतश्चिदात्ममनःसंयोगाद्विषयसंवित् उदयमासादयति, तदैव  
किं तत एव तद्गोचरमपि वेदनं जन्यते, उतान्यदाऽन्येनेति  
वाच्यम् । नच युगपदुभयजननं सम्भाव्यते । तथा हि सति

प्रकृतमनुमानं दूषयति गुरुमुखेन तन्नेत्यादिना । साध्याभाववति  
हेतोः सत्त्वं हि व्यभिचारः । तत्र संविदि हेतौ विशेषणांशस्य सिद्धत्वा-  
द्विशेष्यांशं तावत्साधयति न च तदिति । अनन्योपाधिकतया-  
लिङ्गपदज्ञानादिकारणानपेक्षतया । प्रतिभानात्-प्रकाशात् । ननु ज्ञात-  
तयैव ज्ञानानुमानमित्यनन्योपाधिकत्वं ज्ञानप्रतिभासस्यासिद्धमित्यत्राह  
अप्रत्यक्षत्वे चेति । ज्ञानातिरिक्तायां ज्ञाततायां ज्ञानलिङ्गत्वेनाभिम-  
यायां प्रमाणाभावात्, सत्या अपि तस्या अतीन्द्रियत्वेन ज्ञानस्य तेना-  
विनाभावग्रहायोगात्, ज्ञानजनकसामग्र्या ज्ञातताया एव साक्षाज्जनन-  
सम्भवादन्तरा ज्ञानकल्पनाया अपार्थत्वाच्चासिद्धिरेव स्याज्ज्ञानस्या  
प्रत्यक्षत्व इति भावः । संवेदने साध्यस्यापि सत्त्वमाशङ्कते न च  
तदपीति । विकल्पासहत्वान्मानसप्रत्यक्षत्वं संविदो निरस्यति विम-  
र्देति । विकल्पयति यदा इति । तथासतीति । विषयज्ञानस्योदयकाल  
एव तद्गोचरज्ञानस्यापि आत्ममनः संयोगरूपकारणबलादुत्पत्तिस्वीकारे  
पूर्वोत्तरीभूतविषयज्ञानज्ञानज्ञानज्ञानज्ञानादीनां समुदायस्य यौग-  
पद्यप्रसङ्ग इत्यर्थः । निकुरुम्बम्-समुदायः । विषयज्ञानज्ञानज्ञानयोर्यो-  
गपद्ये दूषणान्तरमाह युगपदिति । प्रत्यक्षे विषयस्य हेतुत्वात्पूर्वज्ञान-  
जनितस्योत्तरज्ञानस्यानुव्यवसायरूपस्य पूर्वज्ञानविषयकत्वमुपपद्येत

परापरतत्तद्गोचरनिरवधिकधीनिकुरुम्बजन्म तत्कालमेवाप-  
द्येत । नत्र तदस्ति । युगपद्भुत्पत्तौ विषयविषयित्वनियमश्च  
निनिबन्धनः । असमसमयजन्मना ज्ञानेन वेद्यत्वे न प्रत्यक्ष-  
त्वं; क्षणिकत्वेनाग्रिमज्ञानस्य आग्राहकज्ञानोदयमवस्थाना-  
भावात् । भावे च सर्वज्ञानानां सर्वदाऽवस्थानप्रसङ्गात् ।  
कार्यविरोधित्वे चानन्तरमेव संस्कारोदयान्न कालान्तरे  
स्थितिरिति संविदो न मानसप्रत्यक्षवेद्यत्वम् । न चाप्रत्यक्षा  
संविदिति स्फुटो व्यभिचारः । ऐन्द्रियिकत्वस्यानात्मत्व-

क्रमभावित्वे न तु यौगपद्य इत्यर्थः । अस्तु तर्हि क्रमिकत्वं विषयज्ञान-  
तदनुव्यवसाययोरित्यत्राह असमेति । ज्ञानस्य क्षणिकत्वादुत्तरज्ञानो-  
त्पादकाले पूर्वज्ञानस्यासत्त्वान्न प्रत्यक्षत्वं सम्भवेत्पूर्वज्ञाने ज्ञानान्तरवेद्य-  
त्वोपगमेऽपीत्यर्थः । ज्ञानस्य क्षणिकत्वानुपगमे दोषमाह भावे चेति ।  
ननु न क्षणिकत्वम्, नापि स्थिरत्वम् । किन्तु स्वकार्येणैव निवृत्तिरि-  
ष्यते ज्ञानस्येति चेत्तत्राह कार्येति । कार्यस्य विरोधित्वं नाशकत्व-  
लक्षणं चेद्द्विद्वक्षणावस्थायित्वं स्याज्ज्ञानस्य । सहानवस्थानलक्षणं  
चेदेकक्षणमात्रवृत्तित्वम् । अत्र तु सहानवस्थानलक्षण एव विरोधो  
विवक्षितः । द्विद्वक्षणावस्थायित्वे तु नैयायिकप्रक्रियया मानसप्रत्यक्षोप-  
पत्तेस्तन्निषेधानुपपत्तेरिति बोध्यम् । आत्मनो मानसप्रत्यक्षत्वानुमाने  
विरोधमप्याह ऐन्द्रियिकत्वेस्येति । अनात्मत्वव्याप्यत्वादैन्द्रियिकत्वस्य  
व्यापकनिवृत्त्याऽऽत्मनि निवृत्तिरवर्जनीया । तथा च पक्षतावच्छेदका-  
त्मत्वविरुद्धं साध्यमिति भावः । बाह्येन्द्रियग्राह्यत्वस्यैवानात्मत्व-  
व्याप्यतेत्याग्राहेऽपि दूषणान्तरमाह साध्यविकलश्चेति । साध्यशून्यो-  
ऽन्वयदृष्टान्त इत्यर्थः । साधनविकलत्वमपि यद्यपि फलति उपपादन-  
प्रकारेण; अथापि सिद्धान्तप्रक्रियया ज्ञानावस्थारूपत्वात्सुखादेः ज्ञानस्य

प्रतिबद्धत्वाद्विरुद्धता च । साध्यविकलश्च दृष्टान्तः, सुख-  
दुःखयोः प्रत्यक्षत्वानभ्युपगमात् । अनभ्युपगमश्चेन्द्रियपौष्क-  
ल्यनाशयोरेव सुखदुःखत्वात् । न हि तस्मिन्नप्रत्यक्षे तत्पौ-  
ष्कल्यं वैकल्यं वा प्रत्यक्षं भवति । इन्द्रियस्वरूप इवाभ्या-  
सपाटवात्तयोरपरोक्षत्वाभिमानः, मनोऽवस्थाभेदेऽपि चानु-  
मेयमनोवादिनाम् ।

यस्तु सुगतमतावलम्बी विज्ञानाभिन्नहेतुजतया तयोरपि  
तदन्तर्भावमभिमन्यते; कणभक्षपक्षाश्रयणेन वा तयोरात्म-

च स्वयंप्रकाशत्वात्स्वयंप्रकाशत्वं सुखादेर्हृदि निधाय साध्यविकलत्वमेव  
कीर्तितम् । अन्वयदृष्टान्ते साध्यस्य साधनस्य वा विरहे न तदवच्छेदेन  
साध्यव्याप्तिग्रहो हेतौ सम्भवतीति व्याप्यत्वासिद्धिविवक्षिता । ननु  
सुखदुःखयोरप्रत्यक्षत्वे प्रत्यक्षवदवभासस्तयोः कथम् ? तत्राह इन्द्रिये-  
ति । यथाऽतीन्द्रियत्वेऽपीन्द्रियाणां ममेदं चक्षुः, अहं चक्षुष्मान् पश्या-  
मीति प्रत्यक्षवदवभासश्चक्षुरादेः कदाचिच्चाक्षुषादिवृत्तिकाले नानाचक्षु-  
रादिवृत्तिप्रतिसन्धानवतश्चेतनस्येन्द्रियविषयसंस्कारप्राचुर्यद्रयुक्तः, तद्व-  
दिन्द्रियावस्थारूपसुखदुःखपरामर्शोऽपि प्रत्यक्षसमानाकारस्तदभ्यास-  
बाहुल्यादित्यर्थः । अत्र निदर्शनं मनोवस्थेति । अनुमेयमनोवादिनः  
बुद्धिव्यतिरिक्तं मनोऽनुमानेन साध्यन्तः । कामसङ्कल्पादीनां मनो-  
वृत्तिरूपत्वं कामः सङ्कल्पः—सर्वं मन एवेति श्रुत्या प्रतीयते । तेषां  
च प्रत्यक्षत्वावभासः तद्विषयानुभावाभ्यासप्राचुर्यादिवेति वक्तव्यं यथा  
अनुमेयमनोवादिभिः, तथेति भावः ।

सुखदुःखयोरात्माभिन्नत्वम्, आत्मन आगन्तुकधर्मरूपत्वं च मत-  
भेदेन प्रसिद्धमनुवदति यस्तु सुगतेति । अत्राह ताभ्यामिति । चतु-

विशेषगुणत्वम्; ताभ्यां सुखदुःखाधिकरणं व्याचक्षीत; स्वतः सुखीत्येतद्विमर्शं वाऽत्रत्यम् । रागद्वेषादयस्तु चैतन्यस्यैवावस्थाविशेषास्तद्वदेव प्रत्यक्षीभवन्तीति न तन्निदर्शनेनानुमानोदयः । सुखप्रयुक्तविषयीकारचैतन्यं रागः, तद्विरोधप्रयुक्तविषयीकारं तदेव द्वेषः, भूतदुःखज्ञानेन चेतश्चलनं शोकः, आगामितज्ज्ञानेन चेतश्चलनं भयमित्यादि लक्षणग्रन्थादेवावगन्तव्यमित्यलं प्रविस्तरेण ।

(इति गुरुमुखेनात्मनो मानसप्रत्यक्षत्वानुमानदूषणम्)

एकस्य चात्मनो निरंशस्य न स्वापेक्षया ग्राह्यग्राहक-

र्थीद्विवचनम् । बौद्धप्रक्रियया काणादप्रक्रियया वा क्षणिकात्मानन्यत्वं, नित्यस्यात्मन आगन्तुकधर्मरूपत्वं वा मन्यमानाभ्यां न्यायतत्त्वशास्त्रस्थं सुखदुःखाधिकरणम्, एतत्प्रकरणस्थं स्वतः सुखित्वविचारं वा प्रकीर्तयेदित्यर्थः । ननु सुखदुःखयोः मानसप्रत्यक्षत्वे विवादेऽपि रागद्वेषावेव निदर्शने भविष्यत इत्यत्राह सुखेति । सुखत्वप्रयुक्तं विषयीकरणमुपादेयताप्रकाशनं यतः तज्ज्ञानमेव रागः सुखगोचरोपादेयताबुद्धिलक्षण इति यावत् । तस्य सुखस्य विरोध उपघातो येन तद्गोचरत्याज्यताप्रकाशकज्ञानमेव च द्वेषः । तयोश्च ज्ञानवदेव प्रकाश इति न साध्यान्वय इति भावः । शोकभययोरपि न निदर्शनत्वं सम्भवतीत्याह भूतेति । तच्चलनमिति मुद्रितपाठस्तु न साधुः । अतीतदुःखानुसन्धानप्रयुक्तश्चित्तविक्षोभः शोकः । आगामिदुःखहेतुपरामर्शाधोनश्चित्तसंक्षोभश्च भयम् । तयोश्चान्तःकरणधर्मत्वादेव न प्रत्यक्षत्वमिति दृष्टान्तत्वायोग इति भावः ।

आत्मनो मानसप्रत्यक्षत्वे साधकस्यासम्भवमुक्त्वा बाधकमप्याह एकस्येति । एकस्यैकदैवैकक्रियायां कर्तृकर्मभावासम्भवलक्षणो विरो-

भावः, विरोधादित्यप्युक्तमेव । अंशभेदाश्रयणे तत्सिद्धये चांशान्तरमाश्रयितव्यम्, तथा तत्र तत्रेत्यनवस्था; सङ्घातत्वं चात्मनः ।

(इति चात्मनो ग्राह्यग्राहकभावे विरोधोद्भावनम्)

ननु च ग्राहकावभासः श्रुत्या, स्वसिद्धान्तश्रद्धाविप्रल-  
ब्धबुद्धिभिरभिहितः; इन्द्रियादिप्रत्यासन्नतत्तत्पदार्थमात्रस्फु-

धोऽत्र विवक्षितः । उक्तविरोधपरिहारायात्मनि अंशभेदाश्रयणे दोष-  
माह अंशभेदेति । ग्राहकात्मांशान्तरस्यापि प्रमाणसिद्धत्वावश्यम्भावेन  
तद्ग्राहकांशान्तरमेष्टव्यम्, एवमुपर्युपरीत्यनवस्थेत्यर्थः । कदाचिदेकां-  
शेनान्यांशग्रहणम्, अन्यदा चांशान्तरेणैतदंशग्रहणमिति कालभेदेनोपप-  
त्तेर्नानवस्थेति चेत्तत्राप्याह सङ्घातत्वं चेति । आत्मनो निरंशत्वविरुद्धं  
च सांशत्वमेवं सति प्रसज्यत इत्यर्थः । सांशत्वे चानित्यत्वादि आपा-  
दनीयम् । अत्रेदं बोध्यम्—गुरुर्ज्ञातुरात्मनो ज्ञानविषयत्वं नानुमन्यते ।  
किन्तु विषयज्ञानकालेषु ज्ञातृत्वबलात्प्रकाशमात्रं मनुते । ज्ञानस्यापि  
तथैवेति ।

एवं प्राभाकरेण दूषिते स्वपक्षे भाट्टस्तन्मतमपि दूषयति ननु चेति ।  
श्रुत्येत्यनन्तरं 'तन्न, सतु' इति पूरणीयम् । अत्र न च ग्राहकाभास  
इति पाठः सम्भाव्यते । श्रुत्येत्यनन्तरं सिद्धयतीति शेषः । स्वसिद्धान्त-  
न्तेत्यतः पूर्वं 'स तु' इति योज्यम् । स्वसिद्धान्ताभिनिवेशवशीकृतचेत-  
सामभिमानमूलको ग्राहकावभासवादो न श्रुतिप्रमाणेन सिध्यतीति  
भावः । ग्राहकावभासो नाम सर्वज्ञानेष्वंश्रयतयाऽऽत्मनः स्फुरणम् ।  
श्रुत्याऽस्यासिद्धौ हेतुमनुभवविरोधमभिप्रेत्यानुभवप्रकारमाह इन्द्रियादी-  
ति । अनुभवविरुद्धं हि न श्रुतिः प्रतिपादयेदिति हार्दम् । श्रुत्येत्य-  
त्रान्यथा पाठः स्याद्वा । स्वसिद्धान्ताभिमानिभिः प्राभाकरैरभिहितो

रणात् । तादृशोऽपि ऋचिदस्तु नाम प्रत्ययः । स त्वागन्तु-  
कात्मप्रतियोगिकप्राकट्यप्रकाशादिपदाभिधेयार्थधर्मानुमित-  
ज्ञानविशिष्टमानसप्रत्यक्षसिद्धात्मनिबन्धनः ।

(इति प्राभाकरमते भाट्टस्यापि प्रत्यवस्थानम्)

उच्यते । अहो खलु स्वानुभव एव विभ्रमः परीक्ष-  
काणाम्, यत् विषयानुभवसमये पूर्वावस्थातो न कंचिद्विशेष-  
मयमात्मनोऽवबुध्यत इति । उक्तं ह्येतत्—ईदृश एवाय-  
मर्थः, ज्ञायते न वेति न विद्मः, मम वा प्रतिभासते परस्य

ग्राहकावभासो न मन्तव्यः प्रतीतिविरोधात् । प्रतीतिर्हि तत्तत्पदार्थ-  
मात्रं प्रकाशयतीति समुदिताशयः । ननु घटादिप्रत्यक्षे ग्राहकाभासाभावे  
घटमहं पश्यामीत्याद्यनुभवः कथम् ? तत्राह तादृशोऽपीत्यादिवाक्य-  
द्वयेन । यस्य यद्विषये ज्ञानं जातं तस्यैव सोऽर्थं प्रकाशत इति प्राक-  
ट्यस्यात्मप्रतियोगिकत्वमर्थधर्मस्य । तल्लिङ्गकं ज्ञानानुमानमेव च  
कादाचित्कम् । ततश्चानुमितज्ञानोपरक्तात्ममानसरूपो निरुक्तानुभवश्च  
कादाचित्क एव, नायं घटचाक्षुषरूपः । येन विषयवित्तिषु प्रकाशेता-  
त्मेति भावः । अत्र च मानसप्रत्यक्षे ज्ञानवत्त्वेन विषयत्वं देहादिमत्तया  
चाश्रयत्वमिति कर्मकर्तृविरोधपरिहारोऽभिमतो भाट्टानाम् ।

अत्र प्राभाकरस्य प्रत्यवस्थानम् उच्यत इत्यादिना । स्वानुभव-  
एवेति । ज्ञाने जाते तद्वत्त्वेनात्मोपलम्भोऽप्यनुभवसिद्धः । तत्रैव विभ्रमो  
नास्तिताभ्रम इत्यर्थः । स्वानुभवमप्यजानतः परीक्षकत्वं शोभनमित्यु-  
पालम्भः । विषयवेदनकाले ज्ञानस्य ज्ञातुश्चावभासाभावे दोषं पूर्वोक्तं  
स्मारयति उक्तमित्यादिना । ज्ञानस्य प्रकाशाभावे ज्ञायते न वेति  
संशयादिप्रसङ्गः । ज्ञातुः प्रकाशाभावे मम ज्ञायतेऽन्यस्य वेति संशयादि-  
प्रसङ्ग इति भावः । सोऽयमिति । संचेतितम्-ज्ञातम् । अतिशयः-

वेत्यपि न विद्म इति न जातुचिदेवं प्रतीतिरस्ति, ज्ञानज्ञात्रो-  
रनवभासे तादृश्यपि प्रतीतिरापद्येत; इति । सोऽयं परसंचे-  
तितात् स्वसंचेतितस्यातिशयः सर्वत्र परिस्फुरन्नसति ग्राहका-  
वभासे नोपपद्येत । अनुमितज्ञानालम्बनत्वे चाज्ञाषिमित्येव  
प्रतिभासः स्यात्, न जानामीति; ज्ञानजन्यार्थातिशयदर्शन-  
तव्याप्त्यनुसन्धानानुमानोदयसमयेऽनुमितिसतज्ञानस्यातिवृत्त-

स्वात्मने प्रकाशमानत्वलक्षणोऽनुभूयमानः । अनुमितेति । जाना-  
मीत्यादिप्रतीतेर्ज्ञाततालिङ्गानुमितज्ञानोपनीतभानात्मकात्ममानसप्रत्यक्ष-  
रूपत्वेऽतीतज्ञानालम्बनत्वादज्ञासिषमित्येवाभिलापः स्यात्, न तु  
जानामीति ज्ञाने वर्तमानत्वोल्लेख इत्यर्थः । नन्वतिशैघ्र्यात् क्षण-  
भेदाग्रहनिबन्धनो वर्तमानत्वांशे भ्रमलक्षणो जानामीति प्रत्यय इति  
शङ्कायां तन्मते दूषणान्तरमपि संस्फोरयति ज्ञानेति । स्वज्ञानव्यवहा-  
रहेतुकमेव स्वज्ञानानुमानमिति न सम्भवतीत्युक्तमेव प्राक् । ज्ञातता-  
लिङ्गकमपि ज्ञानानुमानं ज्ञानेन ज्ञातताया अविनाभावग्रहासम्भवा-  
ज्ज्ञानसामग्र्यैवान्यथासिद्धत्वाच्च ज्ञातताया दुःस्थमेवेति हार्दम् । विष-  
यज्ञान एव ज्ञातुः प्रकाशं साधयितुं तस्य मानसप्रत्यक्षं च निरस्यति  
मानसेति । आत्मन इत्यादिः । मानसप्रत्यक्षत्वमित्यत्र बहुव्रीहेः  
त्वप्रत्ययः । आत्मग्राह्यत्वं धियः स्वयंप्रकाशत्वम् । तच्च ज्ञानस्य  
मानसप्रत्यक्षानुमानायोगप्रतिपादनात् सिद्धम् । आत्मनो मानसप्रत्यक्ष-  
त्वं च व्यभिचारात्साधकत्वाभिमयस्य निरस्तं साधकाभावादित्यर्थः ।  
धीनिरस्तम्—व्यभिचारनिरूपिकया धिया निरस्तम् । व्यभिचारनिरू-  
पकत्वोपपादकमात्मग्राह्येति धीविशेषणम् । अत्राऽऽत्मग्राह्यधीव्य-  
भिचारनिरस्तमिति वा अन्यथा वा मूलपाठः सम्भाव्यते । एवं ग्रह-  
ग्राहकयोः प्रकारान्तरेण भानासम्भवमुपपाद्य तदनवभासे विषयवित्तौ

त्वात् । 'ज्ञानानुमानासम्भवः पूर्वमेवोक्तः । मानसप्रत्यक्षत्वं चात्मग्राह्यधीनिरस्तम् । तथासति हि स्वपरवेद्ययोरनतिशयः स्यात् ।

(इति प्राभाकरीयं स्वपक्षसाधनम्)

ननु कथमिव ग्राहकानवभासे स्वपरवेद्ययोरनतिशय-  
प्रसङ्गः ? नहि ग्राहकसिद्धिनिबन्धनः स्वपरवेद्यविशेषः, स्व-  
समवेतविषयबोधजन्मना परसमवेतबोधजन्मना च तद्विशेषो-  
पपत्तेः । स्वपरसम्बन्धिबोधविशेषोदयव्यवस्थाऽपि स्वीय-  
परकीयेन्द्रियार्थसन्निकर्षादिज्ञानहेतुसामग्रीभेदनिबन्धना । न  
चात्मसिद्धिरपि तत्सामग्र्यनुप्रवेशमर्हति; इन्द्रियादेरिवान-  
वभासमानस्यैव हेतुत्वसम्भवात् । नच विषयबोध एवात्म-

---

पूर्वोक्तातिशयासम्भवं निगमयति तथासतीति । अनतिशयः—अविशेषः ।  
स्वस्मै ज्ञायमानत्वेन भानमभानं चार्थस्येति वैलक्षण्यस्य विरहः स्वपर-  
वेद्ययोः प्रसज्यते विषयवित्तौ ज्ञानज्ञात्रोरभाने हीत्यर्थः ।

भाट्टः प्रतिक्षिपति ननु कथमिति । स्वस्मै भासमानत्वरूपो  
विशेषोऽर्थस्य तज्ज्ञानस्य स्वनिष्ठत्वादेव घटते तज्ज्ञाने स्वस्याभानेऽपि ।  
विषयबोधाश्रयत्वमेव स्वस्यातिशयोऽपूर्वो विषयवित्तिकाल इति च  
भावः । नच वित्तिवेदित्रोरग्रहे पूर्वोक्तः संशयस्तदवस्थ इति वाच्यम् ।  
स्वज्ञानजार्थधर्मप्रकाशस्य स्वं प्रति प्रत्यक्षत्वादेव मम प्रकाशते न वेति  
संशयस्यानवकाशात् । ज्ञानफलप्रकाशेन झटित्येव ज्ञानस्यानुमानाच्च  
मम ज्ञानं जातमन्यस्य वेत्यादेरप्यप्रसक्तेः । नैयायिकप्रक्रियया तु  
कार्यनाशयत्वाज्यज्ञानस्य द्विक्षणावस्थायित्वादानुव्यवसायबलादेव न निरु-  
क्तसंशयादिप्रसङ्गो ज्ञानज्ञात्रोरनवभासेऽपि विषयवित्ताविति च



बोध इति साम्प्रतम् । न ह्यर्थान्तरसिद्धिरर्थान्तरस्य सिद्धि-  
र्भवति, अतिप्रसङ्गात् । अपि च यदधीना भावानां रूपभेद-  
व्यवस्था, तदपि हि संवेदनं तदानीं निलीनरूपमेवेन्द्रियादि-  
वत् । कुतस्तु पुनः तदाश्रयस्यात्मनः प्रतिभासप्रसक्तिः ?  
यदाहुः—इदमहं जानामीति त्रितयावभासः सार्वत्रिकः, इति,  
तदप्यनुभवानारूढमेवानन्तरमेव प्रतिक्षिप्तमिति ।

(इति भाट्टेन प्राभाकरमतदूषणम्)

अस्तु तर्हि ग्राहकतयैव सर्वार्थग्रहणसमयेष्वात्मसिद्धिः ।  
अभ्युपगन्तव्या हि संविदः स्वतःसिद्धिः, सर्वप्रकारसाधनान्त-

बोध्यम् । आत्मनि बोधोदये आत्मप्रकाशस्य हेतुत्वं निरस्यति प्रसङ्गतः  
न चात्मेति । ननु आत्मसिद्धिचघटिताऽपि विषयबोधसामग्र्येवात्मप्रका-  
शेऽपि हेतुरस्त्वित्यात्राह नच विषयेति । इन्द्रियार्थसन्निकर्षार्थयोग्यता-  
दिघटिता विषयबोधसामग्री नायोग्यात्मबोधेऽपि समर्थेत्यर्थः अतिप्रसङ्गात्  
—पटबोधसामग्र्या घटादिबोधप्रसङ्गात् । घटादिबोधे बोधस्याप्यप्रकाश  
इत्याहअपि चेति, मानाधीना हि मेयसिद्धिः, तत् पदार्थानां जातिगुणादि-  
विशेषव्यवस्था यदधीना तदपि संवेदनं विषयप्रकाशकालेऽप्रकाशमान-  
स्वरूपं स्वरूपसदेव चक्षुरादिवदित्यर्थः । स्वरूपसज्ज्ञानेनैव विषय-  
विशेषसिद्धिवत् स्वरूपसज्ज्ञानैव स्ववेद्यविषयातिशयसिद्धिरिति भावः ।  
प्राभाकराणां मतमनुवदति यदाहुरित्यादिना । सार्वत्रिकः—प्रत्यक्षा-  
नुमानादिसर्वविषयज्ञानव्यापी । तत्प्रतिक्षिपति तदपीति । अनुभवाना-  
रूढमिति साधकाभाव उक्तः, अनन्तरमेव प्रतिक्षिप्तमिति च बाधकम् ।

ज्ञानस्यैवायं स्वभावः—यत् स्वविषयस्येव स्वस्वाश्रयप्रकाशहेतु-  
त्वमपीति पुनः प्राभाकरः शङ्कते अस्तु तर्हीति । ग्राहकतयैव—ज्ञाना-  
श्रयतयैव । विषयबोधसामग्र्या विषयज्ञानमेव जातम् । तच्च ज्ञानं

रनिराकरणात्, सत्याश्च तस्याः कदाचिदनवभासादर्शनाच्च ।  
यथा च संविदः प्रकाशाव्यभिचारः, तथा प्रपञ्चितं प्रथमाधि-  
करण इति नात्रोपक्षिप्य प्रतिक्षेप्तव्यम् । सतोऽपि प्रमेयजा-  
तस्य स्वापादिसमयेऽनुपलब्धेरभ्युपगतं तावत् संविदः तत्सा-  
धकत्वम् । अतः क्लृप्तार्थान्तरसाधनभावया तयैवात्मनोऽपि  
सिद्धिरभ्युपगन्तुं न्याय्या ।

(इति पुनः प्राभाकरेण स्वमतस्थापनम्)

यत्तु विषयवित्त्युपरमेऽपि स्वापसमयेऽयमात्मा प्रकाशत

स्वसामर्थ्यादेव अविषयमपि स्वं स्वाश्रयं च प्रकाशयतीति भावः ।  
ज्ञानस्य स्वयंप्रकाशत्वं तावत्साधयति अभ्युपगन्तव्येति । सर्वप्रकारेति ।  
मानसप्रत्यक्षस्य ज्ञाततादिलिङ्गकानुमानस्य च निराकरणादित्यर्थः ।  
कदाचिदिति । विद्यमानत्वे प्रकाशमानत्वनियमाच्चेत्यर्थः । प्रपञ्चित-  
मिति । न्यायतत्त्वशास्त्रे इति शेषः । नात्रेत्यादि । प्रकाशाव्यभि-  
चारित्वमतमुपक्षिप्य ज्ञानस्य तत् नात्र निराकरणीयमित्यर्थः । एवं  
स्वप्रकाशत्वमुक्त्वा ज्ञानस्य विषयप्रकाशहेतुत्वं च साधयति सतोऽपी-  
ति । सतोऽपि विषयस्य स्वापेऽप्रकाशो ज्ञाननिवृत्त्येति ज्ञानस्य विषय-  
प्रकाशकत्वसिद्धिरिति भावः । अत इति । परप्रकाशकत्वेनैष्टव्यायाः  
संविद एव प्रमात्रवभासकत्वमपि युक्तमिति नात्मनः स्वयंप्रकाशत्वमपि  
कल्पनीयमिति भावः ।

स्वापेऽप्यात्मनो ज्ञानमस्तीति मतमनूद्य गुरुः खण्डयति यत्तु इति ।  
तदिति । सुखमहमस्वाप्समित्यादिप्रतिसन्धानस्य स्वापे आत्मप्रकाश-  
मन्तराऽनुपपद्यमानत्वलक्षणयुक्तियुक्तमपि स्वापे आत्मनः प्रकाशमानत्वं  
नानुभवमात्रशरणानां हृद्यं भवतीत्यर्थः । उपपद्यमानमपीत्यपिनोपपत्ति-

इति, तत् उपपत्तिभिरुपपद्यमानमपि यथाप्रतीतिं व्यवहरतां  
न चित्तमनुरञ्जयति ।

अपवृक्तस्य तु ज्ञानं हेत्वभावान्न संभवि ।

नित्यत्वे नित्यमुक्तिः स्यादर्थवादास्तथोक्तयः ॥१८॥

निर्धूतनिखिलकरणकलेवरज्ञानकर्मवासनानुबन्धस्याप-  
वृक्तस्य न खलु स्वपरसंवेदनोदयनिबन्धनं किञ्चित् सम्भा-  
व्यते । नच मनसो नित्येन्द्रियत्वेन तत्संयोगादेव तदा ज्ञानं  
जन्यत इति युक्तम्; स्वरूपतो गगनवत् नित्यस्यापि सतस्त-  
स्येन्द्रियभावेन ज्ञानोत्पादकत्वस्य धर्माधर्माविरोधनिबन्ध-  
नत्वात् ।

रपि नैव । प्रतिसन्धानस्यान्यथैवोपपत्तेरिति स्फोर्यते । अन्यथासिद्धि-  
रग्रे प्रपञ्चयिष्यते मूल एव ।

स्वाप आत्मनः प्रकाशं निषिध्य मुक्तावपि तं निषेधति अपवृक्त-  
स्येति । अपवृक्तस्य—मुक्तस्य । मुक्तज्ञानस्य नित्यत्वमस्त्विति चेत्तत्राह  
नित्यत्वे इति । संसरणाभावप्रसङ्गः फलितोऽत्र । ननु तर्हि मुक्तौ  
सार्वज्ञ्यपरश्रुतीनां का गतिः ? तत्राह अर्थवादा इति । अज्ञानकार्या-  
भावनिमित्तका मोक्षसाधनप्रशंसापराः सार्वज्ञ्यादिश्रुतय इत्यर्थः ॥१८॥

श्लोकार्थमेव प्रपञ्चयति निर्धूतेत्यादिना । ज्ञानवासना, कर्म-  
वासना चानुबन्धः । निरस्तसमस्तदेहेन्द्रिवासनानुबन्धस्येत्यर्थः ।  
स्वपरेति । स्वस्वरूपविषयकस्यार्थान्तरविषयकस्य वा ज्ञानस्योत्पाद-  
कमित्यर्थः । धर्माधर्मेति । अदृष्टसहकाराधीनत्वादित्यर्थः ।

धर्माधिमांवरुद्धं सन्मनो ज्ञानस्य साधनम् ।

सति नित्येन्द्रियत्वेऽपि श्रोत्रवत् करणत्वतः ॥१६॥

नच योगजधर्मानुगृहीततत्संयोगस्य साधनत्वम्; 'क्षीयन्ते चास्य कर्माणि' 'तदा विद्वान् पुण्यपापे विधूय निरञ्जनः' इत्यादिशुक्लेतरसकलकर्मप्रक्षय श्रुतिविरोधात् । धर्मफलत्वे चापवर्गस्य पुनरावृत्तिप्रसङ्गः । 'नास्त्यकृतः कृतेन' तद्यथेह कर्मचितो लोकः क्षीयते एवमेवामुत्र पुण्यचितो लोकः क्षीयते' इत्यादिश्रवणाच्च । न चात्मसत्तयैव तदानीं तज्ज्ञाननिमित्त-

एतदेवोपपादयति धर्माधर्मे तिकारिकया । धर्माधर्मावरुद्धम्-पुण्यपापलक्षणादृष्टनिबन्धनोपकरणत्वावस्याविशिष्टम् । श्रोत्रवदिति । कर्णशष्कुल्यवच्छिन्नाकाशस्यैव श्रोत्रत्वम् । तस्य चादृष्टसहकारे सत्येव शब्दग्रहकरणत्वम्, न तद्विरहे इति यथाऽदृष्टनिबन्धनः श्रोत्रस्योपकरण भावः तथेति यावत् । तथा चादृष्टविरहान्मुक्तौ मनसो नोपकरणत्वमिति भावः ॥१६॥

शङ्कते न च योगजेति । मनस्संयोगस्य योगजधर्मानुगृहीतत्वम्-योगजधर्मसहकृतत्वम् । योगजधर्मप्रभावान्मुक्तावपि मनस उपकरण भावोऽनुवर्तत इति मानसमात्मज्ञानं तदा सम्भवतीति भावः । मुक्तौ योगजधर्मानुवृत्तौ श्रुतिविरोधमाह क्षीयन्ते इति । शुक्लेतरेति । पुण्यपापरूपेत्यर्थः । ननु श्रुतेर्योगजधर्मव्यतिरिक्तसकलकर्मनिवृत्त्यभिप्रायकत्वमिति चेत्तत्राह धर्मफलत्वे चेति । मोक्षकाले ज्ञानस्यात्मविषयकस्य धर्मजन्यत्वे जन्यभावस्य विनाशित्वनियमात्पुनरज्ञानादिनाबन्धप्रसङ्ग इत्यर्थः । मोक्षस्य धर्मफलत्वेऽनित्यत्वस्यादिति भावः । कर्मफलस्यानित्यत्वे श्रुतिमुदाहरति नास्त्यकृत इति । ननु मोक्ष आत्मैव ज्ञानहेतुरस्तु । तत्राह न चात्मेति । आत्मसत्तयैवेत्यनन्तरं स इत्यध्याहार्यम् । आत्मा सत्तयैवेति मूलपाठः

मिति वाच्यम् । क्लृप्तत्यागाक्लृप्तकल्पनप्रसक्तेः । तन्मात्र-  
निमित्तत्वे च सर्वदा आत्मस्वरूपवत्तदपि विद्यत इति संसा-  
रानवतारप्रसङ्गात् बन्धमोक्षावस्थयोरविशेषापत्तेश्च । न  
च देहेन्द्रियादिप्रतिबद्धतया इदानीं तदभाव इति वाच्यम् ।  
तत् खलु प्रतिबन्धकम्, यत् सति पुष्कलकारणे कार्योदयं  
निरुणद्धि । न चाद्याप्यात्मनः तत्पुष्कलकारणत्वं सिद्धम्;  
शरीरेन्द्रियवतामेव ज्ञानदर्शनात् । क्लृप्तज्ञानकारणभावस्य  
तस्यैव तद्वन्धकत्ववचनमुन्मत्तवचः । अतो नास्त्यपवर्गदशायां  
ज्ञानम् । तात्कालिकज्ञानसुखादिवादास्त्वात्मज्ञानविधिशेष-

स्याद्वा । क्लृप्तेति । ज्ञानकारणतयाऽभिमतस्येन्द्रियादेः त्यागः,  
अक्लृप्तस्यैव केवलस्यात्मनः ज्ञानकारणत्वेन कल्पनं च प्रसज्यत इत्यर्थः ।  
दोषान्तरमप्याह तन्मात्रेति । आत्मस्वरूपमात्रनिमित्तत्वे मुक्तिकाली-  
नस्य ज्ञानस्य सर्वदैव तत् भवेदिति संसारानवतारप्रसङ्गः, ज्ञानस्या-  
ज्ञानतन्मूलसंसरणप्रतिबन्धकत्वादिति भावः । विशदात्मतत्त्वसाक्षा-  
त्काररूपज्ञानभावेऽपि संसारोपगमे च दोषमाह बन्धेति । मुक्तिकाल-  
ज्ञानस्य संसारकालेऽपि सत्त्वे संसारापेक्षया मोक्षे वैलक्षण्यं न स्यादि-  
त्यर्थः । ननु दुःखध्वंसादिरेव मोक्षे विशेष इति चेत्, तर्हि तावन्मात्रमेव  
भवेन्मोक्ष इति कृतं ज्ञानादिनाऽपार्थेनेति भावः । आत्मनो मुक्तिकाली-  
नज्ञाने हेतुभूतस्य नित्यत्वेऽपि न संसारे तत्प्रसङ्गः । देहादेः प्रतिबन्ध-  
कत्वादिति शङ्कते न चेति । परिहरति तत् खलुइति । प्रतिबन्धक-  
त्वस्यासम्भवमुपपाद्य तत्र विरोधमप्याह क्लृप्तज्ञानेति । तस्यैव-देहे-  
न्द्रियादेरेव । अर्थवादास्तथोक्तय इत्युक्तं विवृणोति तात्कालिकेति ।  
दुःखनिवृत्तिपरा मुक्तौ सुखवादाः, संशयाभ्रमाद्यभावाभिप्रायकाश्च

तया गुणवादेन नेत्रव्याः । अतो विषयवित्तिसमय एवात्म-  
सिद्धिनियमाद्यथोक्तनीत्या अर्थवित्तिषु वेदितृतयंवात्मसिद्धि-  
रिति ।

(इति विषयवित्तिकालेष्वेवात्मनो भानमिति गुरुमतोपपादनम्)

इदमप्यात्मतत्त्वापरिज्ञानोल्लसितपरिमितमतिविकल्प-  
जल्पितमिति न रोचयन्ते त्रय्यन्तविदः । विषयवित्तिर्हि  
विषयवित्तिरेव । न हि तया आत्मवित्तिः स्वरूपं वा सेद्धु-  
मर्हति, अतद्विषयत्वात् । यो हि यत्संविद्विषयो न भवति,  
नासौ तया सिध्यति रूपसंविदेव रसः । अविषयौ च विषय-  
वित्तेर्बुद्धिबोद्धाराविति तावपि न तया सिध्यतः ।

ननु वेद्यस्वभावोऽयम्, यत्स्वविषयसंविदा सिध्यतीति ।  
वित्तिस्तु वित्तिरेव, वेदिता च वेदितैवेति कुतस्तयोर्वेद्यस्व-

ज्ञानवादाः । ते च मोक्षसाधनात्मज्ञानप्रशंसामात्रपरास्तद्विधिशेषभूता  
एवेत्यर्थः । प्राभाकरमतोपसंहारः अतइति । यथोक्तनीत्या-विषय-  
प्रकाशकस्य ज्ञानस्यैव स्वस्वाश्रयप्रकाशकत्वं न्याय्यमित्युक्तनीत्या ।

प्राभाकरमतं प्रतिक्षिपति सिद्धान्ती इदमप्यात्मेन्यादिना ।  
आत्मतत्त्वाज्ञानकार्या आत्मप्रकारेष्वयथाप्रतिपत्तिभेदा येषां, तेषा-  
मिदं निरर्थकं वचनमित्यर्थः । कथं निरर्थकत्वं गुरुक्तेः ? तत्राह विषये-  
ति । न हीति । आत्मवित्तिः-आत्मधर्मभूतं ज्ञानम् । स्वरूपम्-  
आत्मस्वरूपम् । अत्र आत्मा वित्तिस्वरूपं वा इति पाठः स्याद्वा ।  
सेद्धुम्-प्रकाशितुम् । अतद्विषयत्वात्-विषयवित्तिविषयत्वाभावात्तयोः ।

अविषययोरपि ज्ञानज्ञात्रोर्ज्ञानबलत एव सिद्धिरिति शङ्कते गुरुः  
ननु वेद्येति । वित्तिरेव, न तु वित्तिविषयः, विषयवज्जडा वा ।

भावानुप्रवेशः । उक्तं हि तयोर्मानसप्रत्यक्षागोचरत्वम्, अनुमेयत्वासम्भवश्च । कुतस्तर्हि वित्तिसिद्धिः ? स्वतः एव । स्वयंप्रकाशा हि संवित् ।

मैवम् । साऽपि हि विषयवदेवान्यस्यैव प्रकाशमानतया न स्वतःसिध्यति । स्वतःसिध्यन्ती च सा किमिति कश्चिदेव प्रति चकास्ति, न सर्वान् प्रति । तत्समवायादिति चेत्— यत्समवायिनी हि या संवित् तस्यैव सा चकास्ति, नेतरस्य,

वेदितैव, न तु वेद्यः, वेद्यवदज्ञाता वा । तथा च विलक्षणस्वभावत्वाद्भावानामविषययोरपि तयोः सिद्धिर्ज्ञानबलतः सेत्स्यतीत्यविषयत्वेनासिद्धिर्विषयवत्तयोर्दुर्भणेति भावः । ननु ज्ञानान्तरविषयत्वेनैव तयोः प्रकाशोऽस्त्वित्यत्राह उक्तं हीति । स्वबलत एव वित्तेः सिद्धिश्ङ्कासमाधानमुखेनाह कुत इति । स्वत एवेति । विषयज्ञानकालेऽविषयस्यापि तस्य ज्ञानस्य प्रकाशो भवतीत्यनायत्या स्वीकरणीयम्, तदाश्रयत्वेनात्मनश्चेति हार्दम् ।

तत्र स्वप्रकाशत्वमाक्षिपति गुरुक्तं संविदः सिद्धान्ती मैवमित्यादिना । स्वाश्रयात्माधीनप्रकाशत्वादेव तस्मा एव प्रकाशमानत्वं संविदो घटत इति स्वतःसिद्धत्वासिद्धिरिति भावः । अत्र परः परिहारं शङ्कते तत्समवायादिति चेदिति । स्वयमेव स्वोक्तिं विवृणोति यत्समवायिनीति । स्वयंप्रकाशाऽपि संविदात्मापृथक्सिद्धत्वादात्मन एव प्रकाशत इति भावः । प्रतिक्षिपत्याक्षेप्ता यद्येवमिति । तद्भावेति । आत्मसंबन्धान्वयव्यतिरेकानुविधाय्यन्वयव्यतिरेकत्वात्संवित्प्रकाशस्याऽऽत्मसंबन्धहेतुकत्वं सिध्यतीत्यर्थः । पुनः परः शङ्कते यद्युच्येतेति । प्रतियोगीविषयः, स एव विशेषः-विशेषणम्, तदवच्छेदायैव-तत्संबन्धायैव, विषयप्रकाशकत्वायैवेति यावत् । तदपेक्षा-आत्मसंबन्धापेक्षा । न तु

तदसमवायादिति; यद्येवम्, आश्रितस्तर्हि आत्मसंबन्धन एव संविद प्रकाशः, तद्भावाभावानुविधानात् । यद्युच्येत—प्रका-  
स्वभावाया एव सत्याः प्रतियोगिविशेषावच्छेदायैव तदपेक्षा,  
न स्वरूपसिद्धय इति; कुतः खल्वयं निश्चयः ? यदि हि  
प्रतियोगिनिरपेक्षैव कदाचिदात्मस्वरूपमिव संवित् प्रकाशेत,  
तत एवमध्यत्रस्येमापि । न च तथास्ति । आश्रयप्रतियो-  
गिसापेक्षैव संयोगपुत्रत्वादेरिव तस्याः स्वरूपसत्तेति न  
पृथक्सिद्ध्युत्प्रेक्षावकाशः । सत्याः संविदः प्रकाशव्यभि-  
चाराभावात् स्वरूपप्रयुक्तः प्रकाश इति चेत्, सत्याः किं

स्वप्रकाशायेत्यर्थः । परिहरति कुतः । एवं निश्चयो न संभवतीति  
यावत् । निश्चयासंभवमेवोपपादयति यदि हीति । प्रतियोगिनिर-  
पेक्षैव विषयनिरपेक्षैव । एवम्—विषयप्रकाशनायैवात्मसंबन्धापेक्षा  
संविदो न स्वप्रकाशं प्रतीत्येवम् । न च तथेति । विषयप्रकाशकाल  
एव स्वाश्रयायैव प्रकाशमानायाः संविदः स्वप्रकाशे विषयात्मसंबन्धसा-  
पेक्षत्वमेषितव्यमिति भावः । अतीतादिविषयज्ञानेऽपि विषयेण संबन्धो  
ज्ञानस्य विषयविषयिभावलक्षणो विलक्षणः स्वरूपसंबन्धविशेषोऽस्त्ये-  
वेति हार्दम् । ननु निर्विषया निराश्रया च संवित् । अन्तःकरणतद्बृ-  
त्त्युपधानौपाधिकं केवलं तस्याः साश्रयत्वादिप्रतीतिमात्रमित्यत्राह  
आश्रयेति । भूतले घटसंयोगस्याश्रयो भूतलम्, प्रतियोगी घटः । पुत्र-  
त्वस्याश्रयः पुत्रः, प्रतियोगी पिता । ज्ञानस्य प्रतियोगी विषयः, आत्मा-  
ऽऽश्रयः । सिद्धिः—स्थितिः प्रकाशश्च । निर्विषयत्वेन निराश्रयत्वेन च  
स्थितिः प्रकाशो वा संविदो नास्त्येव । संविन्मात्रानुभवश्चानुपलम्भ-  
बाधितः । तथा च संवित्प्रकाशे आत्मसंबन्धापेक्षाऽपि दुर्वारैवेति  
भावः । स्वसत्ताव्यापकप्रकाशत्वेन स्वप्रकाशत्वं स्यात्संविद इति पुनः



तस्या आत्मसंबन्धव्यभिचारोऽस्ति ? अपि चैवं सुखदुःखा-  
दयोऽपि त्वन्मते स्वतःसिद्धाः स्युः । न हि तेऽपि सन्तो न  
प्रकाशन्ते ।

अथार्थान्तरसाधकतया सर्वदादिसंमतायाः संविद एव  
परं स्वयंप्रकाशत्वमाश्रितम् । तथैव तथाभूतया तदितरबा-  
ह्याभ्यन्तरसकलपदार्थसिद्धयुपपत्तेः किमनेकस्वयंप्रकाशभा-  
वाभ्युपगमेनेति भावः ? तथा सति—

सर्वस्यार्थस्य तद्वित्तेः साक्षी सर्वत्र संमतः ।

आत्मैवास्तु स्वतःसिद्धः किमनेकैस्तथाविधैः ॥२०॥

शङ्कते सत्या इति । परिहरति सत्या इति । तदा चात्मसम्बन्धस्य  
नियतपूर्वभावित्वादपेक्षितत्वाच्च संवित्प्रकाशे हेतुत्वमेष्टव्यमेवेति भावः ।  
निरुक्तहेतुना स्वयंप्रकाशत्वसाधने दोषं चाह अपि चैवमिति । सुखा-  
दिष्वनैकान्त्यं हेतोरिति भावः ।

ननु विषयसंबन्धस्येवात्मसंबन्धस्यापि संवित्प्रकाशोऽस्तु हेतुत्वम् ।  
तावता न स्वयंप्रकाशत्वस्य हानिः । स्वजातीयज्ञानान्तरानपेक्षप्रकाश-  
त्वात्तत्सिद्धेः । आत्मनस्तु न स्वयंप्रकाशत्वमेष्टव्यं विषयस्येव । किन्तु  
विषयप्रकाशकस्य ज्ञानस्यैवात्मप्रकाशकत्वं स्वीकार्यं लाघवादिति  
पुनः शङ्कते गुरुः अथार्थान्तरेति । परिहरति तथासतीति ।

सर्वस्येति । नानास्वयंप्रकाशकल्पनायां गौरवे सति सर्वार्थानां  
सर्वज्ञानानां च साक्षात्कर्तुरात्मन एव स्वप्रकाशत्वं कल्पनीयम् । नतु  
ज्ञानानामित्यर्थः । विषयाणामिव ज्ञानानामप्यात्मने प्रकाशमानत्वा-  
दात्मैकः स्वप्रकाशो भवतु । अन्ये सर्वे भवन्तु तदधीनप्रकाशा एवेति  
भावः ॥२०॥

किञ्च—यो यस्य साक्षी तेनैव तस्य सिद्धिर्न लौकिकी ।  
अर्थस्येवार्थवित्तेरप्यात्मा साक्षी हि लक्ष्यते ॥२१॥

सन्तु नामार्थवित्तयः स्वतःसिद्धाः, तथापि न ताभिर-  
यमात्मा प्रत्यक्षीभवति, तत्साक्षित्वात् । यत्साक्षी खल्वयं  
पुरुषः, न तेनासौ प्रत्यक्षः, घटसाक्षात्कारीव घटेन । अर्थ-  
संविदां च साक्षात्कारी चेतन इति सोऽपि न ताभिरपरोक्षी-  
भवति ।

(इति सिद्धान्तिना गुरुमतखण्डनम्)

सजातीयस्वसाध्यार्थनिरपेक्षात्मसिद्धयः ।

सर्वे पदार्थास्तेनात्मा निरपेक्षस्वसिद्धिकः ॥२२॥

एवं संविदोप्यात्मायत्तप्रकाशत्वान्न मुख्यं स्वप्रकाशत्वमित्युक्तम् ।  
ज्ञानान्तरानपेक्षप्रकाशत्वेन भवतु नाम ज्ञानस्य तत् । तथापि न  
ज्ञानाधीनप्रकाश आत्मेत्याह—किञ्चेति । यो यस्येति । साक्षी द्रष्टा,  
प्रकाशकः । सिद्धिः प्रकाशः । न लौकिकी—नानुभवसिद्धा । लक्ष्यते—  
दृश्यते ॥२१॥

श्लोकं व्याख्याति स्वयमेव सन्तु नामेति । उक्तनीत्या संवित्त  
आत्मप्रकाशानुपपत्तेस्वयंप्रकाशत्वमात्मन एष्टव्यमेवेति भावः ।

संविदधीनप्रकाशत्वे बाधकमृक्त्वाऽऽत्मनः स्वप्रकाशत्वे साधक-  
मप्याह सजातीयेति । सर्वे हि प्रकाशमानाः पदार्थाः सजातीयं-  
स्वात्यन्तसजातीयम्, स्वसाध्यं—स्वाधीनप्रकाशं चार्थमनपेक्ष्यैव प्रकाश-  
माना इति आत्माऽपि प्रकाशमान आत्मान्तरं स्वापेक्षप्रकाशं ज्ञानादि  
चानपेक्ष्यैव प्रकाशत इत्यनुमन्तव्यम् । तथाच स्वयंप्रकाशत्वं तस्य  
फलतीति भावः ॥२२॥

न हि कश्चित्पदार्थः स्वप्रकाशायासाधारणजातीयार्थान्तरापेक्षो दृष्टः । न खलु घटः स्वसिद्धये घटान्तरमपेक्षते; अपेक्षते तु विजातीयमालोकादि । एवमालोकोऽपि प्रकाशमानो नालोकान्तरमपेक्षते; नापि स्वापेक्षप्रकाशं घटादिकमपेक्षते; अपेक्षते तु विजातीयमिन्द्रियम् । एवमिन्द्रियमपि नेन्द्रियान्तरं स्वापेक्षप्रकाशमालोकादि घटं वाऽपेक्षते; अपेक्षते तु विजातीयं संवेदनम् । एवं संवेदनमपि संविदन्तरं स्वाधीनसिद्धिकमिन्द्रियादिकं वा नापेक्षते स्वसिद्धौ; अपेक्षते तु विजातीयं स्वाश्रयभूतं स्वतन्त्रमात्मानम् । एवमात्माऽप्यात्मान्तरं स्वाधीनसिद्धि संविदिन्द्रियादिकमपि स्वापरोक्षे नापेक्षत इत्यनन्यापेक्षा ह्यात्मस्वरूपसिद्धिः ।

(इति सिद्धान्तिनाऽऽत्मनः स्वप्रकाशत्वसमर्थनम्)

श्लोकार्थस्य प्रपञ्चनं नहि कश्चिदित्यादि । अत्रायं निष्कर्षः— स्वविषयज्ञानान्तरानपेक्षप्रकाशत्वलक्षणं स्वयंप्रकाशत्वं ज्ञानात्मनोः समानम् । स्वेतरसकलनिरपेक्षप्रकाशत्वलक्षणं तु तदात्मस्वरूपस्यैवेति ।

एवं वित्तिवेद्यत्वं निरस्यात्मनः स्वयंप्रकाशत्वं समर्थितम् । अथैवं भूतस्यात्मन एव न साक्षाद्विषयप्रकाशकत्वम् । किन्तु स्वधर्मभूतज्ञानद्वारैव । तच्चात्मनः स्वाभाविकमेव, नत्वायन्तुकमिति समर्थयितुमुपक्रमते तदेवमिति । चित्स्वभावस्य—स्वयंप्रकाशस्वरूपस्य । चितिः— धर्मभूतं ज्ञानम् । ननु आत्मभावानुबन्धित्वेन यावदात्मभावित्वे ज्ञानस्य घटज्ञानं मे जातं, पटज्ञानं विनष्टमित्यादिप्रतीतिव्यवहारौ कथं घटेयातामित्यत्राह नानेति । इन्द्रियद्वारा तत्तदर्थसंसृष्टं ज्ञानमेव

तदेवं चित्स्वभावस्य पुंसः स्वाभाविको चित्तिः ।

नानापदार्थसंसर्गात्तत्तद्वित्त्वमश्नुते ॥२३॥

यथैव खलु सूर्यालोकस्तेन तेनार्थभेदेन संसर्गात्तत्प्रकाशो भवति घटप्रकाशः पटप्रकाश इति, एवमात्मनः प्रकारभूतं चैतन्यमर्थविशेषसंसर्गाद्धटसंवित्यादिप्रख्योपाख्ये प्रतिपद्यते । ते च चैतन्यस्य दशाविशेषाश्चेतयितुरात्मनो धर्मविशेषत्वादेव तस्यापरोक्षा भवन्ति कादाचित्कबोधवादिनामिव बोधस्य विषयभेदावच्छेदादयः ।

(इत्यात्मधर्मभूतज्ञानस्य नित्यत्वोपक्षेपः)

ननु आत्मनश्चैतन्यमागन्तुकमिति न्यायवैशेषिकविदः,  
तन्मतोपजीविनश्चाभिनवमीमांसकाः; अर्थेन्द्रियसन्नकर्षाद्य-  
न्वयव्यतिरेकानुविधानात्, गच्छाम्यागच्छामीत्यादिवत्

तत्तज्ज्ञानत्वेनोच्यते । तत्तदर्थसंसर्गस्यागन्तुकत्वादेव तद्विशिष्टस्योत्पत्त्यादिप्रतीतिव्यवहारोपपत्तिरिति भावः ॥२३॥

उत्तरार्धं विवृणोति यथैवेत्यादिना । अर्थभेदेन-अर्थविशेषेण । प्रख्योपाख्ये-प्रतीतिव्यवहारौ । ते चेति । विषयप्रकाशोपयुक्ता दशाविशेषा ज्ञानस्य विकासलक्षणाः धर्मविशेषत्वात्-स्वधर्मनिष्ठाकारत्वादात्मनोऽपरोक्षा एवेत्यर्थः । अत्र निदर्शनं कादाचित्केति । यथा तार्किकाणां ज्ञाननिष्ठघटादिविषयकत्वाद्याकारा अनुव्यवसायग्राह्या अभिमताः, तथा विषयसंसर्गविस्थाभेदा ज्ञानस्य प्रत्यक्षा एव ज्ञातुरिति भावः ।

स्थूणानिखननन्यायेन ज्ञाननित्यत्वमाक्षिप्य प्रतिष्ठापयितुमादौ पूर्वपक्षमाह नन्वात्मन इत्यादिना । अभिनवमीमांसकाः-भट्टानुयायिनो

जानाभ्यज्ञासिषमित्यादिकालावच्छेदप्रतीतेः, स्वापतुरीयादि-  
दशासु च बोधाधारत्वे सुप्तप्रबुद्धबद्धमुक्तादिव्यवस्थाभाव-  
प्रसङ्गाच्च । नित्यस्य च ज्ञानस्यात्मसमवायिनः प्रतिकर्म-  
व्यवस्थाऽपि दुरूपपादैव । तदा हि प्रकाशनशीलतया तस्याः,  
एकस्यां संविदि सर्वमेव प्रकाशेत, न वा किञ्चित्, अविशेषात् ।  
अन्यदा तु यदर्थसन्निकर्षजुषेन्द्रियलिङ्गादिना या धीर्जन्यते  
तदीयैव सेति व्यवस्था युक्तिमती ।

(इति धर्मभूतज्ञानस्याऽनित्यत्वमतोपस्थापनम्)

मिश्रप्रभृतयः । अर्थेन्द्रियेति । अन्वयव्यतिरेकाभ्यामिन्द्रियार्थसन्नि-  
कर्षलिङ्गज्ञानादेः तत्र तत्र ज्ञाने हेतुत्वप्रतीतेः कालपरिच्छिन्नत्वप्रती-  
तेश्च ज्ञानस्यानित्यत्वमेव मन्तव्यमित्यर्थः । अनित्यत्वे ज्ञानस्य युक्ति-  
रुक्ता । नित्यत्वे बाधकं चाह स्वापेति । तुरीयदशा-मोक्षः । मूर्च्छा-  
ऽऽदिपदग्राह्या । जागरणसूषुप्तयोर्भेदो ज्ञानभावाभावाभ्यामेव संभ-  
वति । नित्यत्वे ज्ञानस्य स्वापादावपि सत्त्वप्रसङ्गात्सुप्तप्रबुद्धव्यवस्था  
न घटत इति भावः । नित्यत्वे ज्ञानस्य सदा सर्वार्थभानप्रसङ्गमप्याह  
नित्यस्य चेति । आत्मसमवायिनः आत्मसमवेतस्य । प्रतिकर्मव्य-  
वस्था—विषयभेदनियमः इदं ज्ञानं घटविषयकं न पटादिविषयकमित्ये-  
वंरूपः । प्रतिकर्मव्यवस्थाया अनुपपत्तिमेवोपपादयति तदा हीति ।  
नित्यत्वे ज्ञानस्य विषयप्रकाशनस्वाभाव्यादपेक्षणीयान्तराभावाच्च  
युगपदेव सर्वानप्यर्थान् प्रकाशयेत् । न प्रकाशयति चेत्कमपि न प्रका-  
शयेत् । तथाच कदाचित् कञ्चित्प्रकाशयति कञ्चिन्नेति व्यवस्था  
दुर्घटेति भावः । अन्यदात्विति । अन्यदा-अनित्यत्वे ज्ञानस्येष्ट्यमाणे  
तु तदर्थसन्निकृष्टेन्द्रियादिजनितं ज्ञानं तदर्थविषयकमिति व्यवस्था घटत  
इत्यर्थः । अर्थसन्निकर्ष इन्द्रियस्य संयोगादिलक्षणः, लिङ्गस्याविना-  
भावः, पदस्य च शक्त्यादिः ।

स्यान्मतम्—इन्द्रियादिप्रणाडिकया चैतन्यमेव तेन तेना-  
र्थानुरज्यमानं तत्प्रकाशतया तदीयत्वेन व्यवतिष्ठते ।  
अनुरागस्य चागन्तुकतया इन्द्रियाद्यनुविधानं कालावच्छेदः  
स्वापादिव्यवस्था चोपपद्यत इति; तदसत्; अर्थान्तरसन्नि-  
कर्षेऽर्थान्तरस्यानुरागासंभवात् । चैतन्यमपि तथा निष्क्रम्य  
सन्निकृष्यत इति चेन्न, अमूर्तस्याकाशस्येव निष्क्रमणप्रवेशा-  
द्यनुपपत्तेः । गुणश्च चैतन्यं गुणिनमपहाय कथमन्यतो

अत्र नित्यत्वेऽपि ज्ञानस्येन्द्रियादेर्ज्ञानप्रसरणोपयोगित्वं कालावच्छे-  
दप्रतीतेः तत्प्रसरणकादाचित्कत्वनिबन्धनत्वं च सिद्धान्त्यभिमतं दूष-  
यितुमनुवदति पूर्वपक्षी स्यान्मतमिति । चैतन्यम्—ज्ञानम् । अनु-  
रज्यमानंसंबध्यमानम् । तत्प्रकाशकतया—तत्प्रकाशतया । तदीयत्वेन—  
तद्विषयकत्वेन । व्यवतिष्ठते—प्रतिविषयं व्यवस्थितं भवति । अनु-  
रागस्येति । इन्द्रियार्थसन्निकर्षाद्यन्वयव्यतिरेकानुविधानं ज्ञानस्यार्थ-  
संबन्धनिष्पादने उपक्षीणम् । संबध्यैव हि ज्ञानस्य विषयप्रकाशकत्वम् ।  
संबन्धस्य कादाचित्कतया च तद्विशिष्टस्य ज्ञानस्यार्थप्रकाशकस्यातीत-  
त्वादिप्रतीत्युपपत्तिः । सतोऽपि ज्ञानस्यार्थसंबन्धाभावेनार्थाप्रकाशादेव  
स्वापाद्युपपत्तिरित्यन्यथासिद्धत्वं ज्ञानानित्यत्वसाधकानामिति भावः ।  
दूषयति तदसदित्यादिना । 'अर्थान्तरेति । प्रसरणेनेन्द्रियार्थेन सन्नि-  
कर्षे संभवत्यपि ज्ञानस्यार्थेन सन्निकर्षस्यायोगादित्यर्थः । शङ्कते  
चैतन्यमपीति । इन्द्रियद्वारा चैतन्यमपि निष्क्रम्यार्थेन सन्निकृष्यत इति  
शङ्कितुराशयः । परिहरति अमूर्तस्येति । अमूर्तस्य—अस्पर्शस्य ।  
अमूर्तस्याप्यविभुत्वान्निष्क्रमणादि घटते ज्ञानस्य । आकाशस्य तु विभु-  
त्वान्नेति चेत्तत्राह गुणश्चेति । गुणत्वाद्गुणिनमात्मानमन्तःस्थमपहाय  
बहिर्निष्क्रमणं ज्ञानस्य न घटत इत्यर्थः । ननु जातिर्यथा गोत्वादिर्गवि

यास्यति ? न चार्थोऽन्तः प्रविशति । स हि बहिर्देशसंबद्धः  
सर्वलोकप्रत्यक्षः । जात्यादिषु चानुपपत्तिः तुल्यैव ।

(इति ज्ञाननित्यत्वपक्षे ज्ञानार्थसन्निकर्षानुपपत्तिनिरूपणम् ।)

अथोच्येत—द्वेषा खल्वयं प्रत्यगर्थोऽवतिष्ठते बहुलो विर-  
लश्च । तत्र बहुलः प्रत्यक्चेतनक्षेत्रज्ञादिपदपर्याय आत्मा ।  
विरलस्तु चैतन्यज्ञानादिपदाभिधेयः प्रत्यगर्थतन्त्रतया गुण  
इत्युपचर्यते तेजोवत्, यथा बहुलं तेजः प्रदीपोऽग्निरिति,  
विरलं तु प्रभा ज्योतिरिति । अतो विरलात्मप्रदेशतया चैत-  
न्यस्यालोकस्येव गमनं संयोगादिकमुपपद्यत इति; इदमनु-  
पपन्नम्; निरवयवस्यामूर्तस्यासङ्गस्यात्मनो बहुलविरलतादिधर्मा-

कस्यांचिन्नष्टायां ततो निष्क्रम्य अन्यां चोत्पद्यमानामभिसङ्गच्छते धर्म-  
भूताऽपि, एवं ज्ञानमपि बहिः संबध्यतामित्यत्राह जात्यादिषु चेति ।  
जात्यादिष्वित्यादिपदेन गन्धादिर्ग्राह्यः । गन्धस्याश्रयं विना  
न प्रसरणम् । जातौ त्वसामञ्जस्यमेव पराभिमततायामिति भावः ।

अथात्र कस्यचिन्मतमुपक्षिपति अथोच्येतेति । बहुलः—निविडाव-  
यवसंश्लेषवान् । विरलः—शिथिलावयवसंश्लेषवात् । प्रत्यगर्थतन्त्रतया  
प्रत्यगर्थैकदेशत्वेन प्रत्यगर्थाधीनस्थितिकत्वेन प्रत्यगात्मपरतन्त्रतया ।  
विरलात्मप्रदेशतया—विरलो य आत्मप्रदेश आत्मांशस्तस्य भावस्तत्ता,  
तया । आत्मप्रदेशतया नात्मविच्छेदः । विरलतया च प्रसरणाद्युपपत्ति-  
रिति भावः । एतन्मतं प्रतिक्षिपति इदमिति । निरवयवस्येति । सावय-  
वत्वमन्तरा बहुलत्वं विरलत्वं च न घटते । सावयवत्वे च स्पर्शवत्त्वस-  
लेपत्वावकारित्वानित्यत्वाचेतनत्वानि शरीरवदात्मनः प्रसज्यन्त इति  
भावः । आर्हतेति । जैना हि सत्त्वासत्त्वादिविरुद्धजातमेकस्मिन्नैक-

नुपपत्तोः । यदि हि सावयवत्वमूर्तत्वानित्यत्वसंसर्गित्वादिक-  
मपि धर्मजातमात्मन्यनुमन्वीमहि, तत एवमङ्गीकुर्वीमहि ।  
नच तदनुमन्तुमुचितम्, अचेतनत्वापातादित्यलमनेनार्हतमतानु-  
कारदूषितेनात्मवादेन ।

(इति ज्ञानस्यात्मविरलप्रदेशत्वमतदूषणम्)

अथ मतम्—आत्माऽयमनवयवेन सर्वतः सर्वार्थावभास-  
नसमर्थचैतन्यानुबन्धः सर्वव्यापी । अथ च न सर्वमस्य परि-  
स्फुरति, तमोगुणप्रतिबन्धात् । सत्त्वोत्कटैस्तु करणैः स्वक-  
स्वकपाटवानुसारेण पाटिते तु तमसि ते तैऽर्थाः; प्रतिभासन्ते ।  
अतोऽन्तरेणापि ज्ञानार्थयोर्निष्क्रमणप्रवेशावुपपद्यत एवार्थवि-

दैवाभ्युपगच्छन्ति । तदनुकरणात्तन्मतदूषणमेवात्राऽपि । जैनानुकरणं  
चात्मन्येकदैव बहुलत्वविरलत्वादि विरुद्धधर्मसमावेशोपगमादिति बोध्यम् ।

मतान्तरमुत्थापयति अथ मतमिति । आत्मनः सदा सर्वभासक-  
ज्ञानस्य विभुत्वमेतन्मते । ज्ञानत एव प्रकाशसंभवादात्मनः स्वप्रकाशत्वे  
चानादरः । अनवयवेन—कात्स्न्येन सदा सर्वार्थप्रकाशनसमर्थज्ञानवान्  
विभुरात्मेत्यर्थः । तर्हि-कुतो न सदा सर्वभानम् ? तत्राह अथ चेति ।  
तमोगुणेति । यथा चक्षुरुद्धाटितमपि नान्धतमसे घटादि प्रकाशयति,  
एवं सदपि चैतन्यं तमोगुणावृतमर्थं न प्रकाशयतीत्यर्थः । नन्वेवं  
कस्याप्यर्थस्य कदापि भानं न स्यादिति चेत्तमाह सत्त्वोत्कटैस्त्विति ।  
प्रदीपादिनाऽन्धकारस्येव सत्त्वोद्विक्तैरिन्द्रियैः सत्त्वोद्भवतारतम्येन  
महत्यल्पे वा तमसि निरस्ते ज्ञानं तं तमिन्द्रियार्थं प्रकाशयत्यल्पमधिकं  
वेत्यर्थः । गाढान्धकारे चक्षुषो न सत्त्वोत्कट्यमिति च फलबलात्क-  
ल्पनीयमिति हृदयम् । मतमेतन्निरस्यति एवमपीति । अर्थगतप्रका-



शेषोपरागः संविद इति । एवमप्यर्थातिशयमात्रहेतुत्वादि-  
न्द्रियलिङ्गादेर्ज्ञानस्येव ज्ञापकत्वं न स्यात्, ज्ञानहेतुत्वाभावात् ।  
न चार्थप्रकाशस्य ज्ञानत्वम्, प्रकाशमानतयाऽर्थस्यापि ज्ञातृ-  
त्वप्रसङ्गात् । यदाहुः 'आत्मधर्मस्य चैतन्यस्य विषयेण  
संयोगो ज्ञानमित्युच्यते' इति; तत्रापि संयोगस्योभयनिष्ठतया  
स एव प्रसङ्गः । अनुभवविरोधश्च—अहमिदमिदानीं  
जानामि; नेदानीमित्यात्मसमवायिनोरेव ज्ञानभावाभावयो-  
रनुभवात् । अविकृतप्रकाशहेतुकिरणसंहतावप्यहिममहसि

शलक्षणातिशयमात्रे ज्ञानस्येवेन्द्रियादेर्हेतुत्वं स्यात्, नार्थज्ञाने, ज्ञानस्य  
नित्यत्वात् । प्रकाशहेतुत्वमपि साक्षात् ज्ञानस्यैव । प्रतिबन्धकनिर-  
सनेन कथञ्चिदेवेन्द्रियादेः । तथा च पक्षेऽत्र ज्ञानकरणत्वं भज्येतेन्द्रिया-  
देरिति भावः । नन्वस्त्वर्थनिष्ठः प्रकाश एव ज्ञानम् । तद्धेतुत्वाज्ज्ञा-  
पकत्ववाचोयुक्तिन्द्रियादेरिति शङ्कते न चार्थेति । खण्डयति प्रकाश-  
मानतयेति । प्रकाशस्य ज्ञानत्वे तदाश्रयस्य घटादेर्ज्ञातृत्वप्रसङ्ग  
इत्यर्थः । प्रसङ्गान्मतान्तरमप्युपक्षिपति यदाहु रिति । चैतन्यस्यात्म-  
धर्मस्यार्थेन संयोगो ज्ञानम् । स चेन्द्रियाधीन इति ज्ञापकत्वमिन्द्रियादे-  
रुपपद्यत इति हार्दम् । अत्रापि पूर्वपक्षोक्तदूषणमतिदिशति तत्रापीति ।  
संयोगस्य द्विनिष्ठतया चैतन्यसंयोगस्य ज्ञानत्वे तदाश्रयस्य घटादेरपि  
ज्ञातृत्वप्रसङ्ग इत्यर्थः । प्रकाशस्यार्थनिष्ठस्य चैतन्यार्थसंयोगस्य वा  
ज्ञानत्वे दूषणान्तरमाह अनुभवेति । ज्ञानतदभावयोरात्मनिष्ठतयैवानु-  
भवबलात्तु विषयसंबद्धं नित्यं चैतन्यमेव ज्ञानमित्येष्टव्यम् । सत्येवं  
ज्ञापकत्वमिन्द्रियःदेर्न स्यादिति दूषणं स्थितमेव पक्षेऽत्र । न च मास्तु  
ज्ञापकत्वं तस्येति वाच्यम् । इन्द्रियसन्निकर्षादिनैवार्थप्रकाशोपपत्तेर्मास्तु  
चैतन्यमित्यपि प्रसङ्गात् । अनुभवानुरोधाज्ज्ञानमेष्टव्यमिति चेत्तुल्यम् ।

प्रकाशकत्वप्रख्योपाख्यानवदुपपद्यत इति मा वोचः । तत्र हि गभस्तीनां द्रव्यतयाऽऽकुञ्चनप्रसारणद्रव्यान्तरसंयोगविभागादेः संभवादुपपद्यते व्यवस्थोपलब्धिः । चैतन्यं तु गुण इति न तथा व्यवस्थमर्हति ।

( इति नित्यसर्वगतज्ञानवदात्मवादनिरासः )

अथोच्येत—द्विधा हि ज्ञानमात्मनः, स्वस्मिन्नन्यत्र च । तत्राद्यमुदयास्तमयरहितमात्मस्वरूपप्रयुक्तमनवरतमनुवर्तते । इतरत्तु तत्तदर्थसंबन्धीन्द्रियाद्यागन्तुकभेदायत्तात्मलाभं तत्तद्भावावानुविधायि तत्तदर्थप्रकाशतयोदीयते लीयते च । तदपेक्षयैव स्वापजागराद्यवस्थाव्यवस्थापि सङ्गस्यत इति ।

इन्द्रियादेश्जापकत्वमपि ह्यनुभवसिद्धमिति भावः । ननु सर्वदा सर्वार्थप्रकाशनसमर्थकिरणमालिनि दिनकरे इदानीमिदं प्रकाशयति, न तदानीमिति कादाचित्कप्रकाशत्वप्रतीतिव्यवहारवन्नित्यचैतन्यवत्यात्मन्यपि प्रकाशकत्वव्यवस्थोपपद्यत इति शङ्कामनुवदति अविकृतेति । परिहरति तत्र हीति । द्रव्यभूतस्य किरणस्य सङ्कोचविकासशालिनोऽर्थसंबन्धकादाचित्कत्वसंभवेऽपि अद्रव्यस्य चैतन्यस्य नित्यस्य विभ्वात्मसमवेतस्य सर्वगतस्य विषयसंबन्धो न घटते कादाचित्कः । सति तु विषयसंबन्धे नित्ये सदा विषयप्रकाशोऽप्यवर्जनीय इति भावः ।

मतान्तरमुत्थापयति अथोच्येतेति । नित्यमेकमात्मो धर्मभूतं ज्ञानमात्मस्वरूपमात्रविषयकम् । अनित्यानि पुनर्विषयज्ञानानीष्यन्त आत्मनि । तानि चेन्द्रियार्थसन्निकर्षादिजनितानि । विषयज्ञानाभावादेव स्वापाद्युपपद्यिरिति नित्यानित्यज्ञानभेदाभ्युपगमपक्षोऽयम् । अत्रापि न स्वप्रकाशत्वमिष्यत आत्मनः । एतत्प्रतिवक्ति उच्यतइति । आत्मा-

उच्यते । अश्रुपगच्छेमाप्येवम्, यदि नित्यमात्मनि ज्ञान-  
मस्तीत्यत्र किमपि साधनमुपलभेमहि ।

ननु अङ्गीकृतस्तावत् जाग्रदवस्थायां सर्वदाऽऽत्मानुभवः ।  
स्वापादिषु चानुमीयते, तात्कालिकस्य विषयज्ञानाभावस्यो-  
त्तरोत्तरकालं परामृश्यमानत्वात् । यत्कालीनोऽभावः परा-  
मृश्यते तत्कालीनेन तदाश्रयस्वरूपज्ञानेनापि हि भाव्यम्;  
मध्याह्नकालपरामृश्यमान इव प्रातस्समयपरिदृष्टतटाकतीरा-  
दिवृत्तिनि कुञ्जराद्यभावे । यत्कालीनाभावाश्रयतया यः  
परामृश्यते स तत्कालीनस्वरूपानुभववान्, यथा प्रातरनुभूत-

श्रितमात्मविषयकं च नित्यमेकं ज्ञानमस्तीत्यत्र न प्रमाणं किञ्चिद-  
स्तीत्याशयः ।

आत्मप्रकाशस्य स्वापकालीनस्य ज्ञानमन्तराऽनुपपत्तेः स्वापे ज्ञान-  
मात्मगोचरमेषितव्यम् । तच्चाकरणकत्वान्नित्वमेव सेत्स्यतीत्याशय-  
वान् स्वापे आत्मप्रकाशं तावत् साधयति ननु इति । स्वापेति ।  
आत्मानुभव इत्यनुषञ्जनीयम् । अत्र वाक्ये प्रतिज्ञा विवक्षिता ।  
हेतुवाक्यं तात्कालिकस्येति । उत्तरोत्तरेति दिनभेदाभिप्रायम् ।  
स्वापोत्तरकालइत्यर्थः । उदाहरणं यत्कालीनाभावेति । व्याप्त्यु-  
पपादकं वाक्यं मध्ये । उपनयः स्वापादिकालिकेति । निगमनम् अत  
इति । अत्रायं प्रयोगः सङ्कलनीयः-आत्मा स्वापकालिकस्वरूपप्रका-  
शवान्, स्वापकालिकज्ञानाभावाश्रयताऽनुसन्धीयमानत्वात्, यो यत्का-  
लीनाभावाश्रयतयाऽनुसन्धीयते स तात्कालिकानुभवगोचरः, यथा  
प्रातःकालिकगजाभावत्तयानुसन्धीयमानः प्रातः परिदृष्टस्तटाकतीरादि-  
रिति । एतद्दूषयति मैवमिति । अनैकान्त्यादिति । प्रातःकालेऽनु-  
भूते मध्याह्ने देवात्स्मृते यस्मिन् गिरितटाकतटादौ प्रातस्तद्वृत्तितया

तटाकतीरादिः । • स्वापादिकालिकार्थानुभवाभावाश्रयतया  
 चायमात्मा परामृश्यते । अतस्तात्कालिकस्वरूपानुभववा-  
 निति । मैवम्, अनैकान्त्यात् प्रातस्तत्र नाहमासमिति स्वा-  
 भावभूमितया प्रतीतेन प्रातरनवगतगिरितटाकादिना ।  
 अभावप्रतिपत्तिसमये प्रतिपिपत्तिसताभावसमकालवर्तिनः  
 तदाश्रयस्वरूपस्यावगत्या, विद्यमानत्वे तत्कालतयाऽवगम-  
 प्राप्तस्य प्रतियोगिनोऽनवगत्या च भवितव्यमभावज्ञानस्ये-  
 त्येतावत् । अन्तरेणापि स्वापकालीनमात्मानुभवमिह तदु-  
 भयमुपपद्यते, प्रत्यभिज्ञयैव प्रबोधे स्वरूपसिद्धेः; जाग्रदनुभव-

स्वस्याप्रतिसन्धानबलात्स्वाभावः प्रातःकालिकः परामृश्यते, तदवच्छेदेन  
 व्यभिचार इत्यर्थः । ननु तात्कालिकाश्रयप्रतीत्यभावे तात्कालिकाभावा-  
 श्रयतया तस्य प्रतिसन्धानं कथं घटत इत्यत्राह अभावेति । अवगम-  
 प्राप्तस्य-प्रतिपत्तियोग्यस्य । यत्कालीनयदभाववत्तयाऽनुसन्धीयमानत्वं  
 यस्य, तत्र प्रत्यनुसन्धाने तस्य तत्कालावस्थितिरेवापेक्षिता । प्रतीति-  
 स्त्वभावप्रतिपत्तिसमय एवापेक्ष्यते । तथा, तात्कालिकतद्वृत्तितया  
 प्रतिपत्तियोग्यस्य प्रतियोगिनः तथाऽप्रतिपत्तिश्चाभावप्रतिपत्तावपेक्ष्यते ।  
 यत्कालीनोऽभावः परामृश्यते तत्काले आश्रयप्रतीतिरस्तु मा वा । सा  
 तु नापेक्षिता । तथा च न स्वापे आत्मानुभवसिद्धिः 'एतावन्नं कालं न  
 किञ्चिदहमज्ञासिष' मित्यादिप्रतिसन्धानेनेति भावः । अन्तरेणापीति ।  
 इह-अभावप्रतिपत्तिसमये । तदुभयम्-स्वापकालिकात्मस्थितेः प्रबोध-  
 कालेऽवगमः, प्रतियोगिनः संवेदनस्य स्वापकालिकत्वेनास्मरणं च ।  
 प्रत्यभिज्ञयैव-सुखमहमस्वाप्समित्यादिप्रत्यभिज्ञयैव स्वापकालिकस्या-  
 त्मस्वरूपस्य प्रबोधकालेऽवगम उपपद्यते । पटीयसः-स्फुटप्रकाशस्या-

स्येव पटीयसः स्वापेऽपि सतोऽनुभवस्य, स्मर्तव्यस्य सतः तदानीमस्मरणाच्च ।

सुखमहमस्वाप्समित्यादिवृत्तयश्च तात्कालिकदेहेन्द्रिय-लाघवपाटवादिपर्यालोचनपूर्विकाः न स्मृतयः, जातिवेषसंस्थानादिष्विव । तेऽपि हि परामृश्यन्ते, एवंजातीयोऽहमीदृशेन वेषेणानेन संस्थानेनात्रेयन्तं कालमस्वाप्समिति । अपिच स्मृतित्वेऽपि जाग्रदवस्थायामिव निद्रालक्षणया प्रमाणविपर्ययादिवृत्त्यभावकारणतमोगुणालम्बनया प्रतीत्या तत्काल-प्रसिद्धस्यात्मनः स्मरणम्, नतु सहजसंवेदनसिद्धस्य, स्वप्रका-

नुभवस्य स्वापे सत्त्वे तस्य स्मरणं भवेत्प्रबोधे । अस्मरणाच्चतदा तस्य तदभावस्य स्वापकालिकस्यात्मनि प्रबोधे परामर्श उपपद्यत इति यावत् ।

ननु स्वापे सुखत्वेनात्मनो भानमन्तरा सुखमहमस्वाप्समिति प्रतिसन्धानस्यानुपपत्त्या स्वापे आत्मानुभव एषितव्य इति चेत्तत्राह सुखमिति । तात्कालिकेति-प्रबोधकालीनेत्यर्थः । स्वापसुखांशेऽनुमित्यात्मकं सुप्त एव प्रबुद्ध इत्यादिप्रत्यभिज्ञाऽऽक्षिप्तस्वापकालिकात्मसत्तागोचरं चेदमनुसन्धानमिति भावः । जातीति । स्वापे जात्यादेः प्रतिभासाभावेऽपि यथा तदंशभानमानुमानं निरुक्तानुसन्धाने तद्वदित्यर्थः, अपिचेति, सत्त्वेऽपि वा स्वापेऽज्ञानरूपतमस्माक्षित्वेनात्मनः प्रतिभासस्य न तस्यात्मस्वरूपप्रपुक्तत्वम् । किन्त्वनित्यतादात्विकतमोगोचरानुभवप्रयुक्तत्वमेवेति न स्वप्रकाशत्वं सिध्यत्यात्मनः, न वा नित्यमात्मनि ज्ञानमिति हार्दम । ननु तमोगुणगोचरवृत्तेः स्वाप उपगमे स्वापव्याघातः । वृत्तिसामान्याभावस्यैव स्वापत्यादित्यत्राह निद्राऽपी-

पत्या निष्प्रमाणकानेककल्पनाप्रसङ्गात्, अप्रयोजकत्वाच्च  
सङ्घातत्वस्य शेषित्वे, दृष्टान्तदृष्टाशेषधर्मोपस्थापनेऽनुमान-  
प्रामाण्यस्यैवासम्भवापत्तेः तदसङ्घातत्वस्य चाप्रचाल्यत्वात् ।  
नच प्रमाणान्तरबलेनानाहङ्कारिकत्वसङ्घातान्तरार्थत्वयोर्बा-  
धेऽबाधितेन सङ्घातपरार्थत्वेनापि न भवितव्यम् । एवं च  
संहतत्वव्यापकावरुद्धत्रैगुण्यादिरहितोऽसंहत आत्मा सिद्धः ।

तथा देहादयः सुखदुःखमोहात्मकतया परेणाधिष्ठीयन्ते,  
यन्त्रादिभिरिव रथादयः । अपि चानुकूलप्रतिकूलवेदनीये

अप्रयोजकत्वाच्चेति । असंहतस्याप्यात्मनश्चेतनत्वादेव भोक्तृत्वस्यो-  
पपत्तेः भोक्तृत्वलक्षणे परत्वे प्राधान्ये संघातत्वस्याप्रयोजकत्वमिति  
भावः । यदि संघातत्वस्य परत्वे प्रयोजकत्वं स्यात्तर्हि संहतपरार्थत्वेन  
व्याप्तिः सम्भवेन्नाम संघातत्वस्य । व्याप्तबलादनेकसंघातकल्पनाऽपि  
सोढव्या भवेत् । न चैवम् । तथा च संहतपरार्थत्वे संघातत्वस्य  
व्याप्यत्वासिद्धत्वमिति हार्दम् । संघातपरत्वेनानुमितस्यात्मनः संघा-  
तत्वं योग्यानुपलब्धिबाधितञ्चेति बोध्यम् । संघातत्वस्य परार्थत्वेन  
व्याप्तिस्तु प्रमाणान्तरविरोधाभावात्प्रसेत्स्यतीत्याह न च प्रमाणान्तरे-  
ति । संघातपरार्थत्वानुमानेनात्मसिद्धिं निगमयति एवं चेति । संघा-  
तत्वव्यापकपरार्थत्ववत्सत्त्वादिगुणत्रयतत्कार्यरहित इति 'संहतत्वे'-  
त्यादेरर्थः । परस्य संहतत्वेऽनवस्थाप्रसक्तेः त्रैगुण्यविपर्ययः अत्रैगुण्या-  
त्मकत्वरूपो मन्तव्य इत्युक्तम् असंहतइति । त्रिगुणादिविपर्ययादित्यन्तः  
कारिकांशो विवृतः ।

अथाधिष्ठानादित्यंशं विवृणोति तथा देहादयइति । सुखदुःख-  
मोहात्मकतया—सुखाद्यात्मकसत्त्वादिसंघातरूपतया । परेण-स्वभिन्नेन  
चेतनेन । अधिष्ठीयन्ते—कार्यानुगुणतया प्रेर्यन्ते । यन्त्रादिभिः सारथि-

सुखदुःखे भृत्यभ्रातृव्यवदनुकूलनीयप्रतिकूलनीयवती । दृश्य-  
त्वाद्देहादयोघटादय इव विलक्षणद्रष्टका इति । अधिष्ठातु-  
रनुकूलप्रतिकूलवेदकस्य द्रष्टुः त्रैगुण्यादिविपर्ययः पूर्ववदेव  
निर्णेतव्यः । तथा देहादेरव्यक्तान्तस्य कृत्स्नस्य त्रिगुणात्म-  
कतयाऽत्यन्तदुःखोपशमनलक्षणमोक्षदशानुपपत्तेः तदर्थं च  
शास्त्राणां महाधियां च प्रवृत्तेरस्ति देहादिव्यतिरिक्तोऽसं-  
हतः त्रैगुण्याद्यसंपृष्टः पुरुष इति ॥

(इति साङ्ख्याभिमततात्मानुमाननिरूपणम्)

प्रभृतिभिः । भोक्तृभावादित्येतद्विवृणोति अपि चानुकूलेति । अनुकूल-  
नीयः—अनुकूलबुद्धिभाक् । अनुकूलवेदनीयः—अनुकूलत्वप्रकारकबुद्धि-  
विषयः । एवं प्रतिकूलनीयप्रतिकूलवेदनीयावूह्यौ । भ्रातृव्यः—शत्रुः ।  
भोक्तृभावादित्यस्य द्रष्टृत्वपरतया योजनान्तरं दृश्यत्वादिति । अधि-  
ष्ठातुरित्यादि । संघातप्रवृत्तेरधिष्ठात्रन्तराधीनतयाऽधिष्ठातुः संघा-  
तत्वे तत्प्रवृत्तेरप्यधिष्ठात्रन्तराधीनत्वं स्यात्, एवमग्रेऽपीत्यनवस्था-  
प्रसङ्गादधिष्ठातुरसंघातत्वमेष्टव्यम् । एवं सुखेनानुकूलनीयस्य दुःखेन  
प्रतिकूलनीयस्य वा भोक्तुः त्रिगुणत्वे तस्यापि अनुकूलप्रतिकूलवेदनीय-  
त्वस्यप्राप्तेरनुकूलनीयप्रतिकूलनीयान्तरापादकत्वादनवस्थाप्रसङ्ग इत्य-  
त्रिगुणत्वमेष्टव्यम् । देहादिपक्षकविलक्षणद्रष्टृनुमानेन चात्मनो देहादि-  
वैलक्षण्यमपि सिद्धमिति भावः । कैवल्यार्थं प्रवृत्तेश्चेत्यंशं विवृणोति  
तथा देहादेरिति । अत्रायं प्रयोगः—कैवल्यसाधनप्रवृत्तिः कैवल्यदशा-  
प्राप्तियोग्यात्मतत्त्वज्ञानपूर्विका, कैवल्यसाधनप्रवृत्तित्वात्, या या  
फलविशेषसाधनप्रेक्षावत्प्रवृत्तिः सा सा तत्तत्फलप्राप्तियोग्यात्मतत्त्व-  
ज्ञानपूर्विका, यथाः स्वर्गसाधनप्रवृत्तिरिति । देहादेः प्रधानपर्यन्तस्य  
पणिणामस्वभावस्य त्रिगुणस्य कैवल्यानुपपत्तिज्ञानाच्च विलक्षणात्म-  
सिद्धिरिति भावः ॥

अत्रापि सङ्घातपारार्थ्यादिभिर्यद्यपि परः कोऽप्यधिष्ठाता द्रष्टा सिद्धः, तथापि न तस्यासंहतत्वात्रिगुणत्वादिरभिमत- विशेषः शक्यनिश्चयः । तथाहि—सङ्घातस्य सङ्घातान्तरार्थ- त्वनियमदर्शनबलादापतन्ती परापरासङ्घातकल्पना न दोषाय, कार्यतयेवानादिकारणपरम्परापरिकल्पना । न चाप्रयोज- कत्वमपि; असङ्घातस्यासङ्गस्याशेषविक्रियाशून्यस्यानाधेया- तिशयकूटस्थचितिमात्रवपुषः पुरुषस्य सङ्घातं प्रति परत्वा- नुपपत्तेः । तद्धि तस्य शेषि भवति, तच्च तदर्थम्; यद्येनोप- क्रियते क्रियते वा, यच्चोपकरोति करोति वा । न च तथा सा-

विलक्षणात्मसाधकतया साङ्ख्यैरुपक्षिप्तं संघातपरार्थत्वानुमानं तावद्दूषयति अत्रापीत्यादिना । परापरेति । अन्याऽन्येत्यर्थः । पूर्वा- परीभूतेति वा । परापरसंघातेति समस्तपाठः स्यात् । कार्यतयेवे- ति । कार्यात्कारणमनुमेयम् । कारणस्यापि कादाचित्कत्वेन कार्यत्वा- त्तत्कारणमप्यन्यत्, एवमुपर्युपरीति कारणपरम्पराकल्पना यथा प्रामा- णिकी न दोषाय, एवमविनाभावबलादापतन्ती संघातपरम्पराकल्पनाऽ- पीति भावः । ननु संघातत्वस्य भोक्तृत्वलक्षणे परत्वेऽहेतुत्वान्न संघा- तपरार्थत्वेन संघातत्वस्य व्याप्तिग्रह इत्यत्राह न चेति । संघातपरत्वं तदधीनातिशयभाजि सम्भवेत् । तदधीनातिशयश्चासंहते निर्लेपे निर्वि- कारेऽत एवातिशयाधानानर्हे साङ्ख्याभिमते निर्घर्मकेनिर्विशेषे च पुरुषे न सम्भवतीति संहतस्यैव क्रस्यचित्संघातशेषिणोऽनुमानेन सिद्धिनसंह- तस्य साङ्ख्यसंमतपुरुषस्येति भावः । भोगरूपोऽप्यतिशयो न साङ्ख्य- पुरुषस्य सम्भवेदिति हार्दम् । एतेन पुरुषोऽस्ति भोक्तृभावादित्यपि परास्तम् । दृश्यते च खड्गादेः शरीरार्थत्वम्, शरीरस्य च शरीरान्त- रार्थत्वम् । अतस्तदधीनातिशयभाक्त्वरूपे तत्परत्वे संघातत्वस्य



इन्द्रचपुरुष इति कथं तस्य सङ्घातं प्रति परत्वम् ? कथन्तरां च सङ्घातस्य तादर्थ्यम् ? अनुपकार्योप्युपकार्यतयाऽऽत्मानं मन्यत इति चेत्; कामं मन्यताम्; किमायातमुपकार्यत्वस्य ? न खलु बालास्तलमलिनतादिमत्तया गगनमभिमन्यन्त इति तस्य तथात्वं भवति ।

अपि च तथाविधभ्र गोऽपि कस्य कथमुदयत इति विवेचनीयम् । न तावच्चितिशक्तेः; सर्वविक्रियाशून्यतयाऽतिविशुद्धायामशुभशतनिदानभूतभ्रमपरिणामासम्भवात् ।

अन्तःकरणं तु बुद्धचपरपरिभाषाभिधानमचेतनतया तनुरिव

प्रयोजकत्वेन तदवच्छिन्नपरार्थत्वेन व्याप्तिग्रहः सम्भवत्येवेति चाभिमतम् । तद्धीति । यद्येनोपक्रियते क्रियते वा तत्तस्य शेषि प्रधानमङ्गि भवति, यत्तूपकरोति करोति वा तत्तदर्थं तच्छेषः तदङ्गमित्यन्वयार्थः । उपक्रियते—अतिशयवान् क्रियते, स्रक्चन्दनादिनेव देहादिः, प्रयाजादिनेव च यागादिः । क्रियते—निष्पाद्यते, दण्डादिनेव घटादिः, पुरोडाशादिनेव च यागादिः । तत्र उपक्रियमाणं क्रियमाणं वा अङ्गि, उपकारकं कारकं वा अङ्गमिति विवेकः । न च तथेति । तथा—अतिशयाधानार्हः । साङ्ख्यचपुरुषः—कापिलाभिमत आत्मा ।

नन्वनुपकार्यत्वेऽप्यात्मन एतैरुपकृतोऽहमित्युपकृतत्वभ्रमलक्षण एवोपकारो देहादिभिः साध्य इति तत्परत्वमुपपद्यते साङ्ख्यचपुरुषस्य इति चेत्तत्राह अपि चेति । चितिशक्तेः—चैतन्यस्वरूपस्य पुरुषस्य । शक्तिशक्तिमतोरभेदाभिप्रायेणैवमुक्तिः । बुद्धचपरपरिभाषाभिधानम्—बुद्धिरित्यपरं स्वीयतन्त्रसङ्केतितं यस्य नाम तदित्यर्थः । न भ्राम्यतीति । अन्तःकरणं न भ्रमाश्रयोऽचेतनत्वाद्धटादिवदिति यावत् । अचिदपीति । अचेतनमपि चैतन्यप्रतिबिम्बाश्रयतया चेतनवद्भाती-

न भ्राम्यति । अचिदपि स्वच्छतया चितिच्छायापन्नं चेत-  
नायत इति चेत्; न; नीरूपायाः चित्तेर्बुद्धेश्च छायातद्ग्रहणा-  
नुपपत्तेः । छायेव छायेति चेत्; कः खलु इवार्थः ? चिति-  
सरूपत्वमिति चेत्; हन्तैवमशेषविकाररहितचितिसरूपताप-  
त्तावन्तःकरणमपि प्रत्यस्तमितसमस्तवृत्तिकमापद्यत इति  
दुरूपपादतरोऽयं भ्रमसुखदुःखादिविकारयोगः प्रत्यात्मसिद्धः ।  
चेतनत्वेन सरूपत्वमिति चेत्; न; चितिरेव हि ते पुरुषः, न  
चेतयिता । यथाऽऽह तत्रभवान् पतञ्जलिः 'यदा चितिरेव  
पुरुषः किमत्र केन व्यपदिश्यत' इति । अजडायमानत्व-  
मिवार्थ इति चेत्; अजडत्वमपि न ज्ञातृत्वातिरिक्तं किञ्चि-

त्यर्थः । चिच्चेतनशब्दौ स्वयम्प्रकाशाभिप्रायावत् । नीरूपाया इति ।  
छायायाः कान्तिलक्षणाया उज्ज्वलरूपवद्धर्मभूतया नीरूपे चैतन्येऽसम्भ-  
वात्रीरूपे चान्तःकरणे तत्प्रतिफलनलक्षणसङ्क्रान्तेरयोगादित्यर्थः ।  
रूपवत्येव हि स्फटिकादौ जपाकुसुमलोहितादिप्रतिफलनं दृष्टमिति  
भावः । शङ्कते छायेवेति ! न छायाशब्देन मुख्या कान्तिविवक्षिता ।  
अपि तु सादृश्यम् । चित्सादृश्यापत्तिश्चेतनायमानत्वमिति चेदित्यर्थः ।  
प्रतिवक्ति कः खल्विति । सादृश्यं केनाकारेणेत्यर्थः । अत्राह चिति-  
सरूपत्वमिति । वृत्तिरूपपरिणामसामान्याभाववत्त्वेन सादृश्यमित्यर्थः ।  
दूषयति हन्तैवमिति । भ्रमादयो हि वृत्तयोऽन्तःकरणस्य निर्वृत्तिकत्वे  
नोपपद्यन्त इत्यर्थः । भ्रमोपपादनार्थं हि परिष्क्रियते चेतनायमानत्म्,  
तच्चेन्निर्वृत्तिकत्वरूपम्, नैव प्रसङ्गो भ्रमाद्युदयस्य, तथा च यदर्थमय-  
मारम्भः तत्कार्यमवसादितमिति भावः । प्रकारान्तरं शङ्कते चेतनत्वेने-  
ति । ज्ञातृत्वेनेत्यर्थः । प्रकारान्तरम् अजडायमानत्वमिति । परिहरति

दित्युक्तमेव । तेनैव तद्विवरणमिति च न किञ्चिदेतत् ।  
अपि च चितिसन्निधानाधीनां बुद्धिसिद्धिमभिदधानः कथमिव  
तदजडिमानं प्रतिजानीयात् ? नच चितिस्वान्तयोर्बिम्ब-  
प्रतिबिम्बाधाराभिमतयोरन्यतरस्मिन्नप्यविद्यमानस्य विषय-  
विशेषोपरक्तज्ञातृत्वलक्षणधर्मभेदस्य प्रतिबिम्बे सम्भवः ।  
प्रत्युक्तश्रायं प्रतिबिम्बवादः प्रच्छन्नबाह्यमतप्रत्यादेशे ।

यदुच्यते—निर्विकारायापि पुंसे तत्सन्निधिमहिमसमुत्था-  
पितप्रमाणविपर्ययादिविचित्रवृत्तिभेदं स्वान्तमेव स्ववृत्ति

अजडत्वमिति । ज्ञातुरहमर्थस्यात्मन एवेतरानपेक्षप्रकाशत्वलक्षण-  
मजडत्वं सम्भवतीति ज्ञात्रात्मसमर्थनावसरे प्रोक्तम् । तथा चैवंवि-  
धाजडत्वस्य ज्ञातृत्वपर्यवसायित्वात् ज्ञातृत्वेनैव ज्ञातृत्वस्यसमर्थनं कृतं  
भवेदिति भावः । एतत्—अजडायमानत्वम्, न किञ्चित्—नार्थसाधकम्,  
विवक्षितभ्रमवत्तोपपादकं न भवति । असिद्धमसिद्धेन साध्यत इति  
यावत् । यद्वा न किञ्चिदेतत्—अनतिप्रसक्तं प्रकृतार्थोपपादकं दुनिरूप-  
मिति भावः । अन्तःकरणस्याजडत्वोपगमे साङ्ख्यस्यापसिद्धान्तं चाहं  
अपि चेति । नन्वन्तःकरणस्य चितिसारूप्यासम्भवेऽपि तस्मिन् चिति-  
प्रतिबिम्ब एव ज्ञातृत्वादिमानस्तु इत्यत्राह न च चितीति । बिम्बत्वे-  
नाभिमता चित्, प्रतिबिम्बाधारत्वेनाभिमतमन्तःकरणम् । द्वन्द्वस्य-  
भिमतशब्देन कर्मधारयः । बिम्बगतस्य वक्रतादेः प्रतिबिम्बाधार-  
गतस्य वा मालिन्यादेः प्रतिबिम्बे आरोपसम्भवः । न च ज्ञातृत्वं भ्रमो  
वा प्रकृतेऽन्यतरस्तिन्नप्यस्ति, यस्य चित्प्रतिबिम्बे आरोपः स्यादिति  
भावः । प्रत्युक्तश्चेति । न्यायतत्त्वशास्त्रादाविति शेषः ।

नन्वन्तःकरण एव विषयाकारपरिणामलक्षणज्ञानवृत्तेरुपगमादन्य-  
तरस्मिन्नप्यवृत्तित्वमसिद्धम् । ततश्च चित्बुद्ध्योर्विवेकाग्रहाच्चितौ

विषयविशेषांश्रोपदर्शयति, सामान्यचक्रमिव पराक्रमीयः  
प्रतिबलविलोलनादिवृत्तीः स्वामिने, तत साक्षी भोक्ता  
चापदिश्यते, राजेति (राजेव) विक्रमी विजयी चेति; तदनुपप-  
न्नम् : द्रष्ट्रे हि दर्शनीयं दृश्यते । नच दृशिमात्रात्मवादिनां  
सांख्यानां तदुपजीविनां च प्रच्छन्नानां द्रष्टृत्वं वास्तवमस्ति ।  
नच काल्पनिकेन शेषित्वसम्भवः । कल्पनाऽपि न सम्भव-  
तीत्युक्तमेव । राजा तु सामान्यतो विशेषतो वा तेषु कर्म-

ज्ञातृत्वप्रतिभासो युज्यत एवेति शङ्कते यदुच्यत इत्यादिना । निर्वि-  
काराया अपि चितिशक्तेः सन्निधानबलादेवान्तःकरणस्य प्रत्यक्षादि-  
प्रमाणज्ञानभ्रान्त्यादिलक्षणा वृत्तिभेदाः समुदयन्ते । प्राधान्यात् चितेः  
तासां साक्षित्वं भोक्तृत्वं च, यथा निश्चेष्टस्यापि सार्वभौमस्य प्राधा-  
न्यात् प्रबलसामन्तचक्रकर्तृकयुद्धपराक्रमविजयभाक्त्वं तद्वदिति शङ्कि-  
तुराशयः । पराक्रमीयः—अतिशयेन पराक्रमवत् । परिहति तदनुपपन्न  
मिति । साक्षित्वं हि न चैतन्यमात्रत्वम्, किन्तु साक्षाद्द्रष्टृत्वम् । न  
तच्चितेः, द्रष्टृत्वं कल्पितमिति चेत् निर्विकारे निर्धर्मके कूटस्दे चैतन्ये  
द्रष्टृत्वभ्रमोऽपि न सम्भवतीत्युक्तमेव । दृष्टान्ते तु न निर्व्यापारत्वं  
सार्वभौमस्य निर्धर्मकत्वं वा । स्वस्वामिभावे हेतवश्च क्रयप्रतिग्रहोत्पा-  
दनभरणादयः प्रसिद्धाः । राज्ञश्च भरणादिहेतुकं स्वामित्वमुपपन्नम् ।  
न तु साङ्ख्याभिमतस्य पुरुषस्येति समुदिताशयः । ननु साङ्ख्याभिमत-  
स्यात्मनोऽनुमानासम्भवेऽपि नैयायिकादिभिराधेयातिशयत्वेन भोक्तृत्वेन  
चाभिमतस्यात्मनः सङ्घातपरार्थत्वानुमानेन साधनं स्यादिति चेत् न ।  
सङ्घातस्य संहतपरार्थत्वेन व्याप्तेरसंहतस्य परस्य सिद्धेरयोगात् । नच  
भोक्त्रर्थत्वेनैव सङ्घातत्वस्य व्याप्तिरस्तु । तथा चासंहतात्मसिद्धिरप्रत्यू-  
हेति वाच्यम् । शरीरस्यापि शरीरान्तररूपभोक्त्रर्थत्वसाधनपर्यवसाना-

स्वमात्यान् नियुञ्जानः तत्फलमैश्वर्यादि चाशुवान् स्वस्वामिभावहेतुक्यप्रतिग्रहजननादिव्यापारयोगी न निष्क्रियस्यानाधेयाति शयस्य पुंसो निदर्शनमिति यत्किञ्चिदेतत् ।

(इति कापिलाभिमतात्मानुमाननिरसनम्)

स्थूलोऽहं, गच्छाम्यहमित्यादिप्रत्यक्षमृदितविषयतया प्रसिद्धैवातीतकालता व्यतिरेकानुमानभेदानामित्यानुमानिकीमप्यात्मसिद्धिमश्रद्धाणाः श्रौतीमेव तां श्रोतियाः सङ्गिरन्ते ।

श्रुतयो हि साक्षादेवात्मनः शरीरादिव्यतिरेकमादर्शयन्ति—

‘स एष नेति नेति’ ‘अकायमव्रणमस्नाविरं शुद्धमपाप-

द्विवक्षितासिद्धेः । शरीरादिव्यतिरिक्तस्य भोक्तरनुमानात्पूर्वमसिद्ध्या च विलक्षणभोक्तृत्वत्वेन व्याप्तेरग्रहाद्विलक्षणात्मसाधनायोग इति दिक् ।

आत्मनि देहादिभेदसाधकानुमानानां प्रत्यक्षबाधमप्याह स्थूलोऽहमिति । प्रत्यक्षमृदितविषयतया-प्रत्यक्षबाधितसाध्यकतया । अतीतकालता-बाधितहेत्वाभासता । व्यतिरेकानुमानभेदानां-विलक्षणात्मानुमानानां कापिलनैयायिकाभिमतानाम् केवलव्यतिरेकिणाम् ।

देहादिभेदे आत्मनः श्रुतिमेव प्रमाणतयोपन्यस्यन्ति श्रोत्रियाः स एष इति । नेतेनेतीत्यात्मनः शरीरादिगतप्रकारनिषेधः । शरीरभिन्नं शरीरधर्मव्रणादिरहितं चात्मस्वरूपमित्यकायमित्यादेरर्थः । योनिमिति । अत्र शरीरप्रापकयोनिस्म्वन्धप्रतिपादनेनात्मनः शरीरभिन्नत्वं सिध्यति । शरीरत्वाय-शीर्यमाणत्वाय । इदं च न स्वरूपेण, किन्तु शरीरविशिष्टवेषेण । तथाच देहादेरेवोत्पत्त्यादि नात्मन इत्यत्र श्रुतिर्न जायत इति । शरीरभिन्नत्वमुक्तमात्मनः । शरीरसंसृष्टत्वम-

विद्धम्' 'योनिमन्ये प्रपद्यन्ते शरीरत्वाय देहिनः । स्थाणु  
मन्ये' 'न जायते म्रियते वा कदाचित्' 'जीवापेतं वाव किलेदं  
म्रियते' 'न ह वै सशरीरस्य सतः प्रियाप्रिययोरपहतिरस्ति ।  
अशरीरं वाव सन्तं न प्रियाप्रिये स्पृशतः' इत्याद्याः । काला-  
न्तरभाविस्वर्गादिसाधनविधयश्चाक्षिपन्ति देहादिव्यतिरिक्तं  
नित्यं चेतनमिति श्रुतितदनुपपत्तिप्रमाणकोऽयं प्रत्यगात्मेति ।

(इति विलक्षणात्मनः शास्त्रैकप्रमाणकत्वपक्षनिरूपणम्)

ननु हिताहितप्राप्तिपरिहारमात्रपरस्याम्नायस्य शिरसि  
किमिति महानयं भारः प्रक्षिप्यते ? अनुमानागमाद्यशेष-

प्यौपाधिकमेव, मुक्तौ त्वशरीरत्वमेवेत्यत्र श्रुतिमुपादत्ते न ह वै इति ।  
श्रुति प्रमाणमुक्त्वा विलक्षणात्मनि श्रुत्यर्थापत्तियपि प्रमाणमाह काला-  
न्तरेति । तदनुपपत्तीति । श्रुत्यर्थान्यथानुपपत्तीत्यर्थः । विध्यन्यथा-  
नुपपत्तीति वा । देहविनाशोर्ध्वभाविस्वर्गादिसाधनकर्मनिष्ठानं तद्वि-  
धानं वा भोक्तुरात्मनो देहातिरेकं नित्यत्वं च विना हि न घटते ।  
नन्वेवं देहव्यतिरेके सिद्धेऽपीन्द्रियादिभेदो न सिध्यतीति चेत्; अत्रो-  
च्यते—गोलकातिरिक्तेन्द्रियस्यापि न शास्त्रमन्तरा सिद्धिः । शास्त्र-  
तस्तु विलक्षणात्मन उपकरणत्वेनैव तत्सिद्धिरिति विलक्षणात्मसिद्धिः  
शास्त्रतो निष्प्रत्यूहेति ।

विलक्षणात्मनि अनुमानप्रमाणकत्वमागमप्रमाणकत्वं च मतभेदे-  
नोपपाद्य प्रत्यक्षत्वं मीमांसकमतेन निरूपयितुमुपक्रमते ननु हिताहिते-  
ति । हितं बलवदनिष्ठाननुबन्धीष्टसाधनं शास्त्रैकसमधिगम्यम् ।  
अहितं-बलवदनिष्ठानुबन्धि । हिताहितप्रवर्तननिवर्तनैकपरस्य शास्त्र-  
स्योपरि तत्त्वपरत्वस्यापि परिकल्पनं महाभारनिक्षेपलक्षणमेव । सह्येत

प्रमाणतूलभूतेन प्रत्यक्षेणैव ह्येन प्रतिपद्यामहे । ममेदं शरीरम्, इदमहं जानामीति घटादिदृश्येभ्य इवायं द्रष्टा देहा-  
दपि पृथग्भूतः प्रत्यक्षं परिस्फुरति ।

(इत्यात्मनः प्रत्यक्षत्वपक्षोपक्षेपः)

मैवं वोचः । इन्द्रियार्थसन्निकर्षजं हि विज्ञानं प्रत्यक्षम् ।  
न चेन्द्रियाणि रूपादिव्यतिरेकिणि निरतिशयसूक्ष्मे प्रतीचि  
परागर्थ इव सन्निकर्षेण ज्ञानं जनयितुमर्हन्ति । यथा आम्ना-  
यते 'पराञ्चि खानि व्यतृणत् स्वयंभूः इति ।

अचित्त्वप्रतिबद्धश्च सर्वोऽपीन्द्रियगोचरः ।

तेन नैन्द्रियिकं ज्ञानमात्मानं स्पष्टुमर्हति ॥१७॥

वाऽनन्यलभ्ये तत्त्वांशेऽपि कार्योपयोगिनि शास्त्रस्य तात्पर्यकल्पनम् ।  
न त्वन्यलभ्ये । देहादिविलक्षणश्चात्मा प्रत्यक्षेणैव स्फुटमधिगम्यत इति  
नात्र पुरोवादितालक्षणं प्रामाण्यं शास्त्रस्य सम्भवतीति श्रोत्रियोपरि  
प्रत्यवस्थानं मीमांसकस्य ।

आत्मन इन्द्रियाग्राह्यत्वं शङ्कतेऽत्र श्रोत्रियः मैवं वोच इत्यादिना ।  
रूपादिव्यतिरेकिणि—रूपस्पर्शरहिते । द्रव्यप्रत्यक्षे हि उद्भूतरूपस्पर्-  
शान्यतरस्य कारणत्वम् । तदभावान्नात्मनः प्रत्यक्षत्वं सम्भवति ।  
निरतिशयसूक्ष्म इत्यनेन इन्द्रियग्रहणायोग्यत्वं विवक्षितम् । योग्य एव  
हि प्रत्यक्षं प्रभवति नायोग्य इति भावः । इन्द्रियाग्राह्यत्वे आत्मनः  
श्रुतिमुदाहरति पराञ्चीति । परागर्थमात्रग्रहणसमर्थानीन्द्रियाणीत्यर्थः ।

युक्तिमप्युपन्यस्यति अचित्त्वेति । अचित्त्वप्रतिबद्धः—अचित्त्व-  
व्याप्यः । आत्मा नैन्द्रियग्राह्यश्चेतनत्वात्, यन्नैवं तन्नैवं यथा घटादीति  
चात्र प्रयोगः ॥१७॥

स्यान्मतम्—भौतिकत्वाद्बहिरिन्द्रियाणि मा नामात्मनि प्रवर्तिषत । मनस्तु प्रवर्तिष्यते अभौतिकत्वादिति; तन्न; तस्यापीन्द्रियत्वे भौतिकत्वस्यापरिहार्यत्वात् । यथाऽऽम्नायते 'अन्नमयं हि सोम्य मनः' इति । प्रपञ्चितं चैतन्निरूपणे ।

(इत्यात्मनोऽप्रत्यक्षत्वशङ्का)

अथोच्येत—अस्ति तावदहमित्यपरोक्षावभासः । न चैन्द्रियिकत्वमन्तरेणासौ सम्भवति । बलुप्तं च बहिरिन्द्रियागोचरेऽपि सुखादौ स्वान्तस्वातन्त्र्यमिति तन्निमित्त एवायमहंप्रत्ययो युक्तः । प्रयोगश्च भवति—आत्मा मानसप्रत्यक्षग्राह्यः बहिरिन्द्रियायोग्यत्वे सति प्रत्यक्षत्वात्सुखादिवत् इति ।

(इति भाट्टमुखेनात्मनो मानसप्रत्यक्षत्वानुमानोपक्षेपः)

अत्र भाट्टमतमुपक्षिपति स्यान्मतमिति । श्रोत्रियो दूषयति तन्नेति । गन्धादिमत्त्वादेव हि घ्राणादेर्गन्धादिग्राहकता व्यवस्थिता । तथा च भौतिकत्वं घ्राणादेः स्थितम् । तन्निदर्शनेन च मनसोऽपि भौतिकत्वं सेत्स्यति । तथा चाभौतिकत्माग्राहकत्वं घ्राणादेरिव मनसोऽपि स्यादिति भावः । भ्रैतिकत्वे मनसः श्रुतिमप्याह अन्नमयमिति ।

भाट्टः प्रतिवक्ति .अथोच्येतेत्यादिना । अपरोक्षावभासः—परोक्षप्रतीतिभिन्नः, लौकिकविषयितावानिति यावत् । सुखादौ मनसः स्वातन्त्र्यं च बहिरिन्द्रियानपेक्षप्रत्यक्षजनकत्वम् । मानसप्रत्यक्षग्राह्यः—मानसप्रत्यक्षनिरूपितलौकिकविषयतावान् । बहिरिन्द्रियजन्यप्रत्यक्षएव रूपादेः कारणत्वमिति हार्दम् । शिष्टं स्पष्टम् ।



तत्र; संवेदनेन व्यभिचारात् । न च तदप्रत्यक्षम् ।  
 जानामीत्यनन्योपाधिकतया प्रतिभानात् । अप्रत्यक्षत्वे च  
 संवेदनस्यासिद्धिरेव स्यादित्युक्तमेव । नच तदपि मानस-  
 प्रत्यक्षतया सपक्षे निक्षेपमर्हति; विमर्दासहत्वात् । यदा खलु  
 कुतश्चिदात्ममनःसंयोगाद्विषयसंविद् उदयमासादयति, तदैव  
 किं तत एव तद्गोचरमपि वेदनं जन्यते, उतान्यदाऽन्येनेति  
 वाच्यम् । नच युगपदुभयजननं सम्भाव्यते । तथा हि सति

प्रकृतमनुमानं दूषयति गुरुमुखेन तन्नेत्यादिना । साध्याभाववति  
 हेतोः सत्त्वं हि व्यभिचारः । तत्र संविदि हेतौ विशेषणांशस्य सिद्धत्वा-  
 द्विशेष्यांशं तावत्साधयति न च तदिति । अनन्योपाधिकतया-  
 लिङ्गपदज्ञानादिकारणानपेक्षतया । प्रतिभानात्-प्रकाशात् । ननु ज्ञात-  
 तयैव जानानुमानमित्यनन्योपाधिकत्वं ज्ञानप्रतिभासस्यासिद्धमित्यत्राह  
 अप्रत्यक्षत्वे चेति । ज्ञानातिरिक्तायां ज्ञाततायां ज्ञानलिङ्गत्वेनाभिम-  
 यायां प्रमाणाभावात्, सत्या अपि तस्या अतीन्द्रियत्वेन ज्ञानस्य तेना-  
 विनाभावग्रहायोगात्, ज्ञानजनकसामग्र्या ज्ञातताया एव साक्षाज्जनन-  
 सम्भवादन्तरा ज्ञानकल्पनाया अपार्थत्वाच्चासिद्धिरेव स्याज्ज्ञानस्या  
 प्रत्यक्षत्व इति भावः । संवेदने साध्यस्यापि सत्त्वमाशङ्कते न च  
 तदपीति । विकल्पासहत्वान्मानसप्रत्यक्षत्वं संविदो निरस्यति विम-  
 र्देति । विकल्पयति यदा इति । तथासतीति । विषयज्ञानस्योदयकाल  
 एव तद्गोचरज्ञानस्यापि आत्ममनः संयोगरूपकारणबलादुत्पत्तिस्वीकारे  
 पूर्वोत्तरीभूतविषयज्ञानज्ञानज्ञानज्ञानज्ञानादीनां समुदायस्य यौग-  
 पद्यप्रसङ्ग इत्यर्थः । निकुरुम्बम्-समुदायः । विषयज्ञानज्ञानज्ञानयोर्यौ-  
 गपद्ये दूषणान्तरमाह युगपदिति । प्रत्यक्षे विषयस्य हेतुत्वात्पूर्वज्ञान-  
 जनितस्योत्तरज्ञानस्यानुव्यवसायरूपस्य पूर्वज्ञानविषयकत्वमुपपद्येत

परापरतत्तद्गोचरनिरवधिकधीनिकुरुम्बजन्म तत्कालमेवाप-  
द्येत । नत्र तदस्ति । युगपद्भुत्पत्तौ विषयविषयित्वनियमश्च  
निर्निबन्धनः । असमसमयजन्मना ज्ञानेन वेद्यत्वे न प्रत्यक्ष-  
त्वं; क्षणिकत्वेनाग्रिमज्ञानस्य आग्राहकज्ञानोदयमवस्थाना-  
भावात् । भावे च सर्वज्ञानानां सर्वदाऽवस्थानप्रसङ्गात् ।  
कार्यविरोधित्वे चानन्तरमेव संस्कारोदयान्न कालान्तरे  
स्थितिरिति संविदो न मानसप्रत्यक्षवेद्यत्वम् । न चाप्रत्यक्षा  
संविदिति स्फुटो व्यभिचारः । ऐन्द्रियिकत्वस्यानात्मत्व-

क्रमभावित्वे न तु यौगपद्य इत्यर्थः । अस्तु तर्हि क्रमिकत्वं विषयज्ञान-  
तदनुव्यवसाययोरित्यत्राह असमेति । ज्ञानस्य क्षणिकत्वादुत्तरज्ञानो-  
त्पादकाले पूर्वज्ञानस्यासत्त्वान्न प्रत्यक्षत्वं सम्भवेत्पूर्वज्ञाने ज्ञानान्तरवेद्य-  
त्वोपगमेऽपीत्यर्थः । ज्ञानस्य क्षणिकत्वानुपगमे दोषमाह भावे चेति ।  
ननु न क्षणिकत्वम्, नापि स्थिरत्वम् । किन्तु स्वकार्येणैव निवृत्तिरि-  
ष्यते ज्ञानस्येति चेत्तत्राह कार्येति । कार्यस्य विरोधित्वं नाशकत्व-  
लक्षणं चेद्द्विद्विषणावस्थायित्वं स्याज्ज्ञानस्य । सहानवस्थानलक्षणं  
चेदेकक्षणमात्रवृत्तित्वम् । अत्र तु सहानवस्थानलक्षण एव विरोधो  
विवक्षितः । द्विद्विषणावस्थायित्वे तु नैयायिकप्रक्रियया मानसप्रत्यक्षोप-  
पत्तेस्तन्निषेधानुपपत्तेरिति बोध्यम् । आत्मनो मानसप्रत्यक्षत्वानुमाने  
विरोधमप्याह ऐन्द्रियिकत्वेस्येति । अनात्मत्वव्याप्यत्वादैन्द्रियिकत्वस्य  
व्यापकनिवृत्त्याऽऽत्मनि निवृत्तिरवर्जनीया । तथा च पक्षतावच्छेदका-  
त्मत्वविरुद्धं साध्यमिति भावः । बाह्येन्द्रियग्राह्यत्वस्यैवानात्मत्व-  
व्याप्यतेत्याग्राहेऽपि दूषणान्तरमाह साध्यविकलश्चेति । साध्यशून्यो-  
ऽन्वयदृष्टान्त इत्यर्थः । साधनविकलत्वमपि यद्यपि फलति उपपादन-  
प्रकारेण; अथापि सिद्धान्तप्रक्रियया ज्ञानावस्थारूपत्वात्सुखादेः ज्ञानस्य

प्रतिबद्धत्वाद्विरुद्धता च । साध्यविकलश्च दृष्टान्तः, सुख-  
दुःखयोः प्रत्यक्षत्वानभ्युपगमात् । अनभ्युपगमश्चेन्द्रियपौष्क-  
ल्यनाशयोरेव सुखदुःखत्वात् । न हि तस्मिन्नप्रत्यक्षे तत्पौ-  
ष्कल्यं वैकल्यं वा प्रत्यक्षं भवति । इन्द्रियस्वरूप इवाभ्या-  
सपाटवात्तयोरपरोक्षत्वाभिमानः, मनोऽवस्थाभेदेष्वेव चाऽ-  
नुमेयमनोवादिनाम् ।

यस्तु सुगतमतावलम्बी विज्ञानाभिन्नहेतुजतया तयोरपि  
तदन्तर्भावमभिमन्यते; कणभक्षपक्षाश्रयणेन वा तयोरात्म-

च स्वयंप्रकाशत्वात्स्वयंप्रकाशत्वं सुखादेर्हृदि निधाय साध्यविकलत्वमेव  
कीर्तितम् । अन्वयदृष्टान्ते साध्यस्य साधनस्य वा विरहे न तदवच्छेदेन  
साध्यव्याप्तिग्रहो हेतौ सम्भवतीति व्याप्यत्वासिद्धिविवक्षिता । ननु  
सुखदुःखयोरप्रत्यक्षत्वे प्रत्यक्षवदवभासस्तयोः कथम् ? तत्राह इन्द्रिये-  
ति । यथाऽतीन्द्रियत्वेऽपीन्द्रियाणां ममेदं चक्षुः, अहं चक्षुष्मान् पश्या-  
मीति प्रत्यक्षवदवभासश्चक्षुरादेः कदाचिच्चाक्षुषादिवृत्तिकाले नानाचक्षु-  
रादिवृत्तिप्रतिसन्धानवतश्चेतनस्येन्द्रियविषयसंस्कारप्राचुर्यद्रयुक्तः, तद्व-  
दिन्द्रियावस्थारूपसुखदुःखपरामर्शोऽपि प्रत्यक्षसमानाकारस्तदभ्यास-  
बाहुल्यादित्यर्थः । अत्र निदर्शनं मनोवस्थेति । अनुमेयमनोवादिनः  
बुद्धिव्यतिरिक्तं मनोऽनुमानेन साधयन्तः । कामसङ्कल्पादीनां मनो-  
वृत्तिरूपत्वं कामः सङ्कल्पः—सर्वं मन एवेति श्रुत्या प्रतीयते । तेषां  
च प्रत्यक्षत्वावभासः तद्विषयानुभावाभ्यासप्राचुर्यादिवेति वक्तव्यं यथा  
अनुमेयमनोवादिभिः, तथेति भावः ।

सुखदुःखयोरात्माभिन्नत्वम्, आत्मन आगन्तुकधर्मरूपत्वं च मत-  
भेदेन प्रसिद्धमनुवदति यस्तु सुगतेति । अत्राह ताभ्यामिति । चतु-

विशेषगुणत्वम्; ताभ्यां सुखदुःखाधिकरणं व्याचक्षीत; स्वतः सुखीत्येतद्विमर्शं वाऽत्रत्यम् । रागद्वेषादयस्तु चैतन्यस्यैवावस्थाविशेषास्तद्वदेव प्रत्यक्षीभवन्तीति न तन्निदर्शनेनानुमानोदयः । सुखप्रयुक्तविषयीकारचैतन्यं रागः, तद्विरोधप्रयुक्तविषयीकारं तदेव द्वेषः, भूतदुःखज्ञानेन चेतश्चलनं शोकः, आगामितज्ज्ञानेन चेतश्चलनं भयमित्यादि लक्षणग्रन्थादेवावगन्तव्यमित्यलं प्रविस्तरेण ।

(इति गुरुमुखेनात्मनो मानसप्रत्यक्षत्वानुमानदूषणम्)

एकस्य चात्मनो निरंशस्य न स्वापेक्षया ग्राह्यग्राहक-

धीद्विवचनम् । बौद्धप्रक्रियया काणादप्रक्रियया वा क्षणिकात्मानन्यत्वं, नित्यस्यात्मन आगन्तुकधर्मरूपत्वं वा मन्यमानाभ्यां न्यायतत्त्वशास्त्रस्थं सुखदुःखाधिकरणम्, एतत्प्रकरणस्थं स्वतः सुखित्वविचारं वा प्रकीर्तयेदित्यर्थः । ननु सुखदुःखयोः मानसप्रत्यक्षत्वे विवादेऽपि रागद्वेषावेव निदर्शने भविष्यत इत्यत्राह सुखेति । सुखत्वप्रयुक्तं विषयीकरणमुपादेयताप्रकाशनं यतः तज्ज्ञानमेव रागः सुखगोचरोपादेयताबुद्धिलक्षण इति यावत् । तस्य सुखस्य विरोध उपघातो येन तद्गोचरत्याज्यताप्रकाशकज्ञानमेव च द्वेषः । तयोश्च ज्ञानवदेव प्रकाश इति न साध्यान्वय इति भावः । शोकभययोरपि न निदर्शनत्वं सम्भवतीत्याह भूतेति । तच्चलनमिति मुद्रितथाठस्तु न साधुः । अतीतदुःखानुसन्धानप्रयुक्तश्चित्तविक्षोभः शोकः । आगामिदुःखहेतुपरामर्शाधोनश्चित्तसंक्षोभश्च भयम् । तयोश्चान्तःकरणधर्मत्वादेव न प्रत्यक्षत्वमिति दृष्टान्तत्वायोग इति भावः ।

आत्मनो मानसप्रत्यक्षत्वे साधकस्यासम्भवमुक्त्वा बाधकमप्याह एकस्येति । एकस्यैकदैवैकक्रियायां कर्तृकर्मभावासम्भवलक्षणो विरो-

भावः, विरोधादित्यप्युक्तमेव । अंशभेदाश्रयणे तत्सिद्धये चांशान्तरमाश्रयितव्यम्, तथा तत्र तत्रेत्यनवस्था; सङ्घातत्वं चात्मनः ।

(इति चात्मनो ग्राह्यग्राहकभावे विरोधोद्भावनम्)

ननु च ग्राहकावभासः श्रुत्या, स्वसिद्धान्तश्रद्धाविप्रल-  
ब्धबुद्धिभिरभिहितः; इन्द्रियादिप्रत्यासन्नतत्तत्पदार्थमात्रस्फु-

धोऽत्र विवक्षितः । उक्तविरोधपरिहारायात्मनि अंशभेदाश्रयणे दोष-  
माह अंशभेदेति । ग्राहकात्मांशान्तरस्यापि प्रमाणसिद्धत्वावश्यम्भावेन  
तद्ग्राहकांशान्तरमेष्टव्यम्, एवमुपर्युपरीत्यनवस्थेत्यर्थः । कदाचिदेकां-  
शेनान्यांशग्रहणम्, अन्यदा चांशान्तरेणैतदंशग्रहणमिति कालभेदेनोपप-  
त्तेर्नानवस्थेति चेत्त्राप्याह सङ्घातत्वं चेति । आत्मनो निरंशत्वविरुद्धं  
च सांशत्वमेवं सति प्रसज्यत इत्यर्थः । सांशत्वे चानित्यत्वादि आपा-  
दनीयम् । अत्रेदं बोध्यम्—गुरुर्ज्ञातुरात्मनो ज्ञानविषयत्वं नानुमन्यते ।  
किन्तु विषयज्ञानकालेषु ज्ञातृत्वबलात्प्रकाशमात्रं मनुते । ज्ञानस्यापि  
तथैवेति ।

एवं प्राभाकरेण दूषिते स्वपक्षे भाट्टस्तन्मतमपि दूषयति ननु चेति ।  
श्रुत्येत्यनन्तरं 'तन्न, सतु' इति पूरणीयम् । अत्र न च ग्राहकाभास  
इति पाठः सम्भाव्यते । श्रुत्येत्यनन्तरं सिद्धयतीति शेषः । स्वसिद्धा-  
न्तेत्यतः पूर्वं 'स तु' इति योज्यम् । स्वसिद्धान्ताभिनिवेशवशीकृतचेत-  
सामभिमानमूलको ग्राहकावभासवादो न श्रुतिप्रमाणेन सिध्यतीति  
भावः । ग्राहकावभासो नाम सर्वज्ञानेष्वश्रयतयाऽऽत्मनः स्फुरणम् ।  
श्रुत्याऽस्यासिद्धौ हेतुमनुभवविरोधमभिप्रेत्यानुभवप्रकारमाह इन्द्रियादी-  
ति । अनुभवविरुद्धं हि न श्रुतिः प्रतिपादयेदिति हार्दम् । श्रुत्येत्य-  
त्रान्यथा पाठः स्याद्वा । स्वसिद्धान्ताभिमानिभिः प्राभाकरैरभिहितो

रणात् । तादृशोऽपि ऋचिदस्तु नाम प्रत्ययः । स त्वागन्तु-  
कात्मप्रतियोगिकप्राकट्यप्रकाशादिपदाभिधेयार्थधर्मानुमित-  
ज्ञानविशिष्टमानसप्रत्यक्षसिद्धात्मनिबन्धनः ।

(इति प्राभाकरमते भाट्टस्यापि प्रत्यवस्थानम्)

उच्यते । अहो खलु स्वानुभव एव विभ्रमः परीक्ष-  
काणाम्, यत् विषयानुभवसमये पूर्वावस्थातो न कंचिद्विशेष-  
मयमात्मनोऽवबुध्यत इति । उक्तं ह्येतत्—ईदृश एवाय-  
मर्थः, ज्ञायते न वेति न विद्मः, मम वा प्रतिभासते परस्य

ग्राहकावभासो न मन्तव्यः प्रतीतिविरोधात् । प्रतीतिर्हि तत्तत्पदार्थ-  
मात्रं प्रकाशयतीति समुदिताशयः । ननु घटादिप्रत्यक्षे ग्राहकाभासाभावे  
घटमहं पश्यामीत्याद्यनुभवः कथम् ? तत्राह तादृशोऽपीत्यादिवाक्य-  
द्वयेन । यस्य यद्विषये ज्ञानं जातं तस्यैव सोऽर्थं प्रकाशत इति प्राक-  
ट्यस्यात्मप्रतियोगिकत्वमर्थधर्मस्य । तल्लिङ्गकं ज्ञानानुमानमेव च  
कादाचित्कम् । ततश्चानुमितज्ञानोपरक्तात्ममानसरूपो निरुक्तानुभवश्च  
कादाचित्क एव, नायं घटचाक्षुषरूपः । येन विषयवित्तिषु प्रकाशेता-  
त्मेति भावः । अत्र च मानसप्रत्यक्षे ज्ञानवत्त्वेन विषयत्वं देहादिमत्तया  
चाश्रयत्वमिति कर्मकर्तृ विरोधपरिहारोऽभिमतो भाट्टानाम् ।

अत्र प्राभाकरस्य प्रत्यवस्थानम् उच्यत इत्यादिना । स्वानुभव-  
एवेति । ज्ञाने जाते तद्वत्त्वेनात्मोपलम्भोऽप्यनुभवसिद्धः । तत्रैव विभ्रमो  
नास्तिताभ्रम इत्यर्थः । स्वानुभवमप्यजानतः परीक्षकत्वं शोभनमित्यु-  
पालम्भः । विषयवेदनकाले ज्ञानस्य ज्ञातुश्चावभासाभावे दोषं पूर्वोक्तं  
स्मारयति उक्तमित्यादिना । ज्ञानस्य प्रकाशाभावे ज्ञायते न वेति  
संशयादिप्रसङ्गः । ज्ञातुः प्रकाशाभावे मम ज्ञायतेऽन्यस्य वेति संशयादि-  
प्रसङ्ग इति भावः । सोऽयमिति । संचेतितम्-ज्ञातम् । अतिशयः-

वेत्यपि न विद्य इति न जातुचिदेवं प्रतीतिरस्ति, ज्ञानज्ञात्रो-  
रनवभासे तादृश्यपि प्रतीतिरापद्येत; इति । सोऽयं परसंचे-  
तितात् स्वसंचेतितस्यातिशयः सर्वत्र परिस्फुरन्नसति ग्राहका-  
वभासे नोपपद्येत । अनुमितज्ञानालम्बनत्वे चाज्ञाषिमित्येव  
प्रतिभासः स्यात्, न जानामीति; ज्ञानजन्यार्थातिशयदर्शन-  
तव्याप्त्यनुसन्धानानुमानोदयसमयेऽनुमितिसतज्ञानस्यातिवृत्त-

स्वात्मने प्रकाशमानत्वलक्षणोऽनुभूयमानः । अनुमितेति । जाना-  
मीत्यादिप्रतीतेर्ज्ञाततालिङ्गानुमितज्ञानोपनीतभानात्मकात्ममानसप्रत्यक्ष-  
रूपत्वेऽतीतज्ञानालम्बनत्वादज्ञासिषमित्येवाभिलापः स्यात्, न तु  
जानामीति ज्ञाने वर्तमानत्वोल्लेख इत्यर्थः । नन्वतिशैघ्र्यात् क्षण-  
भेदाग्रहनिबन्धनो वर्तमानत्वांशे भ्रमलक्षणो जानामीति प्रत्यय इति  
शङ्कायां तन्मते दूषणान्तरमपि संस्फोरयति ज्ञानेति । स्वज्ञानव्यवहा-  
रहेतुकमेव स्वज्ञानानुमानमिति न सम्भवतीत्युक्तमेव प्राक् । ज्ञातता-  
लिङ्गकमपि ज्ञानानुमानं ज्ञानेन ज्ञातताया अविनाभावग्रहासम्भवा-  
ज्ज्ञानसामग्र्यैवान्यथासिद्धत्वाच्च ज्ञातताया दुःस्थमेवेति हार्दम् । विष-  
यज्ञान एव ज्ञातुः प्रकाशं साधयितुं तस्य मानसप्रत्यक्षं च निरस्यति  
मानसेति । आत्मन इत्यादिः । मानसप्रत्यक्षत्वमित्यत्र बहुव्रीहेः  
त्वप्रत्ययः । आत्मग्राह्यत्वं धियः स्वयंप्रकाशत्वम् । तच्च ज्ञानस्य  
मानसप्रत्यक्षानुमानायोगप्रतिपादनात् सिद्धम् । आत्मनो मानसप्रत्यक्ष-  
त्वं च व्यभिचारात्साधकत्वाभिमयस्य निरस्तं साधकाभावादित्यर्थः ।  
धीनिरस्तम्—व्यभिचारनिरूपिकया धिया निरस्तम् । व्यभिचारनिरू-  
पकत्वोपपादकमात्मग्राह्येति धीविशेषणम् । अत्राऽऽत्मग्राह्यधीव्य-  
भिचारनिरस्तमिति वा अन्यथा वा मूलपाठः सम्भाव्यते । एवं ग्रह-  
ग्राहकयोः प्रकारान्तरेण भानासम्भवमुपपाद्य तदनवभासे विषयवित्तौ

त्वात् । 'ज्ञानानुमानासम्भवं पूर्वमेवोक्तः । मानसप्रत्यक्षत्वं चात्मग्राह्यधीनिरस्तम् । तथासति हि स्वपरवेद्ययोरनतिशयः स्यात् ।

(इति प्राभाकरीयं स्वपक्षसाधनम्)

ननु कथमिव ग्राहकानवभासे स्वपरवेद्ययोरनतिशय-  
प्रसङ्गः ? नहि ग्राहकसिद्धिनिबन्धनः स्वपरवेद्यविशेषः, स्व-  
समवेतविषयबोधजन्मना परसमवेतबोधजन्मना च तद्विशेषो-  
पपत्तोः । स्वपरसम्बन्धिबोधविशेषोदयव्यवस्थाऽपि स्वीय-  
परकीयेन्द्रियार्थसन्निकर्षादिज्ञानहेतुसामग्रीभेदनिबन्धना । न  
चात्मसिद्धिरपि तत्सामग्र्यनुप्रवेशमर्हति; इन्द्रियादेरिवान-  
वभासमानस्यैव हेतुत्वसम्भवात् । नच विषयबोध एवात्म-

---

पूर्वोक्तातिशयासम्भवं निगमयति तथासतीति । अनतिशयः—अविशेषः ।  
स्वस्मै ज्ञायमानत्वेन भानमभानं चार्थस्येति वैलक्षण्यस्य विरहः स्वपर-  
वेद्ययोः प्रसज्यते विषयवित्तौ ज्ञानज्ञात्रोरभाने हीत्यर्थः ।

भाट्टः प्रतिक्षिपति ननु कथमिति । स्वस्मै भासमानत्वरूपो  
विशेषोऽर्थस्य तज्ज्ञानस्य स्वनिष्ठत्वादेव घटते तज्ज्ञाने स्वस्याभानेऽपि ।  
विषयबोधाश्रयत्वमेव स्वस्यातिशयोऽपूर्वो विषयवित्तिकाल इति च  
भावः । नच वित्तिवेदित्रोरग्रहे पूर्वोक्तः संशयस्तदवस्थ इति वाच्यम् ।  
स्वज्ञानजार्थधर्मप्रकाशस्य स्वं प्रति प्रत्यक्षत्वादेव मम प्रकाशते न वेति  
संशयस्यानवकाशात् । ज्ञानफलप्रकाशेन झटित्येव ज्ञानस्यानुमानाच्च  
मम ज्ञानं जातमन्यस्य वेत्यादेरप्यप्रसक्तेः । नैयायिकप्रक्रियया तु  
कार्यनाशयत्वाज्यज्ञानस्य द्विक्षणावस्थायित्वादानुव्यवसायबलादेव न निरु-  
क्तसंशयादिप्रसङ्गो ज्ञानज्ञात्रोरनवभासेऽपि विषयवित्ताविति च



बोध इति साम्प्रतम् । न ह्यर्थान्तरसिद्धिरर्थान्तरस्य सिद्धि-  
र्भवति, अतिप्रसङ्गात् । अपि च यदधीना भावानां रूपभेद-  
व्यवस्था, तदपि हि संवेदनं तदानां निलीनरूपमेवेन्द्रियादि-  
वत् । कुतस्तु पुनः तदाश्रयस्यात्मनः प्रतिभासप्रसक्तिः ?  
यदाहुः—इदमहं जानामीति त्रितयावभासः सार्वत्रिकः, इति,  
तदप्यनुभवानारूढमेवानन्तरमेव प्रतिक्षिप्तमिति ।

(इति भाट्टेन प्राभाकरमतदूषणम्)

अस्तु तर्हि ग्राहकतयैव सर्वार्थग्रहणसमयेष्व्वात्मसिद्धिः ।  
अभ्युपगन्तव्या हि संविदः स्वतःसिद्धिः, सर्वप्रकारसाधनान्त-

बोध्यम् । आत्मनि बोधोदये आत्मप्रकाशस्य हेतुत्वं निरस्यति प्रसङ्गतः  
न चात्मेति । ननु आत्मसिद्धिचघटिताऽपि विषयबोधसामग्र्येवात्मप्रका-  
शेऽपि हेतुरस्त्वित्यात्राह नच विषयेति । इन्द्रियार्थसन्निकर्षार्थयोग्यता-  
दिघटिता विषयबोधसामग्री नायोग्यात्मबोधेऽपि समर्थेत्यर्थः अतिप्रसङ्गात्  
—पटबोधसामग्र्या घटादिबोधप्रसङ्गात् । घटादिबोधे बोधस्याप्यप्रकाश  
इत्याहअपि चेति, मानाधीना हि मेयसिद्धिः, तत् पदार्थानां जातिगुणादि-  
विशेषव्यवस्था यदधीना तदपि संवेदनं विषयप्रकाशकालेऽप्रकाशमान-  
स्वरूपं स्वरूपसदेव चक्षुरादिवदित्यर्थः । स्वरूपसज्ज्ञानेनैव विषय-  
विशेषसिद्धिवत् स्वरूपसज्ज्ञानैव स्ववेद्यविषयातिशयसिद्धिरिति भावः ।  
प्राभाकराणां मतमनुवदति यदाहुरित्यादिना । सार्वत्रिकः—प्रत्यक्षा-  
नुमानादिसर्वविषयज्ञानव्यापी । तत्प्रतिक्षिपति तदपीति । अनुभवाना-  
रूढमिति साधकाभाव उक्तः, अनन्तरमेव प्रतिक्षिप्तमिति च बाधकम् ।

ज्ञानस्यैवायं स्वभावः—यत् स्वविषयस्यैव स्वस्वाश्रयप्रकाशहेतु-  
त्वमपीति पुनः प्राभाकरः शङ्कते अस्तु तर्हीति । ग्राहकतयैव—ज्ञाना-  
श्रयतयैव । विषयबोधसामग्र्या विषयज्ञानमेव जातम् । तच्च ज्ञानं

रनिराकरणात्, सत्याश्च तस्याः कदाचिदनवभासादर्शनाच्च ।  
यथा च संविदः प्रकाशाव्यभिचारः, तथा प्रपञ्चितं प्रथमाधि-  
करण इति नात्रोपक्षिप्य प्रतिक्षेप्तव्यम् । सतोऽपि प्रमेयजा-  
तस्य स्वापादिसमयेऽनुपलब्धेरभ्युपगतं तावत् संविदः तत्सा-  
धकत्वम् । अतः क्लृप्तार्थान्तरसाधनभावया तयैवात्मनोऽपि  
सिद्धिरभ्युपगन्तुं न्याय्या ।

(इति पुनः प्राभाकरेण स्वमतस्थापनम्)

यत्तु विषयवित्युपरमेऽपि स्वापसमयेऽयमात्मा प्रकाशत

स्वसामर्थ्यादेव अविषयमपि स्वं स्वाश्रयं च प्रकाशयतीति भावः ।  
ज्ञानस्य स्वयंप्रकाशत्वं तावत्साधयति अभ्युपगन्तव्येति । सर्वप्रकारेति ।  
मानसप्रत्यक्षस्य ज्ञाततादिलिङ्गकानुमानस्य च निराकरणादित्यर्थः ।  
कदाचिदिति । विद्यमानत्वे प्रकाशमानत्वनियमाच्चेत्यर्थः । प्रपञ्चित-  
मिति । न्यायतत्त्वशास्त्रे इति शेषः । नात्रेत्यादि । प्रकाशाव्यभि-  
चारित्वमतमुपक्षिप्य ज्ञानस्य तत् नात्र निराकरणीयमित्यर्थः । एवं  
स्वप्रकाशत्वमुक्त्वा ज्ञानस्य विषयप्रकाशहेतुत्वं च साधयति सतोऽपी-  
ति । सतोऽपि विषयस्य स्वापेऽप्रकाशो ज्ञाननिवृत्त्येति ज्ञानस्य विषय-  
प्रकाशकत्वसिद्धिरिति भावः । अत इति । परप्रकाशकत्वेनैष्टव्यायाः  
संविद एव प्रमात्रवभासकत्वमपि युक्तमिति नात्मनः स्वयंप्रकाशत्वमपि  
कल्पनीयमिति भावः ।

स्वापेऽप्यात्मनो ज्ञानमस्तीति मतमनूद्य गुरुः खण्डयति यत्तु इति ।  
तदिति । सुखमहमस्वाप्समित्यादिप्रतिसन्धानस्य स्वापे आत्मप्रकाश-  
मन्तराऽनुपपद्यमानत्वलक्षणयुक्तियुक्तमपि स्वापे आत्मनः प्रकाशमानत्वं  
नानुभवमात्रशरणानां हृद्यं भवतीत्यर्थः । उपपद्यमानमपीत्यपिनोपपत्ति-

इति, तत् उपपत्तिभिरुपपद्यमानमपि यथाप्रतीतिं व्यवहरतां  
न चित्तमनुरञ्जयति ।

अपवृक्तस्य तु ज्ञानं हेत्वभावात्त संभवि ।

नित्यत्वे नित्यमुक्तिः स्यादर्थवादास्तथोक्तयः ॥१८॥

निर्धूतनिखिलकरणकलेवरज्ञानकर्मवासनानुबन्धस्याप-  
वृक्तस्य न खलु स्वपरसंवेदनोदयनिबन्धनं किञ्चित् सम्भा-  
व्यते । नच मनसो नित्येन्द्रियत्वेन तत्संयोगादेव तदा ज्ञानं  
जन्यत इति युक्तम्; स्वरूपतो गगनवत् नित्यस्यापि सतस्त-  
स्येन्द्रियभावेन ज्ञानोत्पादकत्वस्य धर्माधर्माविरोधनिबन्ध-  
नत्वात् ।

रपि नैव । प्रतिसन्धानस्यान्यथैवोपपत्तेरिति स्फोर्यते । अन्यथासिद्धि-  
रग्रे प्रपञ्चयिष्यते मूल एव ।

स्वाप आत्मनः प्रकाशं निषिध्य मुक्तावपि तं निषेधति अपवृक्त-  
स्येति । अपवृक्तस्य—मुक्तस्य । मुक्तज्ञानस्य नित्यत्वमस्त्विति चेत्तत्राह  
नित्यत्वे इति । संसराणाभावप्रसङ्गः फलितोऽत्र । ननु तर्हि मुक्तौ  
सार्वज्ञ्यपरश्रुतीनां का गतिः ? तत्राह अर्थवादा इति । अज्ञानकार्या-  
भावनिमित्तका मोक्षसाधनप्रशंसापराः सार्वज्ञ्यादिश्रुतय इत्यर्थः ॥१८॥

श्लोकार्थमेव प्रपञ्चयति निर्धूतेत्यादिना । ज्ञानवासना, कर्म-  
वासना चानुबन्धः । निरस्तसमस्तदेहेन्द्रिवासनानुबन्धस्येत्यर्थः ।  
स्वपरेति । स्वस्वरूपविषयकस्यार्थान्तरविषयकस्य वा ज्ञानस्योत्पाद-  
कमित्यर्थः । धर्माधर्मेति । अदृष्टसहकाराधीनत्वादित्यर्थः ।

धर्माधिमांवरुद्धं सन्मनो ज्ञानस्य साधनम् ।

सति नित्येन्द्रियत्वेऽपि श्रोत्रवत् करणत्वतः ॥१६॥

नच योगजधर्मानुगृहीततत्संयोगस्य साधनत्वम्; 'क्षीयन्ते चास्य कर्माणि' 'तदा विद्वान् पुण्यपापे विधूय निरञ्जनः' इत्यादिशुक्लेतरसकलकर्मप्रक्षय श्रुतिविरोधात् । धर्मफलत्वे चापवर्गस्य पुनरावृत्तिप्रसङ्गः । 'नास्त्यकृतः कृतेन' तद्यथेह कर्मचितो लोकः क्षीयते एवमेवामुत्र पुण्यचितो लोकः क्षीयते' इत्यादिश्रवणाच्च । न चात्मसत्तयैव तदानीं तज्ज्ञाननिमित्त-

एतदेवोपपादयति धर्माधर्मे तिकारिकया । धर्माधर्मावरुद्धम्-पुण्यपापलक्षणादृष्टनिबन्धनोपकरणत्वावस्याविशिष्टम् । श्रोत्रवदिति । कर्णशष्कुल्यवच्छिन्नाकाशस्यैव श्रोत्रत्वम् । तस्य चादृष्टसद्वकारे सत्येव शब्दग्रहकरणत्वम्, न तद्विरहे इति यथाऽदृष्टनिबन्धनः श्रोत्रस्योपकरण भावः तथेति यावत् । तथा चादृष्टविरहान्मुक्तौ मनसो नोपकरणत्वमिति भावः ॥१६॥

शङ्कते न च योगजेति । मनस्संयोगस्य योगजधर्मानुगृहीतत्वम्-योगजधर्मसहकृतत्वम् । योगजधर्मप्रभावान्मुक्तावपि मनस उपकरण भावोऽनुवर्तत इति मानसमात्मज्ञानं तदा सम्भवतीति भावः । मुक्तौ योगजधर्मानुवृत्तौ श्रुतिविरोधमाह क्षीयन्ते इति । शुक्लेतरेति । पुण्यपापरूपेत्यर्थः । ननु श्रुतेर्योगजधर्मव्यतिरिक्तसकलकर्मनिवृत्त्यभिप्रायकत्वमिति चेत्तत्राह धर्मफलत्वे चेति । मोक्षकाले ज्ञानस्यात्मविषयकस्य धर्मजन्यत्वे जन्यभावस्य विनाशित्वनियमात्पुनरज्ञानादिनाबन्धप्रसङ्ग इत्यर्थः । मोक्षस्य धर्मफलत्वेऽनित्यत्वंस्यादिति भावः । कर्मफलस्यानित्यत्वे श्रुतिमुदाहरति नास्त्यकृत इति । ननु मोक्ष आत्मैव ज्ञानहेतुरस्तु । तत्राह न चात्मेति । आत्मसत्तयैवेत्यनन्तरं स इत्यध्याहार्यम् । आत्मा सत्तयैवेति मूलपाठः

मिति वाच्यम् । क्लृप्तत्यागाक्लृप्तकल्पनप्रसक्तेः । तन्मात्र-  
निमित्तत्वे च सर्वदा आत्मस्वरूपवत्तदपि विद्यत इति संसा-  
रानवतारप्रसङ्गात् बन्धमोक्षावस्थयोरविशेषापत्तेश्च । न  
च देहेन्द्रियादिप्रतिबद्धतया इदानीं तदभाव इति वाच्यम् ।  
तत् खलु प्रतिबन्धकम्, यत् सति पुष्कलकारणे कार्योदयं  
निरुणद्धि । न चाद्याप्यात्मनः तत्पुष्कलकारणत्वं सिद्धम्;  
शरीरेन्द्रियवतामेव ज्ञानदर्शनात् । क्लृप्तज्ञानकारणभावस्य  
तस्यैव तद्वन्धकत्ववचनमुन्मत्तवचः । अतो नास्त्यपवर्गदशायां  
ज्ञानम् । तात्कालिकज्ञानमुखादिवादास्त्वात्मज्ञानविधिशेष-

स्याद्वा । क्लृप्तेति । ज्ञानकारणतयाऽभिमत्तस्येन्द्रियादेः त्यागः,  
अक्लृप्तस्यैव केवलस्यात्मनः ज्ञानकारणत्वेन कल्पनं च प्रसज्यत इत्यर्थः ।  
दोषान्तरमप्याह तन्मात्रेति । आत्मस्वरूपमात्रनिमित्तत्वे मुक्तिकाली-  
नस्य ज्ञानस्य सर्वदैव तत् भवेदिति संसारानवतारप्रसङ्गः, ज्ञानस्या-  
ज्ञानतन्मूलसंसरणप्रतिबन्धकत्वादिति भावः । विशदात्मतत्त्वसाक्षा-  
त्काररूपज्ञानभावेऽपि संसारोपगमे च दोषमाह बन्धेति । मुक्तिकाल-  
ज्ञानस्य संसारकालेऽपि सत्त्वे संसारापेक्षया मोक्षे वैलक्षण्यं न स्यादि-  
त्यर्थः । ननु दुःखद्वन्द्वसादिरेव मोक्षे विशेष इति चेत्, तर्हि तावन्मात्रमेव  
भवेन्मोक्ष इति कृतं ज्ञानादिनाऽपार्थेनेति भावः । आत्मनो मुक्तिकाली-  
नज्ञाने हेतुभूतस्य नित्यत्वेऽपि न संसारे तत्प्रसङ्गः । देहादेः प्रतिबन्ध-  
कत्वादिति शङ्कते न चेति । परिहरति तत् खलुइति । प्रतिबन्धक-  
त्वस्यासम्भवमुपपाद्य तत्र विरोधमप्याह क्लृप्तज्ञानेति । तस्यैव-देहे-  
न्द्रियादेरेव । अर्थवादास्तथोक्तय इत्युक्तं विवृणोति तात्कालिकेति ।  
दुःखनिवृत्तिपरा मुक्तौ सुखवादाः, संशयाभ्रमाद्यभावाभिप्रायकाश्च

तथा गुणवादेन नेतव्याः । अतो विषयवित्तिसमय एवात्म-  
सिद्धिनियमाद्यथोक्तनीत्या अर्थवित्तिषु वेदितृतयैवात्मसिद्धि-  
रिति ।

(इति विषयवित्तिकालेष्वेवात्मनो भानमिति गुरुमतोपपादनम्)

इदमप्यात्मतत्त्वापरिज्ञानोल्लसितपरिमितमतिविकल्प-  
जल्पितमिति न रोचयन्ते त्रय्यन्तविदः । विषयवित्तिर्हि  
विषयवित्तिरेव । न हि तथा आत्मवित्तिः स्वरूपं वा सेद्धु-  
मर्हति, अतद्विषयत्वात् । यो हि यत्संविद्विषयो न भवति,  
नासौ तथा सिध्यति रूपसंविदेव रसः । अविषयौ च विषय-  
वित्तेर्बुद्धिबोद्धाराविति तावपि न तथा सिध्यतः ।

ननु वेद्यस्वभावोऽयम्, यत्स्वविषयसंविदा सिध्यतीति ।  
वित्तिस्तु वित्तिरेव, वेदिता च वेदितैवेति कुतस्तयोर्वेद्यस्व-

ज्ञानवादाः । ते च मोक्षसाधनात्मज्ञानप्रशंसामात्रपरास्तद्विधिशेषभूता  
एवेत्यर्थः । प्राभाकरमतोपसंहारः अतइति । यथोक्तनीत्या-विषय-  
प्रकाशकस्य ज्ञानस्यैव स्वस्वाश्रयप्रकाशकत्वं न्याय्यमित्युक्तनीत्या ।

प्राभाकरमतं प्रतिक्षिपति सिद्धान्ती इदमप्यात्मेन्यादिना ।  
आत्मतत्त्वाज्ञानकार्या आत्मप्रकारेष्वयथाप्रतिपत्तिभेदा येषां, तेषा-  
मिदं निरर्थकं वचनमित्यर्थः । कथं निरर्थकत्वं गुरुक्तेः ? तत्राह विषये-  
ति । न हीति । आत्मवित्तिः-आत्मधर्मभूतं ज्ञानम् । स्वरूपम्-  
आत्मस्वरूपम् । अत्र आत्मा वित्तिस्वरूपं वा इति पाठः स्याद्वा ।  
सेद्धुम्-प्रकाशितुम् । अतद्विषयत्वात्-विषयवित्तिविषयत्वाभावात्तयोः ।

अविषययोरपि ज्ञानज्ञात्रोर्ज्ञानबलत एव सिद्धिरिति शङ्कते गुरुः  
ननु वेद्येति । वित्तिरेव, न तु वित्तिविषयः, विषयवज्जडा वा ।

भावानुप्रवेशः । उक्तं हि तयोर्मानसप्रत्यक्षागोचरत्वम्, अनुमेयत्वासम्भवश्च । कुतस्तर्हि वित्तिसिद्धिः ? स्वतः एव । स्वयंप्रकाशा हि संवित् ।

मैवम् । साऽपि हि विषयवदेवान्यस्यैव प्रकाशमानतया न स्वतःसिध्यति । स्वतःसिध्यन्ती च सा किमिति कश्चिदेव प्रति चकास्ति, न सर्वान् प्रति । तत्समवायादिति चेत्— यत्समवायिनी हि या संवित् तस्यैव सा चकास्ति, नेतरस्य,

वेदितैव, न तु वेद्यः, वेद्यवदज्ञाता वा । तथा च विलक्षणस्वभावत्वाद्भावाणामविषययोरपि तयोः सिद्धिर्ज्ञानबलतः सेत्स्यतीत्याविषयत्वेनासिद्धिर्विषयवत्तयोर्दुर्भणेति भावः । ननु ज्ञानान्तरविषयत्वेनैव तयोः प्रकाशोऽस्त्वित्यत्राह उक्तं हीति । स्वबलत एव वित्तेः सिद्धिश्चासमाधानमुखेनाह कुत इति । स्वत एवेति । विषयज्ञानकालेऽविषयस्यापि तस्य ज्ञानस्य प्रकाशो भवतीत्यनायत्या स्वीकरणीयम्, तदाश्रयत्वेनात्मनश्चेति हार्दम् ।

तत्र स्वप्रकाशत्वमाक्षिपति गुरुक्तं संविदः सिद्धान्ती मैवमित्यादिना । स्वाश्रयात्माधोनप्रकाशत्वादेव तस्मा एव प्रकाशमानत्वं संविदो घटत इति स्वतःसिद्धत्वासिद्धिरिति भावः । अत्र परः परिहारं शङ्कते तत्समवायादिति चेदिति । स्वयमेव स्वोक्तिं विवृणोति यत्समवायिनीति । स्वयंप्रकाशाऽपि संविदात्मापृथक्सिद्धत्वादात्मन एव प्रकाशत इति भावः । प्रतिक्षिपत्याक्षेप्ता यद्येवमिति । तद्भावेति । आत्मसंबन्धान्वयव्यतिरेकानुविधाय्यन्वयव्यतिरेकत्वात्संवित्प्रकाशस्याऽऽत्मसंबन्धहेतुकत्वं सिध्यतीत्यर्थः । पुनः परः शङ्कते यद्युच्येतेति । प्रतियोगीविषयः, स एव विशेषः-विशेषणम्, तदवच्छेदायैव-तत्संबन्धायैव, विषयप्रकाशकत्वायैवेति यावत् । तदपेक्षा-आत्मसंबन्धापेक्षा । न तु

तदसमवायादिति; यद्येवम्, आश्रितस्तर्हि आत्मसंबन्धन एव संविद प्रकाशः, तद्भावाभावानुविधानात् । यद्युच्येत—प्रका-  
स्वभावाया एव सत्याः प्रतियोगिविशेषावच्छेदायैव तदपेक्षा,  
न स्वरूपसिद्धय इति; कुतः खल्वयं निश्चयः ? यदि हि  
प्रतियोगिनिरपेक्षैव कदाचिदात्मस्वरूपमिव संवित् प्रकाशेत,  
तत एवमध्यवस्येमापि । न च तथास्ति । आश्रयप्रतियो-  
गिसापेक्षैव संयोगपुत्रत्वादेरिव तस्याः स्वरूपसत्तेति न  
पृथक्सिद्धयुत्प्रेक्षावकाशः । सत्याः संविदः प्रकाशव्यभि-  
चाराभावात् स्वरूपप्रयुक्तः प्रकाश इति चेत्, सत्याः किं

स्वप्रकाशायेत्यर्थः । परिहरति कुतः । एवं निश्चयो न संभवतीति  
यावत् । निश्चयासंभवमेवोपपादयति यदि हीति । प्रतियोगिनिर-  
पेक्षैव विषयनिरपेक्षैव । एवम्—विषयप्रकाशनायैवात्मसंबन्धापेक्षा  
संविदो न स्वप्रकाशं प्रतीत्येवम् । न च तथेति । विषयप्रकाशकाल  
एव स्वाश्रयायैव प्रकाशमानायाः संविदः स्वप्रकाशे विषयात्मसंबन्धसा-  
पेक्षत्वमेषितव्यमिति भावः । अतीतादिविषयज्ञानेऽपि विषयेण संबन्धो  
ज्ञानस्य विषयविषयिभावलक्षणो विलक्षणः स्वरूपसंबन्धविशेषोऽस्त्ये-  
वेति हार्दम् । ननु निर्विषया निराश्रया च संवित् । अन्तःकरणतद्वृ-  
त्त्युपधानौपाधिकं केवलं, तस्याः साश्रयत्वादिप्रतीतिमात्रमित्यत्राह  
आश्रयेति । भूतले घटसंयोगस्याश्रयो भूतलम्, प्रतियोगी घटः । पुत्र-  
त्वस्याश्रयः पुत्रः, प्रतियोगी पिता । ज्ञानस्य प्रतियोगी विषयः, आत्मा-  
ऽऽश्रयः । सिद्धिः—स्थितिः प्रकाशश्च । निर्विषयत्वेन निराश्रयत्वेन च  
स्थितिः प्रकाशो वा संविदो नास्त्येव । संविन्मात्रानुभवश्चानुपलम्भ-  
बाधितः । तथा च संवित्प्रकाशे आत्मसंबन्धापेक्षाऽपि दुर्वारैवेति  
भावः । स्वसत्ताव्यापकप्रकाशत्वेन स्वप्रकाशत्वं स्यात्संविद इति पुनः



तस्या आत्मसंबन्धव्यभिचारोऽस्ति ? अपि चैवं सुखदुःखा-  
दयोऽपि त्वन्मते स्वतःसिद्धाः स्युः । न हि तेऽपि सन्तो न  
प्रकाशन्ते ।

अथार्थान्तरसाधकतया सर्ववादिसंमतायाः संविद एव  
परं स्वयंप्रकाशत्वमाश्रितम् । तथैव तथाभूतया तदितरबा-  
ह्याभ्यन्तरसकलपदार्थसिद्ध्युपपत्तेः किमनेकस्वयंप्रकाशभा-  
वाभ्युपगमेनेति भावः ? तथा सति—

सर्वस्यार्थस्य तद्वित्तेः साक्षी सर्वत्र संमतः ।

आत्मैवास्तु स्वतःसिद्धः किमनेकैस्तथाविधैः ॥२०॥

शङ्कते सत्या इति । परिहरति सत्या इति । तदा चात्मसम्बन्धस्य  
नियतपूर्वभावित्वादपेक्षितत्वाच्च संवित्प्रकाशे हेतुत्वमेष्टव्यमेवेति भावः ।  
निरुक्तहेतुना स्वयंप्रकाशत्वसाधने दोषं चाह अपि चैवमिति । सुखा-  
दिष्वनैकान्त्यं हेतोरिति भावः ।

ननु विषयसंबन्धस्येवात्मसंबन्धस्यापि संवित्प्रकाशोऽस्तु हेतुत्वम् ।  
तावता न स्वयंप्रकाशत्वस्य हानिः । स्वजातीयज्ञानान्तरानपेक्षप्रकाश-  
त्वात्तत्सिद्धेः । आत्मनस्तु न स्वयंप्रकाशत्वमेष्टव्यं विषयस्येव । किन्तु  
विषयप्रकाशकस्य ज्ञानस्यैवात्मप्रकाशकत्वं स्वीकार्यं लाघवादिति  
पुनः शङ्कते गुरुः अथार्थान्तरेति । परिहरति तथासतीति ।

सर्वस्येति । नानास्वयंप्रकाशकल्पनायं गौरवे सति सर्वार्थानां  
सर्वज्ञानानां च साक्षात्कर्तुरात्मन एव स्वप्रकाशत्वं कल्पनीयम् । नतु  
ज्ञानानामित्यर्थः । विषयाणामिव ज्ञानानामप्यात्मने प्रकाशमानत्वा-  
दात्मैकः स्वप्रकाशो भवतु । अन्ये सर्वे भवन्तु तदधीनप्रकाशा एवेति  
भावः ॥२०॥

किञ्च—यो यस्य साक्षी तेनैव तस्य सिद्धिर्न लौकिकी ।  
अर्थस्येवार्थवित्तेरप्यात्मा साक्षी हि लक्ष्यते ॥२१॥

सन्तु नामार्थवित्तयः स्वतःसिद्धाः, तथापि न ताभिर-  
यमात्मा प्रत्यक्षीभवति, तत्साक्षित्वात् । यत्साक्षी खल्वयं  
पुरुषः, न तेनासौ प्रत्यक्षः, घटसाक्षात्कारीव घटेन । अर्थ-  
संविदां च साक्षात्कारी चेतन इति सोऽपि न ताभिरपरोक्षी-  
भवति ।

(इति सिद्धान्तिना गुरुमतखण्डनम्)

सजातीयस्वसाध्यार्थनिरपेक्षात्मसिद्धयः ।

सर्वे पदार्थास्तेनात्मा निरपेक्षस्वसिद्धिकः ॥२२॥

एवं संविदोप्यात्मायत्तप्रकाशत्वान्न मुख्यं स्वप्रकाशत्वमित्युक्तम् ।  
ज्ञानान्तरानपेक्षप्रकाशत्वेन भवतु नाम ज्ञानस्य तत् । तथापि न  
ज्ञानाधीनप्रकाश आत्मेत्याह—किञ्चेति । यो यस्येति । साक्षी द्रष्टा,  
प्रकाशकः । सिद्धिः प्रकाशः । न लौकिकी—नानुभवसिद्धा । लक्ष्यते—  
दृश्यते ॥२१॥

श्लोकं व्याख्याति स्वयमेव सन्तु नामेति । उक्तनीत्या संवित्त  
आत्मप्रकाशानुपपत्तेस्स्वयंप्रकाशत्वमात्मन एष्टव्यमेवेति भावः ।

संविदधीनप्रकाशत्वे बाधकमृक्त्वाऽऽत्मनः स्वप्रकाशत्वे साधक-  
मप्याह सजातीयेति । सर्वे हि प्रकाशमानाः पदार्थाः सजातीयं-  
स्वात्यन्तसजातीयम्, स्वसाध्यं—स्वाधीनप्रकाशं चार्थमनपेक्ष्यैव प्रकाश-  
माना इति आत्माऽपि प्रकाशमान आत्मान्तरं स्वापेक्षप्रकाशं ज्ञानादि  
चानपेक्ष्यैव प्रकाशत इत्यनुमन्तव्यम् । तथाच स्वयंप्रकाशत्वं तस्य  
फलतीति भावः ॥२२॥

न हि कश्चित्पदार्थः स्वप्रकाशायासाधरणजातीयार्थान्तरापेक्षो दृष्टः । न खलु घटः स्वसिद्धये घटान्तरमपेक्षते; अपेक्षते तु विजातीयमालोकादि । एवमालोकोऽपि प्रकाशमानो नालोकान्तरमपेक्षते; नापि स्वापेक्षप्रकाशं घटादिकमपेक्षते; अपेक्षते तु विजातीयमिन्द्रियम् । एवमिन्द्रियमपि नेन्द्रियान्तरं स्वापेक्षप्रकाशमालोकादि घटं वाऽपेक्षते; अपेक्षते तु विजातीयं संवेदनम् । एवं संवेदनमपि संविदन्तरं स्वाधीनसिद्धिकमिन्द्रियादिकं वा नापेक्षते स्वसिद्धौ; अपेक्षते तु विजातीयं स्वाश्रयभूतं स्वतन्त्रमात्मानम् । एवमात्माऽप्यात्मान्तरं स्वाधीनसिद्धि संविदिन्द्रियादिकमपि स्वापरोक्षे नापेक्षत इत्यनन्यापेक्षा ह्यात्मस्वरूपसिद्धिः ।

(इति सिद्धान्तिनाऽऽत्मनः स्वप्रकाशत्वसमर्थनम्)

श्लोकार्थस्य प्रपञ्चनं नहि कश्चिदित्यादि । अत्रायं निष्कर्षः— स्वविषयज्ञानान्तरानपेक्षप्रकाशत्वलक्षणं स्वयंप्रकाशत्वं ज्ञानात्मनोः समानम् । स्वेतरसकलनिरपेक्षप्रकाशत्वलक्षणं तु तदात्मस्वरूपस्यैवेति ।

एवं वित्तिवेद्यत्वं निरस्यात्मनः स्वयंप्रकाशत्वं समर्थितम् । अथैवं भूतस्यात्मन एव न साक्षाद्विषयप्रकाशकत्वंम् । किन्तु स्वधर्मभूतज्ञानद्वारैव । तच्चात्मनः स्वाभाविकमेव, नत्वायन्तुकमिति समर्थयितुमुपक्रमते तदेवमिति । चित्स्वभावस्य—स्वयंप्रकाशस्वरूपस्य । चित्तिः— धर्मभूतं ज्ञानम् । ननु आत्मभावानुबन्धित्वेन यावदात्मभावित्वे ज्ञानस्य घटज्ञानं मे जातं, पटज्ञानं विनष्टमित्यादिप्रतीतिव्यवहारौ कथं घटेयातामित्यत्राह नानेति । इन्द्रियद्वारा तत्तदर्थसंसृष्टं ज्ञानमेव

तदेवं चित्स्वभावस्य पुंसः स्वाभाविको चितिः ।

नानापदार्थसंसर्गात्तद्वित्तित्वमश्नुते ॥२३॥

यथैव खलु सूर्यालोकस्तेन तेनार्थभेदेन संसर्गात्तत्प्रकाशो भवति घटप्रकाशः पटप्रकाश इति, एवमात्मनः प्रकारभूतं चैतन्यमर्थविशेषसंसर्गाद्धटसंवित्यादिप्रख्योपाख्ये प्रतिपद्यते । ते च चैतन्यस्य दशाविशेषाश्चेतयितुरात्मनो धर्मविशेषत्वादेव तस्यापरोक्षा भवन्ति कादाचित्कबोधवादिनामिव बोधस्य विषयभेदावच्छेदादयः ।

(इत्यात्मधर्मभूतज्ञानस्य नित्यत्वोपक्षेपः)

ननु आत्मनश्चैतन्यमागन्तुकमिति न्यायवैशेषिकविदः, तन्मतोपजीविनश्चाभिनवमीमांसकाः; अर्थेन्द्रियसाम्प्रकाशान्वयव्यतिरेकानुविधानात्, गच्छाम्यागच्छामीत्यादिवत्

तत्तज्ज्ञानत्वेनोच्यते । तत्तदर्थसंसर्गस्यागन्तुकत्वादेव तद्विशिष्टस्योत्पत्त्यादिप्रतीतिव्यवहारोपपत्तिरिति भावः ॥२३॥

उत्तरार्धं विवृणोति यथैवेत्यादिना । अर्थभेदेन-अर्थविशेषेण । प्रख्योपाख्ये-प्रतीतिव्यवहारौ । ते चेति । विषयप्रकाशोपयुक्ता दशाविशेषा ज्ञानस्य विकासलक्षणाः धर्मविशेषत्वात्-स्वधर्मनिष्ठाकारत्वादात्मनोऽपरोक्षा एवेत्यर्थः । अत्र निदर्शनं कादाचित्केति । यथा तार्किकाणां ज्ञाननिष्ठघटादिविषयकत्वाद्याकारा अनुव्यवसायग्राह्या अभिमताः, तथा विषयसंसर्गविस्थाभेदा ज्ञानस्य प्रत्यक्षा एव ज्ञातुरिति भावः ।

स्थूणानिखननन्यायेन ज्ञाननित्यत्वमाक्षिप्य प्रतिष्ठापयितुमादौ पूर्वपक्षमाह नन्वात्मन इत्यादिना । अभिनवमीमांसकाः-भट्टानुयायिनो

जानाभ्यज्ञासिषमित्यादिकालावच्छेदप्रतीतेः, स्वापतुरीयादि-  
दशासु च बोधाधारत्वे सुप्तप्रबुद्धबद्धमुक्तादिव्यवस्थाभाव-  
प्रसङ्गाच्च । नित्यस्य च ज्ञानस्यात्मसमवायिनः प्रतिकर्म-  
व्यवस्थाऽपि दुरुपपादैव । तदा हि प्रकाशनशीलतया तस्याः,  
एकस्यां संविदि सर्वमेव प्रकाशेत, न वा किञ्चित्, अविशेषात् ।  
अन्यदा तु यदर्थसन्निकर्षजुषेन्द्रियलिङ्गादिना या धीर्जन्यते  
तदीयैव सेति व्यवस्था युक्तिमती ।

(इति धर्मभूतज्ञानस्याऽनित्यत्वमतोपस्थापनम्)

मिश्रप्रभृतयः । अर्थेन्द्रियेति । अन्वयव्यतिरेकाभ्यामिन्द्रियार्थसन्नि-  
कर्षलिङ्गज्ञानादेः तत्र तत्र ज्ञाने हेतुत्वप्रतीतेः कालपरिच्छिन्नत्वप्रती-  
तेश्च ज्ञानस्यानित्यत्वमेव मन्तव्यमित्यर्थः । अनित्यत्वे ज्ञानस्य युक्ति-  
रुक्ता । नित्यत्वे बाधकं चाह स्वापेति । तुरीयदशा-मोक्षः । मूर्च्छा-  
ऽऽदिपदग्राह्या । जागरणसूपुप्तयोर्भेदो ज्ञानभावाभावाभ्यामेव संभ-  
वति । नित्यत्वे ज्ञानस्य स्वापादावपि सत्त्वप्रसङ्गात्सुप्तप्रबुद्धव्यवस्था  
न घटत इति भावः । नित्यत्वे ज्ञानस्य सदा सर्वार्थभानप्रसङ्गमप्याह  
नित्यस्य चेति । आत्मसमवायिनः आत्मसमवेतस्य । प्रतिकर्मव्य-  
वस्था—विषयभेदनियमः इदं ज्ञानं घटविषयकं न पटादिविषयकमित्ये-  
वंरूपः । प्रतिकर्मव्यवस्थाया अनुपपत्तिमेवोपपादयति तदा हीति ।  
नित्यत्वे ज्ञानस्य विषयप्रकाशनस्वाभाव्यादपेक्षणीयान्तराभावाच्च  
युगपदेव सर्वानप्यर्थान् प्रकाशयेत् । न प्रकाशयति चेत्कमपि न प्रका-  
शयेत् । तथाच कदाचित् कञ्चित्प्रकाशयति कञ्चिन्नेति व्यवस्था  
दुर्घटेति भावः । अन्यदात्विति । अन्यदा—अनित्यत्वे ज्ञानस्येष्यमाणे  
तु तदर्थसन्निकृष्टेन्द्रियादिजनितं ज्ञानं तदर्थविषयकमिति व्यवस्था घटत  
इत्यर्थः । अर्थसन्निकर्ष इन्द्रियस्य संयोगादिलक्षणः, लिङ्गस्याविना-  
भावः, पदस्य च शक्त्यादिः ।

स्यान्मतम्—इन्द्रियादिप्रणाडिकया चैतन्यमेव तेन तेना-  
र्थेनानुरज्यमानं तत्प्रकाशतया तदीयत्वेन व्यवतिष्ठते ।  
अनुरागस्य चागन्तुकतया इन्द्रियाद्यनुविधानं कालावच्छेदः  
स्वापादिव्यवस्था चोपपद्यत इति; तदसत्; अर्थान्तरसन्नि-  
कर्षेऽर्थान्तरस्यानुरागासंभवात् । चैतन्यमपि तथा निष्क्रम्य  
सन्निकृष्यत इति चेन्न, अमूर्तस्याकाशस्येव निष्क्रमणप्रवेशा-  
द्यनुपपत्तेः । गुणश्च चैतन्यं गुणिनमपहाय कथमन्यतो

अत्र नित्यत्वेऽपि ज्ञानस्येन्द्रियादेर्ज्ञानप्रसरणोपयोगित्वं कालावच्छे-  
दप्रतीतेः तत्प्रसरणकादाचित्कत्वनिबन्धनत्वं च सिद्धान्त्यभिमतं दूष-  
यितुमनुवदति पूर्वपक्षी स्यान्मतमिति । चैतन्यम्—ज्ञानम् । अनु-  
रज्यमानंसंबध्यमानम् । तत्प्रकाशकतया—तत्प्रकाशतया । तदीयत्वेन—  
तद्विषयकत्वेन । व्यवतिष्ठते—प्रतिविषयं व्यवस्थितं भवति । अनु-  
रागस्येति । इन्द्रियार्थसन्निकर्षाद्यन्वयव्यतिरेकानुविधानं ज्ञानस्यार्थ-  
संबन्धनिष्पादने उपक्षीणम् । संबध्यैव हि ज्ञानस्य विषयप्रकाशकत्वम् ।  
संबन्धस्य कादाचित्कतया च तद्विशिष्टस्य ज्ञानस्यार्थप्रकाशकस्यातीत-  
त्वादिप्रतीत्युपपत्तिः । सतोऽपि ज्ञानस्यार्थसंबन्धाभावेनार्थाप्रकाशादेव  
स्वापाद्युपपत्तिरित्यन्यथासिद्धत्वं ज्ञानानित्यत्वसाधकानामिति भावः ।  
दूषयति तदसदित्यादिना । अर्थान्तरेति । प्रसरणेनेन्द्रियार्थेन सन्नि-  
कर्षे संभवत्यपि ज्ञानस्यार्थेन सन्निकर्षस्यायोगादित्यर्थः । शङ्कते  
चैतन्यमपीति । इन्द्रियद्वारा चैतन्यमपि निष्क्रम्यार्थेन सन्निकृष्यत इति  
शङ्कितुराशयः । परिहरति अमूर्तस्येति । अमूर्तस्य—अस्पर्शस्य ।  
अमूर्तस्याप्यविभुत्वान्निष्क्रमणादि घटते ज्ञानस्य । आकाशस्य तु विभु-  
त्वान्नेति चेत्तत्राह गुणश्चेति । गुणत्वाद्गुणिनमात्मानमन्तःस्थमपहाय  
बहिर्निष्क्रमणं ज्ञानस्य न घटत इत्यर्थः । ननु जातिर्यथा गोत्वादिर्गवि

यास्यति ? न चार्थोऽन्तः प्रविशति । स हि बहिर्देशसंबद्धः  
सर्वलोकप्रत्यक्षः । जात्यादिषु चानुपपत्तिः तुल्यैव ।

(इति जाननित्यत्वपक्षे ज्ञानार्थसन्निकर्षानुपपत्तिनिरूपणम् ।)

अथोच्येत—द्वेषा खल्वयं प्रत्यगर्थोऽवतिष्ठते बहुलो विर-  
लश्च । तत्र बहुलः प्रत्यक्चेतनक्षेत्रज्ञादिपदपर्याय आत्मा ।  
विरलस्तु चैतन्यज्ञानादिपदाभिधेयः प्रत्यगर्थतन्त्रतया गुण  
इत्युपचर्यते तेजोवन्, यथा बहुलं तेजः प्रदीपोऽग्निरिति,  
विरलं तु प्रभा ज्योतिरिति । अतो विरलात्मप्रदेशतया चैत-  
न्यस्यालोकस्येव गमनं संयोगादिकमुपपद्यत इति; इदमनु-  
पपन्नम्; निरवयवस्यामूर्तस्यासङ्गस्यात्मनो बहुलविरलतादिधर्मा-

कस्यांचिन्नष्टायां ततो निष्क्रम्य अन्यां चोत्पद्यमानामभिसङ्गच्छते धर्म-  
भूताऽपि, एवं ज्ञानमपि बहिः संबध्यतामित्यत्राह जात्यादिषु चेति ।  
जात्यादिष्वित्यादिपदेन गन्धादिर्ग्राह्यः । गन्धस्याश्रयं विना  
न प्रसरणम् । जातौ त्वसामञ्जस्यमेव पराभिमतयामिति भावः ।

अथात्र कस्यचिन्मतमुपक्षिपति अथोच्येतेति । बहुलः—निविडाव-  
यवसंश्लेषवान् । विरलः—शिथिलावयवसंश्लेषवान् । प्रत्यगर्थतन्त्रतया  
प्रत्यगर्थकदेशत्वेन प्रत्यगर्थाधीनस्थितिकत्वेन प्रत्यगात्मपरतन्त्रतया ।  
विरलात्मप्रदेशतया—विरलो य आत्मप्रदेश आत्मांशस्तस्य भावस्तत्ता,  
तया । आत्मप्रदेशतया नात्मविच्छेदः । विरलतया च प्रसरणाद्युपपत्ति-  
रिति भावः । एतन्मतं प्रतिक्षिपति इदमिति । निरवयवस्येति । सावय-  
वत्वमन्तरा बहुलत्वं विरलत्वं च न घटते । सावयवत्वे च स्पर्शवत्त्वस-  
लेपत्वाविकारित्वानित्यत्वाचेतनत्वानि शरीरवदात्मनः प्रसज्यन्त इति  
भावः । आर्हतेति । जैना हि सत्त्वासत्त्वादिविरुद्धजातमेकस्मिन्नैक-

नुपपत्तेः । यदि हि सावयवत्वमूर्तत्वानित्यत्वसंसर्गित्वादिक-  
मपि धर्मजातमात्मन्यनुमन्वीमहि, तत एवमङ्गीकुर्वीमहि ।  
नच तदनुमन्तुमुचितम्, अचेतनत्वापातादित्यलमनेनार्हतमतानु-  
कारदूषतेनात्मवादेन ।

(इति ज्ञानस्यात्मविरलप्रदेशत्वमतदूषणम्)

अथ मतम्—आत्माऽयमनवयवेन सर्वतः सर्वार्थावभास-  
नसमर्थचैतन्यानुबन्धः सर्वव्यापी । अथ च न सर्वमस्य परि-  
स्फुरति, तमोगुणप्रतिबन्धात् । सत्त्वोत्कटैस्तु करणैः स्वक-  
स्वकपाटवानुसारेण पाटिते तु तमसि ते तैऽर्थाः प्रतिभासन्ते ।  
अतोऽन्तरेणापि ज्ञानार्थयोनिष्क्रमणप्रवेशावुपपद्यत एवार्थवि-

दैवाभ्युपगच्छन्ति । तदनुकरणात्तन्मतदूषणमेवात्राऽपि । जैनानुकरणं  
चात्मन्येकदैव बहुलत्वविरलत्वादिविरुद्धधर्मसमावेशोपगमादिति बोध्यम् ।

मतान्तरमुत्थापयति अथ मतमिति । आत्मनः सदा सर्वभासक-  
ज्ञानस्य विभुत्वमेतन्मते । ज्ञानत एव प्रकाशसंभवादात्मनः स्वप्रकाशत्वे  
चानादरः । अनवयवेन—कात्स्न्येन सदा सर्वार्थप्रकाशनसमर्थज्ञानवान्  
विभुरात्मेत्यर्थः । तर्हि-कुतो न सदा सर्वभानम् ? तत्राह अथ चेति ।  
तमोगुणेति । यथा चक्षुरुद्धाटितमपि नान्धतमसे घटादि प्रकाशयति,  
एवं सदपि चैतन्यं तमोगुणावृतमर्थं न प्रकाशयतीत्यर्थः । नन्वेवं  
कस्याप्यर्थस्य कदापि भानं न स्यादितिचेत्तमाह सत्त्वोत्कटैस्त्विति ।  
प्रदीपादिनाऽन्धकारस्येव सत्त्वोद्विक्तैरिन्द्रियैः सत्त्वोद्भवतारतम्येन  
महत्यल्पे वा तमसि निरस्ते ज्ञानं तं तमिन्द्रियार्थं प्रकाशयत्यल्पमधिकं  
वेत्यर्थः । गाढान्धकारे चक्षुषो न सत्त्वोत्कट्यमिति च फलबलात्क-  
ल्पनीयमिति हृदयम् । मतमेतन्निरस्यति एवमपीति । अर्थगतप्रका-



शेषोपरागः संविद इति । एवमप्यर्थातिशयमात्रहेतुत्वादि-  
न्द्रियलिङ्गादेर्ज्ञानस्येव ज्ञापकत्वं न स्यात्, ज्ञानहेतुत्वाभावात् ।  
न चार्थप्रकाशस्य ज्ञानत्वम्, प्रकाशमानतयाऽर्थस्यापि ज्ञातृ-  
त्वप्रसङ्गात् । यदाहुः 'आत्मधर्मस्य चैतन्यस्य विषयेण  
संयोगो ज्ञानमित्युच्यते' इति; तत्रापि संयोगस्योभयनिष्ठतया  
स एव प्रसङ्गः । अनुभवविरोधश्च—अहमिदमिदानीं  
जानामि; नेदानीमित्यात्मसमवायिनोरेव ज्ञानभावाभावयो-  
रनुभवात् । अविकृतप्रकाशहेतुकिरणसंहतावप्यहिममहसि

शलक्षणातिशयमात्रे ज्ञानस्येवेन्द्रियादेर्हेतुत्वं स्यात्, नार्थज्ञाने, ज्ञानस्य  
नित्यत्वात् । प्रकाशहेतुत्वमपि साक्षात् ज्ञानस्यैव । प्रतिबन्धकनिर-  
सनेन कथञ्चिदेवेन्द्रियादेः । तथा च पक्षेऽत्र ज्ञानकरणत्वं भज्येतेन्द्रिया-  
देरिति भावः । नन्वस्त्वर्थनिष्ठः प्रकाश एव ज्ञानम् । तद्धेतुत्वाज्ज्ञा-  
पकत्ववाचोयुक्तिन्द्रियादेरिति शङ्कते न चार्थेति । खण्डयति प्रकाश-  
मानतयेति । प्रकाशस्य ज्ञानत्वे तदाश्रयस्य घटादेर्ज्ञातृत्वप्रसङ्ग  
इत्यर्थः । प्रसङ्गान्मत्तान्तरमप्युपक्षिपति यदाहु रिति । चैतन्यस्यात्म-  
धर्मस्यार्थेन संयोगो ज्ञानम् । स चेन्द्रियाधीन इति ज्ञापकत्वमिन्द्रियादे-  
रुपपद्यत इति हार्दम् । अत्रापि पूर्वपक्षोक्तदूषणमतिदिशति तत्रापीति ।  
संयोगस्य द्विनिष्ठतया चैतन्यसंयोगस्य ज्ञानत्वे तदाश्रयस्य घटादेरपि  
ज्ञातृत्वप्रसङ्ग इत्यर्थः । प्रकाशस्यार्थनिष्ठस्य चैतन्यार्थसंयोगस्य वा  
ज्ञानत्वे दूषणान्तरमाह अनुभवेति । ज्ञानतदभावयोरात्मनिष्ठतयैवानु-  
भवबलात्तु विषयसंबद्धं नित्यं चैतन्यमेव ज्ञानमित्येष्टव्यम् । सत्येवं  
ज्ञापकत्वमिन्द्रियःदेर्न स्यादिति दूषणं स्थितमेव पक्षेऽत्र । न च मास्तु  
ज्ञापकत्वं तस्येति वाच्यम् । इन्द्रियसन्निकर्षादिनैवार्थप्रकाशोपपत्तेर्मास्तु  
चैतन्यमित्यपि प्रसङ्गात् । अनुभवानुरोधाज्ज्ञानमेष्टव्यमिति चेत्तुल्यम् ।

प्रकाशकत्वप्रख्योपाख्यानवदुपपद्यत इति मा वोचः । तत्र हि गभस्तीनां द्रव्यतयाऽऽकुञ्चनप्रसारणद्रव्यान्तरसंयोगविभागादेः संभवादुपपद्यते व्यवस्थोपलब्धिः । चैतन्यं तु गुण इति न तथा व्यवस्थमर्हति ।

( इति नित्यसर्वगतज्ञानवदात्मवादनिरासः )

अथोच्येत—द्विधा हि ज्ञानमात्मनः, स्वस्मिन्नन्यत्र च । तत्राद्यमुदयास्तमयरहितमात्मस्वरूपप्रयुक्तमनवरतमनुवर्तते । इतरत्तु तत्तदर्थसंबन्धीन्द्रियाद्यागन्तुकभेदायत्तात्मलाभं तत्तद्भावाभावानुविधायि तत्तदर्थप्रकाशतयोदीयते लीयते च । तदपेक्षयैव स्वापजागराद्यवस्थाव्यवस्थापि सङ्गस्यत इति ।

इन्द्रियादेर्जापकत्वमपि ह्यनुभवसिद्धमिति भावः । ननु सर्वदा सर्वार्थप्रकाशनसमर्थकिरणमालिनि दिनकरे इदानीमिदं प्रकाशयति, न तदानीमिति कादाचित्कप्रकाशत्वप्रतीतिव्यवहारवन्नित्यचैतन्यवत्यात्मन्यपि प्रकाशकत्वव्यवस्थोपपद्यत इति शङ्कामनुवदति अविकृतेति । परिहरति तत्र हीति । द्रव्यभूतस्य किरणस्य सङ्कोचविकासशालिनोऽर्थसंबन्धकादाचित्कत्वसंभवेऽपि अद्रव्यस्य चैतन्यस्य नित्यस्य विभ्वात्मसमवेतस्य सर्वगतस्य विषयसंबन्धो न घटते कादाचित्कः । सति तु विषयसंबन्धे नित्ये सदा विषयप्रकाशोऽप्यवर्जनीय इति भावः ।

मतान्तरमुत्थापयति अथोच्येतेति । नित्यमेकमात्मो धर्मभूतं ज्ञानमात्मस्वरूपमात्रविषयकम् । अनित्यानि पुनर्विषयज्ञानानीष्यन्त आत्मनि । तानि चेन्द्रियार्थसन्निकर्षादिजनितानि । विषयज्ञानाभावादेव स्वापाद्युपपद्यिरिति नित्यानित्यज्ञानभेदाभ्युपगमपक्षोऽयम् । अत्रापि न स्वप्रकाशत्वमिष्यत आत्मनः । एतत्प्रतिवक्ति उच्यतइति । आत्मा-

उच्यते । अश्रुपगच्छेमाप्येवम्, यदि नित्यमात्मनि ज्ञान-  
मस्तीत्यत्र किमपि साधनमुपलभेमहि ।

ननु अङ्गीकृतस्तावत् जाग्रदवस्थायां सर्वदाऽऽत्मानुभवः ।  
स्वापादिषु चानुमीयते, तात्कालिकस्य विषयज्ञानाभावस्यो-  
त्तरोत्तरकालं परामृश्यमानत्वात् । यत्कालीनोऽभावः परा-  
मृश्यते तत्कालीनेन तदाश्रयस्वरूपज्ञानेनापि हि भाव्यम्;  
मध्याह्नकालपरामृश्यमान इव प्रातस्समयपरिदृष्टतटाकतीरा-  
दिवृत्तिनि कुञ्जराद्यभावे । यत्कालीनाभावाश्रयतया यः  
परामृश्यते स तत्कालीनस्वरूपानुभववान्, यथा प्रातरनुभूत-

श्रितमात्मविषयकं च नित्यमेकं ज्ञानमस्तीत्यत्र न प्रमाणं किञ्चिद-  
स्तीत्याशयः ।

आत्मप्रकाशस्य स्वापकालीनस्य ज्ञानमन्तराऽनुपपत्तेः स्वापे ज्ञान-  
मात्मगोचरमेषितव्यम् । तच्चाकरणकत्वान्नित्वमेव सेत्स्यतीत्याशय-  
वान् स्वापे आत्मप्रकाशं तावत् साधयति ननु इति । स्वापेति ।  
आत्मानुभव इत्यनुषञ्जनीयम् । अत्र वाक्ये प्रतिज्ञा विवक्षिता ।  
हेतुवाक्यं तात्कालिकस्येति । उत्तरोत्तरेति दिनभेदाभिप्रायम् ।  
स्वापोत्तरकालइत्यर्थः । उदाहरणं यत्कालीनाभावेति । व्याप्त्यु-  
पपादकं वाक्यं मध्ये । उपनयः स्वापादिकालिकेति । निगमनम् अत  
इति । अत्रायं प्रयोगः सङ्कलनीयः-आत्मा स्वापकालिकस्वरूपप्रका-  
शवान्, स्वापकालिकज्ञानाभावाश्रयताऽनुसन्धीयमानत्वात्, यो यत्का-  
लीनाभावाश्रयतयाऽनुसन्धीयते स तात्कालिकानुभवगोचरः, यथा  
प्रातःकालिकगजाभावत्तयानुसन्धीयमानः प्रातः परिदृष्टस्तटाकतीरादि-  
रिति । एतद्दूषयति मैवमिति । अनैकान्त्यादिति । प्रातःकालेऽनु-  
भूते मध्याह्ने देवात्स्मृते यस्मिन् गिरितटाकतटादौ प्रातस्तद्वृत्तितया

तटाकतीरादिः । स्वापादिकालिकार्थानुभवाभावाश्रयतया चायमात्मा परामृश्यते । अतस्तात्कालिकस्वरूपानुभववानिति । मैवम्, अनैकान्त्यात् प्रातस्तत्र नाहमासमिति स्वाभावभूमितया प्रतीतेन प्रातरनवगतगिरितटाकादिना । अभावप्रतिपत्तिसमये प्रतिपिपत्तिसताभावसमकालवर्तिनः तदाश्रयस्वरूपस्यावगत्या, विद्यमानत्वे तत्कालतयाऽवगमप्राप्तस्य प्रतियोगिनोऽनवगत्या च भवितव्यमभावज्ञानस्येत्येतावत् । अन्तरेणापि स्वापकालीनमात्मानुभवमिह तदुभयमुपपद्यते, प्रत्यभिज्ञयैव प्रबोधे स्वरूपसिद्धेः; जाग्रदनुभव-

स्वस्याप्रतिसन्धानबलात्स्वाभावः प्रातःकालिकः परामृश्यते, तदवच्छेदेन व्यभिचार इत्यर्थः । ननु तात्कालिकाश्रयप्रतीत्यभावे तात्कालिकाभावाश्रयतया तस्य प्रतिसन्धानं कथं घटत इत्यत्राह अभावेति । अवगमप्राप्तस्य-प्रतिपत्तियोग्यस्य । यत्कालीनयदभाववत्तयाऽनुसन्धीयमानत्वं यस्य, तत्र प्रत्यनुसन्धाने तस्य तत्कालावस्थितिरेवापेक्षिता । प्रतीतिस्त्वभावप्रतिपत्तिसमय एवापेक्ष्यते । तथा, तात्कालिकतद्वृत्तितया प्रतिपत्तियोग्यस्य प्रतियोगिनः तथाऽप्रतिपत्तिश्चाभावप्रतिपत्तावपेक्ष्यते । यत्कालीनोऽभावः परामृश्यते तत्काले आश्रयप्रतीतिरस्तु मा वा । सा तु नापेक्षिता । तथा च न स्वापे आत्मानुभवसिद्धिः 'एतावन्नं कालं न किञ्चिदहमज्ञासिप' मित्यादिप्रतिसन्धानेनेति भावः । अन्तरेणापीति । इह-अभावप्रतिपत्तिसमये । तदुभयम्-स्वापकालिकात्मस्थितेः प्रबोधकालेऽवगमः, प्रतियोगिनः संवेदनस्य स्वापकालिकत्वेनास्मरणं च । प्रत्यभिज्ञयैव-सुखमहमस्वाप्समित्यादिप्रत्यभिज्ञयैव स्वापकालिकस्यात्मस्वरूपस्य प्रबोधकालेऽवगम उपपद्यते । पटीयसः-स्फुटप्रकाशस्या-

स्येव पटीयसः स्वापेऽपि सतोऽनुभवस्य स्मर्तव्यस्य सतः  
तदानीमस्मरणाच्च ।

सुखमहमस्वाप्समित्यादिवृत्तयश्च तात्कालिकदेहेन्द्रिय-  
लाघवपाटवादिपर्यालोचनपूर्विकाः न स्मृतयः, जातिवेषसंस्था-  
नादिष्विव । तेऽपि हि परामृश्यन्ते, एवंजातीयोऽहमीदृशेन  
वेषेणानेन संस्थानेनात्रेयन्तं कालमस्वाप्समिति । अपिच  
स्मृतित्वेऽपि जाग्रदवस्थायामिव निद्रालक्षणया प्रमाणविपर्य-  
यादिवृत्त्यभावकारणतमोगुणालम्बनया प्रतीत्या तत्काल-  
प्रसिद्धस्यात्मनः स्मरणम्, नतु सहजसंवेदनसिद्धस्य, स्वप्रका-

नुभवस्य स्वापे सत्त्वे तस्य स्मरणं भवेत्प्रबोधे । अस्मरणाच्चतदा  
तस्य तदभावस्य स्वापकालिकस्यात्मनि प्रबोधे परामर्श उपपद्यत इति  
यावत् ।

ननु स्वापे सुखत्वेनात्मनो भानमन्तरा सुखमहमस्वाप्समिति  
प्रतिसन्धानस्यानुपपत्त्या स्वापे आत्मानुभव एषितव्य इति चेत्तत्राह  
सुखमिति । तात्कालिकेति—प्रबोधकालीनेत्यर्थः । स्वापसुखांशेऽनु-  
मित्यात्मकं सुप्त एव प्रबुद्ध इत्यादिप्रत्यभिज्ञाऽऽक्षिप्तस्वापकालिकात्म-  
सत्तागोचरं चेदमनुसन्धानमिति भावः । जातीति । स्वापे जात्यादेः  
प्रतिभासाभावेऽपि यथा तदंशभानमानुमानं निरुक्तानुसन्धाने तद्वदि-  
त्यर्थः, अपिचेति, सत्त्वेऽपि वा स्वापेऽज्ञानरूपतमस्साक्षित्वेनात्मनः प्रति-  
भासस्य न तस्यात्मस्वरूपप्रपुक्तत्वम् । किन्त्वनित्यतादात्विकतमोगो-  
चरानुभवप्रयुक्तत्वमेवेति न स्वप्रकाशत्वं सिध्यत्यात्मनः, न वा नित्य-  
मात्मनि ज्ञानमिति हार्दम । ननु तमोगुणगोचरवृत्तेः स्वाप उपगमे  
स्वापव्याघातः । वृत्तिसामान्याभावस्यैव स्वापत्यादित्यत्राह निद्राऽपी-

शस्य वा; प्रमाणाभावात् । निद्राऽपि प्रमाणविपर्ययादिव-  
द्वृत्तिविशेष इति तत्रभवान् पतञ्जलिः, यदाह “अभाव-  
प्रत्ययालम्बना वृत्तिनिद्रा” इति । प्रयोगश्च-विमत्याक्रा-  
न्ताऽऽत्मस्वरूपसिद्धिः विषयानुभवनिबन्धना आत्मस्वरूप-  
सिद्धित्वात् जाग्रतस्तत्सिद्धिवत् इति, तथा आगन्तुकं ज्ञानम्  
आत्मविशेषगुणत्वात् सुखादिवत् । न च सुखदुःखादयो  
नात्मगुणाः, अप्रसिद्धाश्रयान्तरत्वे सति अहंप्रत्ययसामाना-  
धिकरण्येन प्रकाशमानत्वात् ज्ञानवदिति ।

( इति ज्ञानस्यानित्यत्वपूर्वपक्षः )

ति । अभावप्रत्यये त्यादियोगसूत्रम् । प्रमाणविपर्ययादिज्ञानवृत्त्य-  
भावहेतुभूततमोगोचरवृत्तिनिद्रेत्यर्थः । तमोवृत्तेनिद्रात्वकीर्तनात् आत्म-  
तमोऽतिरिक्तविषयज्ञानसामान्याभावस्यैव स्वापरूपत्वमेष्टव्यमिति भावः ।  
विषयज्ञाने सत्येव तद्वत्तयाऽऽत्मनोऽनुभवो नान्यदेत्यत्र प्रयोगमाह  
विमत्याक्रान्तेति । नित्यानित्यज्ञानप्रयुक्तत्वस्वरूपप्रयुक्तत्वविप्रतिपत्ति-  
विषयः स्वापकालिकात्मस्वरूपप्रकाश इति धर्मनिर्देशार्थः । विषया-  
नुभवनिमित्तत्वसाधनेन चागन्तुकत्वं तस्य फलति । ज्ञानस्यानित्यत्वे  
च प्रयोगः आगन्तुकमिति । ज्ञानमागन्तुकमित्यन्वयः । दृष्टान्ते हेत्व-  
सिद्धिं परिहरति न च सुखेति । अहंप्रत्ययसामानाधिकरण्येन—अहं-  
प्रत्ययविषयाहमर्थवृत्तित्वेन । अहमर्थधर्मतया प्रतीयमानस्यापि स्थौ-  
ल्यादेः शरीरमाश्रयान्तरं प्रसिद्धतरमिति अप्रसिद्धाश्रयान्तरत्वे सतीति  
हेतुविशेषणं कृतम् । अपरोक्षत्वाच्च सुखादेर्नेन्द्रियधर्मत्वं संभवतीति  
च हार्दम् ।

अत्राहुरात्मतत्त्वज्ञाः स्वतश्चैतन्यभात्मनः ।  
 स्वरूपोपाधिधर्मत्वात्प्रकाश इव तेजसः ॥२४॥  
 चैतन्याश्रयतां मुक्त्वा स्वरूपं नान्यदात्मनः ।  
 यद्धि चैतन्यरहितं न तदात्मा घटादिवत् ॥२५॥  
 चितिशक्त्या न चात्मत्वं मुक्तौ नाशप्रसङ्गतः ।  
 (बोधेनैवान्यतो भेदे व्यर्था तच्छक्तिकल्पना) ॥२६॥

एवं विषयप्रकाशकादाचित्कत्वेनात्मनो धर्मभूतं ज्ञानमागन्तुकमेव ।  
 आत्मस्वरूपप्रकाशोऽपि न सर्वदा, किन्तु विषयज्ञानकाल एव ज्ञानतः,  
 न स्वतः इति प्रत्यवस्थानप्रसङ्गे ज्ञानस्य नित्यत्वं तावद्व्यवस्थापयति  
 अत्राहुरिति । आत्मस्वरूपप्रयुक्तं ज्ञानम् । तच्चात्मनो नित्यत्वान्नि-  
 त्यमेव । आत्मस्वरूपनिरूपकधर्मत्वाच्च ज्ञानस्य न ज्ञानरहितमात्मनः  
 स्वरूपं व्यवतिष्ठेत प्रकाशरहितमिव तेजः । अतो मुक्तावपि ज्ञान-  
 वत्त्वमुपेयम्, ज्ञानशून्यस्यानात्मत्वादिति श्लोकद्वयार्थः । ननु ज्ञाना-  
 भावेऽपि ज्ञानशक्तिमदात्मस्वरूपं मुक्तिकाल इत्यत्राह चितिशक्त्येति ।  
 लुप्तमुत्तरार्धमस्य । तत्स्थानेऽस्मदीयं पूरणं ( ) एतच्चिह्ना-  
 न्तर्निवेशितम् । नित्यस्य स्वरूपयोग्यत्वे फलावश्यंभावनियमाज्ज्ञान-  
 शक्तिमत्त्वे मुक्तस्य कदाचिज्ज्ञानमुदियात् । मुक्तौ कदाऽपि ज्ञानस्या-  
 नुदयात्तच्छक्तिरपि तदा नष्टैवेति आत्मनाश एव प्रतिज्ञातो भवेत् ।  
 स्वरूपनिरूपकधर्मनिवृत्तौ स्वरूपनिवृत्तेरवश्यंभावादित्यर्थः । ननु  
 ज्ञानस्य ज्ञानशक्तेर्वा नात्मस्वरूपनिरूपकत्वम् । किन्तु आगन्तुकमपि  
 तदात्मन एवेष्यते धर्मभूतं न घटादेरित्यात्मानात्मव्यवस्थोपपद्यत इति  
 चेत्; मैवम्; ज्ञानस्यात्मस्वरूपनिरूपकधर्मतायाः स्थापयिष्यमाणत्वात्,  
 जडात्मवादस्य त्रय्यन्तविरुद्धत्वेन सद्भिरनादरणीयत्वाच्चेति हार्दम् ।  
 ॥२४॥२५॥२६॥

बुद्धिसुखदुःखादिनिःशेषवैशेषिकात्मगुणात्यन्तिकोपरम-  
लक्षणो हि मोक्षः 'कणभक्षाक्षचरणमते । न चात्यन्तलुप्त-  
कार्यं वस्तु तत्कार्यजननशक्तमित्यत्र किञ्चित्प्रमाणं क्रमते ।  
देहादिविशिष्टसंबन्धितया दृश्यमानसुखदुःखज्ञानादिकार्यं  
विशिष्टवर्तिनीमेवात्मोत्पादशक्तिं कल्पयति, धूम इवार्द्रेन्धन-  
संबन्धनि धूमध्वजे स्वोत्पादनसामर्थ्यम्, व्रीह्याङ्कुर इव च  
सतुषतण्डुले । अपि च बोधे सत्येवात्मनोऽनात्मव्यवच्छेदे  
संभवति कृतं तच्छक्त्याश्रयणेन ।

न चैवं सति बोध एव परमात्मेति युक्तम्, तस्याश्रय-  
प्रतियोगिसापेक्षस्वरूपत्वादात्मनश्च तद्विपरीतस्वभावत्वात्;

'चितिशक्त्ये'त्यादि विवृणोति बुद्धीत्यादिना । पाषाणकल्पस्य  
मुक्तात्मनोऽचिव्यावर्तकचिच्छक्त्याश्रयणं व्यर्थमित्याह अपि चेति ।  
लुप्तार्धविवरणं स्यादिदम् ।

ननु नित्यत्वे ज्ञानस्यात्मत्वमपीष्यतां तस्यैवेति शङ्कामनूद्य परि-  
हरति न चैवं सतीति । परम्-वरम् एवं सतिबोध एवात्मेति परं श्रेष्ठ  
मिति न च युक्तमित्यन्वयः । तस्येति । विषयाश्रयसापेक्षस्य ज्ञानस्य  
तदनपेक्षस्वतन्त्रात्मस्वरूपत्वमयुक्तमित्यर्थः । किञ्च, कल्पनायामेव  
लाघवगौरवचर्चावसरः । 'ननु स्फुटप्रतिपन्ने बोद्धात्मनीत्याह साक्षाच्चे-  
ति । अहं जानामीति ज्ञात्रात्मप्रत्यक्षस्य भ्रमत्वमिति चेत्तत्राह अनु-  
भवेति । अनन्तरमेव-अव्यवहितपूर्वमेव । ज्ञातुरात्मत्वसमर्थन इति  
यावत् । सत्प्रमाणतर्कानुग्रहात् ज्ञात्रात्मप्रत्यक्षस्याभ्रान्तित्वमेव संम-  
न्तव्यमितिभावः । ननु चैतन्यमेवात्मा । विषयसंबन्ध एव तस्य बोधो  
नाम । अतो बोद्धृत्वप्रतिपत्तिरात्मन उपपद्यत इति शङ्कते न च



साक्षाच्च चेतयितुरहयर्थस्य स्फुरणात्; अनुभवतर्कागमबलेन चितिमत आत्मभावस्यानन्तरमेव प्रपञ्चितत्वाच्च । नच चितिमात्रात्मवादेऽपि तस्यागन्तुकविषयसंबन्धे बोधत्वमध्यारोप्य बोद्धृत्वसमर्थनं साधीयः, संबन्धस्योभयनिष्ठतयाऽर्थस्यापि बोद्धृत्वप्रसङ्गात् । न च कार्यकारणभाववद्व्यवस्थितत्वम्, तत्र जनिमतो जनयितुश्च परस्परापेक्षानियमलक्षणसंबन्धः । इहापि स एवेति चेन्न, अपेक्षाहेत्वभावात् । किमर्थमर्थः चैतन्यमपेक्षते, चैतन्यं वाऽर्थम् । सिद्धचर्थमिति चेत्, कः सिद्धचर्थः ? न तावदुत्पत्तिः, तस्या निज्जातिनिमित्तान्तरत्वात् । घटादयो हि प्रसिद्धमृद्दण्डचक्रभ्रमणादिपर्या-

चितिमात्रेति । विषयचैतन्यसंबन्धस्य बोधत्वाभिमतस्य संयोग रूपत्वे तस्य द्विष्टत्वाद्विषयस्यापि बोद्धृत्वप्रसङ्ग इत्याह सम्बन्धस्येति । शङ्कते न च कार्येति । यथा कार्यकारणभावस्य हेतुहेतुमदुभयनिरूप्यत्वेऽपि हेतुहेतुमतोर्व्यवस्था इदमस्य कारणम्, इदं त्वस्य कार्यमिति, एवं चिद्विषयसंबन्धस्य विषयविषयिनिरूप्यत्वेऽपि बोद्धृत्वोध्यव्यवस्था घटत इति शङ्कितुराशयः । परिहरति तत्रेति । यद्यपि कार्यस्य कारणस्य च संबन्धः कार्यकारणभावः कथ्यते । परं तु कार्यत्वं कारणनिरूपितं कार्यनिष्ठं स्वपूर्ववर्तिकारणापेक्षत्वलक्षणं स्वप्राक्कालावच्छेदेन कार्यव्यापककारणकत्वपर्यवसायि, कारणत्वं च कार्यनिरूपितं कारणनिष्ठं स्वोत्तरभाविकायपेक्षत्वलक्षणं कार्यनियतप्राक्कालवर्तित्वपर्यवसायि भिन्नभिन्नमेव तत्र प्रविष्टम् । अत्र तु एक एवोभयसमवेतः संयोग इति व्यवस्था दुर्घटेत्यर्थः । यद्यपि संयोगस्योभयनिष्ठत्वेऽपि अनुयोगितासंबन्धेन तस्य चिन्निष्ठत्वाच्चित्त एव बोद्धृत्वम्, तत्प्रति-

प्रतिमितान्तरशालिनो न चित्तिमपि निजजननेऽपेक्षन्ते ।  
निरस्तश्च विज्ञानमात्रवादः । नित्यस्यात्मन उत्पत्त्यर्थमर्था-  
पेक्षेति सुव्याहृतम् । सिद्धिः प्रकाश इति चेत्; किं भोः  
आत्मा स्वयंज्योतिरप्यर्थाधीनप्रकाशः ? यदसौ तदर्थमर्थ-  
मपेक्षते । महनीयमिदमात्मवेदित्वम् । प्रकाशश्च न संवि-  
दतिरेकी कश्चिदर्थधर्मः संभवतीत्यावेदितम् । संभवन्नप्यसौ  
न चित्तिस्वरूपमात्रनिमित्तः, सर्वदा सर्वार्थप्रकाशप्रसङ्गात् ।  
न हि सदा संनिहितसमग्रकारणं कार्यं कदाचिद्भवति । आग-

योगिनस्तु विषयस्य बोध्यत्वमिति व्यवस्था घटेत, अथापि न चिन्मात्र-  
त्वमात्मनः, किन्तु चित्याश्रयत्वमपि श्रौतत्वादुपेयमेवेति ध्येयम् ।  
चिच्चेत्ययोरपि परस्परापेक्षानियमलक्षण — एव संबन्धोऽस्त्विति शङ्कते  
इहापीति । परिहरति नापेक्षेति । अपेक्षाया हेतुः प्रयोजनरूपोऽर्थो  
नास्तीत्यर्थः । तस्यैव विवरणं किमर्थमित्यादि । नन्वर्थानां वासना-  
दोषाच्चैतन्य एव कल्पितत्वादधिष्ठानतया चित्तोऽपेक्षा स्यादेवेत्यत्राह  
निरस्तश्चेति । एवमर्थस्योत्पत्तौ चिदपेक्षां प्रतिक्षिप्य चित उत्पत्ता-  
वर्थापेक्षां प्रतिक्षिपति नित्यस्येति । नित्यचैतन्यस्यार्थापेक्षोत्पत्तिवचनं  
व्याहृततरमिति भावः । तत्प्रकाशस्यार्थापेक्षां निरस्यति किमिति ।  
'महनीय'मित्यादि सोपालम्भम् । अनात्मवेदित्वमेवैवं वक्तुः फलति ।  
अर्थानां भासकस्यात्मज्योतिषः स्वयंप्रकाशत्वादिति भावः । नन्वस्तु  
प्रकाशोऽर्थानां चिदपेक्षा । तत्राह प्रकाशश्चेति । संविदेव प्रकाशः ।  
तदर्थं संविदपेक्षा चेदात्माश्रय इति भावः । संविदतिरिक्तप्रकाशपक्षेऽ-  
प्याह संभवन्निति ! चैतन्यमात्रापेक्षत्वेऽर्थप्रकाशस्य नित्यत्वप्रसङ्ग-  
इत्यर्थः । आगन्तुकधर्मवच्चिदपेक्षत्वे च तस्य ज्ञात्रात्मसिद्धिरप्रत्यू-

न्तुकातिशयाश्रयणे वा नामान्तरेण ज्ञानमेवाङ्गीकृतमिति  
तद्वानेवात्माऽऽयातः ।

(इति धर्मभूतज्ञानस्य नित्यत्वसाधनम्)

नन्वेवमर्थसिद्धिव्यवस्थावस्थापकतयाऽभ्युपगतं ज्ञान-  
मागन्तुकं क्रियारूपमिति कथं तदात्मस्वभावः ? तथाहि-  
अर्थान्तरगतत्वे सति जनकद्रव्यान्तरं प्रति कार्यत्वादिकेन  
रूपेणासाधारणो गन्तव्यदेशप्राप्त्यादिर्यं प्रत्यसाधारणः तत्स-  
मवेतागन्तुकासाधारणगमनादिक्रियाजन्यो दृष्टः । तादृशी  
चार्थसिद्धिर्यं पुरुषं प्रत्यसाधारणी तत्समवेततादृशक्रियाजन्येति

हेत्याह आगन्तुकेति । आगन्तुकातिशयश्चस्वधर्मभूतज्ञानविकाररूप  
एव । तद्विशिष्टं ज्ञानं बोधः । तदाश्रय आत्मेति न बोधमात्रमात्मेति  
साम्प्रतमिति भावः ।

नन्वेवमात्मनो बोधस्वरूपत्ववद्वोधस्वभावत्वमपि न संभवति  
अनित्यस्य बोधस्य नित्यात्मस्वभावत्वायोगात् । अर्थप्रकाशकादाचि-  
त्कत्वाय बोधकादाचित्कताया एव मन्तव्यत्वादिति शङ्कते नन्वेवमिति ।  
ज्ञानस्य क्रियात्वमागन्तुकत्वं च साधयितुं सामान्यव्याप्तिं शिक्षयति  
अर्थान्तरेति । अर्थान्तरं-ग्रामादि । जनकद्रव्यान्तरं—गन्ता । गन्त-  
व्यदेशप्राप्तिर्ग्रामपुरुषसंयोगः । उभयनिष्ठोऽप्ययं पुरुषप्रवृत्तिमूलत्वेन  
पुरुषासाधारणः पुरुषनिष्ठागन्तुकगमनक्रियाजन्यो दृष्ट इत्यर्थः । ताद-  
धीन्यादिना तदसाधारणार्थान्तरनिष्ठधर्मत्वव्यापकं तन्निष्ठागन्तुक-  
क्रियाजन्यत्वमिति फलितम् । उदाहरणमुक्त्वोपनयनिगमने प्रदर्शयति  
तादृशीति । प्रतिज्ञाहेतू अर्थसिद्धौ । अवयवत्रयप्रयोगो वा यथेच्छम् ।  
ज्ञेयनिष्ठश्च प्रकाशस्तत्तत्पुरुषासाधारणः तत्तत्पुरुषीयागन्तुकज्ञानक्रिया-

शक्यमनुमातुम् । मैत्रम् । अक्रियाजन्येनाभावप्राप्तक्षेत्रादि-  
स्वत्वेन क्षेत्रिणं प्रत्यसाधारणेन क्षेत्रजबीह्यादिस्वत्वेन चानै-  
कान्त्यात् । नच निर्व्यापारतया क्षेत्रिणस्तत्राजनकत्वम्;  
व्यापारकालादिना व्यभिचारात्, तद्भावभावित्वस्य चावि-  
शेषात् । तज्जीवनमेव तत्र जनकव्यापार इति चेत्, ननु तत्  
सस्यपालनादिसाधारणमिति कथमसाधारणक्रियाजन्यत्वम् ?  
अपि चैवं सति तदेवार्थप्रकाशेऽपि जनकव्यापारोऽस्तु; किम-

जन्यः सिषाधयिषितोऽत्र । अत्रायं प्रयोगः—अर्थान्तरनिष्ठस्तत्पुरुषा-  
साधारणो धर्मः तत्पुरुषीयागन्तुक क्रियाजन्यः । अर्थान्तरनिष्ठतादृश  
धर्मत्वात् ग्रामनिष्ठ पुरुषक्रियाजन्यतत्पुरुषासाधारण संयोगवदिति ।  
व्याप्तिमेव दूषयति मैवमित्यादिना । अक्रियेति । कुलपरम्परया प्राप्ते  
क्षेत्रादौ जन्मत एव स्वत्वं यस्य भागिनोऽन्यस्याभावात्, भावे वा  
दायतः; तत्र तदसाधारणेऽर्थान्तरक्षेत्रादिस्वत्वे तन्निष्ठागन्तुक क्रिया-  
जन्यत्वं नास्तीति व्यभिचार इत्यर्थः । अभावप्राप्तेत्यत्र भावप्राप्तेति  
स्वभावप्राप्तेति वाऽन्यथा वा पाठः संभाव्यते । अन्यक्रियया दैवेन वा  
स्वक्षेत्रे पतितानां बीजानां प्ररूढानां स्वत्वे स्वासाधारणे स्वीयागन्तुक-  
क्रियाजन्यत्वं नास्तीति व्यभिचारमपि प्रदर्शयति क्षेत्रिणमिति ।  
तद्भावेति । यथा निर्व्यापारस्यापि व्यापारादेरन्वयव्यतिरेकाभ्यां  
कारणत्वम्, तथा क्षेत्रिणः सत्त्व एव तन्निरूपितं क्षेत्रादिस्वत्वं सिध्य-  
तीति तत्र तत् एव निर्व्यापारस्यापि क्षेत्रिणो जनकत्वं सेत्स्यतीति  
भावः । ननु क्षेत्रिणो न निर्व्यापारत्वम्, किन्तु जीवनमेव व्यापार  
इति शङ्कते तज्जीवनमेवेति । परिहरति ननु तदिति । क्षेत्रिणो जीवनं  
हि सस्यरक्षणादिसाधारणकारणम् । न तु क्षेत्रादिस्वत्वेऽसाधारण-  
कारणम् । तथा चासाधारणागन्तुकक्रियाजन्यत्वानुमानेऽनैकान्त्य-

क्लृप्तकल्पनया ? । सत्यपि तस्मिन्नर्थो न प्रकाशत इति चेत्, स्वत्वं वा किं यथोदितं सति जीवने जायत एव ? ब्रीह्यादिसत्ताऽप्यपेक्ष्यत इति चेत्, इहापीन्द्रियादिप्रत्यासक्तिरिति समानश्चर्चः । अतो यं प्रत्यसाधारणो यथोदितधर्मः तदीयासाधारणधर्मनिमित्त इत्येतावत् । स चेष्ट्यत एवात्मनश्चैतन्यं रवेरिव तेजस्वित्वम् ।

न च हेतुभेदानुविधायितया, जानाम्यज्ञासिषमित्यादिकालावच्छेदप्रतीतेर्गमनादेरिव ज्ञानस्यागन्तुकत्वमनुमेयम्; आदित्यप्रकाशेनानैकान्त्यात् । अस्ति हि तत्रापीमं देशमा-

मेवेति भावः । ननु तव्यापारजन्यत्वमेव साध्यते । नातो व्यभिचार इति चेत्तर्ह्यर्थान्तरमित्याह अपि चैवमिति । तदेव बोद्धुर्जीवनमेव । किमिति । आगन्तुकज्ञानकल्पनाऽपार्थेति भावः । इहापीति । इन्द्रियार्थसन्निकर्षादिसहकारिसम्पत्तौ बोद्धुर्जीवनमेवार्थप्रकाशे जनकमस्त्विति भावः । जीवनस्याप्युत्तरोत्तरकालसत्तालक्षणस्य न क्रियारूपत्वमिति न तव्यापारजन्यत्वमपि साध्यम् । किन्तु तदसाधारणधर्मजन्यत्वमेवेत्युपसंहरति अत इति । यथोदितः—अर्थान्तरनिष्ठः । अस्त्वेवम् । तावता भवतो लाभः कः ? । तत्राह स चेष्ट्यत एवेति । अस्मदिष्टमेव भवता साधितमित्यर्थः ।

एवमर्थप्रकाशकादाचित्कत्वेन ज्ञानागन्तुकत्वसाधनं दूषितम् । प्रकारान्तरेण च तत्साधनं दूषयितुमनुवदति न च हेतुभेदेति । ज्ञानमागन्तुकं कालावच्छिन्नतया प्रतीतेः, गमनादिवत्, ज्ञानमिन्द्रियार्थसन्निकर्षादिजन्यं तद्भावाभावानुविधायिभावाभावत्वात् इन्धनादिजन्यपाकादिवदिति प्रयोगद्वयमात्रं गर्भितम् । व्यभिचारेणैव दूषयति आदित्येति । स्वाभाविकस्याप्यादित्यप्रकाशस्य तत्तत्प्रकाशदेशसंबन्धस्य

दित्यः प्रकाशयति प्राचीकंशत् प्रकाशयिष्यतीति प्रतीतिः ।  
स्वारसिकत्वेऽप्यादित्यप्रकाशस्य प्रकाशयदेशसंबन्धकादाचित्क-  
तया अवच्छेदप्रतीतिरूपपद्यत इति चेत्; इहापि तर्हीन्द्रिया-  
दिप्रत्यासत्तिसमायादितयोग्यभावोऽनुभाव्यमेदः स्वाभाविक-  
मात्मनश्चैतन्यगुणमवच्छिनत्तीति तदपेक्षयैवेन्द्रियाद्यनुविधान-  
मतीतानागतप्रत्युत्पन्नत्वप्रत्ययप्रयोगौ चोपपद्यन्ते ।

कथं पुनरत्र निर्णयः, मणिद्युमणिप्रकाशादेरिवौपाधि-  
कोऽयं भेदः, न तु गमनपचनादेरिव स्वाभाविक इति ?

कालत्रयपरिच्छिन्नतया तद्विशिष्टविषयिणी कालपरिच्छिन्नत्वप्रतीतिः न  
प्रकाशस्वरूपस्य कादाचित्कत्वसाधिकेति शङ्कते स्वारसिकत्वेऽपीति ।  
स्वारसिकत्वम्—स्वाभाविकत्वम् । विशिष्टे विधिनिषेधौ विशेषणमुप-  
सङ्गामतः सति विशेष्ये बाधे इति न्यायेन विशिष्टे कालावच्छेद-  
प्रतीतिविशेषणे पर्यवस्यति । अनित्यत्वानुमानं च विशिष्टविषयम्, नतु  
स्वरूपमात्रविषयम् । तथा च यद्रूपावच्छिन्नस्य कालावच्छेदप्रतीतिः  
तस्यानित्यत्वमेव । स्वरूपमात्रस्य च न कालावच्छेदप्रतीतिरिति न  
व्यभिचार इति भावः । स्वरूपमात्रस्य कालावच्छेदप्रतीतिः पक्षेऽप्य-  
सिद्धेति परिहरति इहापीति । योग्यभावः—प्रकाशयोग्यता । अवच्छि-  
नत्ति—कालावच्छिन्नत्वं यथा भवेत्तथा स्वसंबन्धेन विशिनष्टि चैत-  
न्यमित्यर्थः । हेतुविशेषानुविधानस्यान्यथासिद्धिमाह तदपेक्षयैवेति ।  
अर्थसंबन्धापेक्षयैवेत्यर्थः । तथा च प्रथमानुमानस्याप्रयोजकत्वमिति  
हार्दम् ।

कालावच्छेदादेरौपाधिकत्वं स्वाभाविकत्वं च तत्र तत्र दृष्टम् ।  
ज्ञाने तस्यौपाधिकत्वनिश्चय एकान्ततः कुत इति पुनः शङ्कते कथं पुन-

ताद्रूप्येणैव प्रत्यक्षत्वात् । न हि जातुच्चिदचिद्रूपोऽयमात्मा लोष्टादिवद्दृष्टचरः । यश्च यद्गुणतयैव साक्षाद्भवति, स तत्स्वभावः, मरुदिव स्पर्शगुणतयैवाध्यक्ष्यमाणः । यो यत्स्वभावो न भवति, स तद्विरहेणापि स्वरूपत उपलभ्यते, गमनादिरहिततयेव देवदत्तादिः ।

शरीरवदिति चेन्न, असिद्धत्वात् । स्यादेतत् —यथैव खल्वस्वभावभूतेनापि शरीरेण सध्रीचीन एवायं चेतनश्चकास्ति, तथा चैतन्येनापीति । तन्नैवम्, असिद्धत्वात् । न

रिति । औपाधिकोऽयं भेदः—भूतभविष्यत्त्वादिभेदो ज्ञानस्य विषयसंबन्धौपाधिकः । ताद्रूप्येणैवेति । ज्ञानस्य नित्यात्मस्वभावत्वान्नित्यत्वमिति तत्कालावच्छेदप्रतीतेरौपाधिकत्वं सुनिश्चेयमिति भावः । ज्ञानवत्त्वेनैव साक्षात्क्रियमाणत्वादात्मा ज्ञानस्वभाव इत्यर्थः । साक्षात्कारो वृत्तिविशेषः । स चात्मनो ज्ञानवत्त्वेनैवेति यावत् । तेनात्मनः स्वरूपत एव प्रकाशमानस्य स्वापे ज्ञानवत्त्वेनाप्रकाशेऽपि न क्षतिः । न चैवमपि अहं सुखी, अहं दुःखी, अहमिच्छामि, अहं द्विष्यामीत्यात्मनः साक्षात्कारे ज्ञानवत्त्वेनाप्रकाशादसिद्धत्वं हेतोरिति वाच्यम्; तत्राप्यहमिति अनुकूलप्रतिकूलविषयकज्ञानवत्त्वस्योल्लेखात्; सुखादेरपि ज्ञानावस्थाविशेषत्वाच्च । इच्छादिप्रत्यक्षकाले ज्ञानस्य स्वयंप्रकाशत्वादिच्छाद्यनुभववत्त्वेनाप्यात्मनो भानाच्च ज्ञानवत्त्वेनैवात्मन उपलम्भः सेत्स्यतीति चानुसन्धेयम् । यद्यपि ज्ञानस्यात्मस्वभावत्वादौ श्रुतिरेव जागति । अथापि युक्तिप्रधानत्वात्प्रकरणस्यास्य युक्तिरेवात्र निदर्शिता । शास्त्रं चाग्रे प्रदर्शयिष्यते । न हीति । अचिद्रूपः-चैतन्यानाश्रयः । शिष्टं स्पष्टम् ।

अत्र शङ्कते शरीरवदिति । तद्वत्तयैवोपलभ्यमानत्वं न तत्स्वभावकत्वव्याप्यम् । शरीरवत्तयैवोपलभ्यमानस्याप्यात्मनः शरीरस्वभा-

हि तनुविशिष्टतयैवायं चेतनः परिस्फुरति । योगिनां प्रणि-  
हितमनसामुपरतबहिरिन्द्रियाणां च देहानुसन्धानविरहेणापि  
अहमिति स्फुटमनुभवात् । जानामीति प्रत्ययः शरीरवर्ण-  
सन्निवेशनिर्भासशून्यतया तत्त्वान्तरगोचर इति च प्रागेवा-  
वोचम् । कर्मानुगुण्येन सुरमनुजादिजातीयतया भिद्यमाना-  
स्वागमापायिनीषु तनुषु मनस इवैकस्य वर्ष्मणः स्वभावानु-  
बन्धित्वेनाश्रयितुमशक्यत्वात् । लिङ्गस्य पुनरनुवृत्तावपि  
अप्रत्यक्षत्वान्न व्यभिचारित्वम् ।

(इति ज्ञानस्यात्मस्वभावत्वप्रतिष्ठापनम्)

वक्त्वाभावादित्यर्थः । परिहरति असिद्धत्वादिति । शङ्काग्रन्थस्य  
विवरणम् 'स्यादेत'दित्यादि । सध्रीचीन एव-सहित एव । परिहार-  
ग्रन्थस्य विवरणम् तन्नैवमित्यादि । शरीरवत्तयैवोपलम्भ आत्मनो-  
ऽसिद्धः । योगदशायामवधानदशायां मानसानुभवदशायामपि शरीरं  
विनैवात्मनो भानात् । तथाच न व्यभिचार इति भावः । योगि-  
प्रत्यक्षे आत्मचिन्तने च देहं विनाऽऽत्मभानमुक्त्वा लौकिकप्रत्यक्षेऽपि  
तदाह जानामीति । शरीरस्यात्मस्वभावत्वाभावं द्रढयति कर्मेति ।  
तत्तन्मनुष्यादिशरीरविशेषवत्तयैवोपलम्भश्चात्मनोऽसिद्ध इति च हार्दम् ।  
मनस इवेति वैधर्म्यदृष्टान्तः । मनो यथाऽनुवर्तते न तथा शरीरमेक-  
मिति यावत् । मुक्तावस्थायामपि मनोऽनुवृत्त्याशयेनेदम् । ननु स्थूल-  
शरीरस्य निवृत्तावपि सूक्ष्मशरीरस्य सर्वदाऽनुवृत्तिर्वर्तते । तस्य च  
नात्मस्वभावत्वमिति तत्र व्यभिचार इति मन्दाशङ्कामपनुदति लिङ्ग-  
स्येति । अपिनाऽनुवृत्तिरेव नास्ति प्रलये मोक्षे चेति व्यज्यते । लिङ्ग-  
शरीरस्यातीन्द्रियत्वाद्धेतुभावान्न व्यभिचार इति च भावः ।

अत्रेदं बोध्यम्—आत्मधर्मभूतज्ञानस्वरूपं तावन्नित्यमेव । किन्तु



बोधस्वाभाव्ये पुंसः स्वापमूर्च्छयोः प्रकाशप्रसङ्ग इति चेन्न, विकल्पासहत्वात् । तथाहि—प्रकाश इति पदार्थमात्र-साधारणं बोधजन्यं प्रकटतादिपदपर्यायं धर्ममभिप्रेत्य वाऽयं प्रसङ्गः, अथ बोधमेव, तद्विप्रकर्षं वा ? । आद्ये तदभावादेव न प्रसङ्गः । अभावश्च प्रकटित एव संवित्स्वतस्सिद्धि-समर्थनसमये । भावेऽपि तमःप्रतिबन्धादप्यनुदयः संभवी । इतरयोरभिमतमेवापादितमित्यदोषोद्भावनम् । बोधस्वाभाव्ये हि पुरुषस्य स्वापादिदशासु च तथाभावोऽभिमत एवेति न हि तदापादनं दोषाय ।

अथ मतम्—स्वापादावपि स्वानुभवसद्भावे जागर इव व्यवहारप्रसङ्ग इति; मैवम्, व्यवहारागोचरत्वात् । कः

सङ्कोचविकासशालिनस्तस्य इन्द्रियादिद्वारकप्रसरणादर्थप्रकाशकत्वमिति पुनरर्थप्रकाशकत्वविशिष्टस्यानित्यत्वमिष्यते । अतो विशिष्टविशेषेणानित्यत्वं स्वरूपतो नित्यत्वं च व्यवस्थापितं तस्यात्रेति ।

अथ नित्यत्वे ज्ञानस्य चतुर्धाऽऽक्षेपमुपक्षिप्य प्रतिक्षिपति बोध-स्वाभाव्य इत्यादिना । ज्ञानस्वभावत्वे पुंसः स्वापमूर्च्छयोः स्वरूप-प्रकाशः स्यादिति प्रथमाक्षेपः । प्रकाशपदार्थविकल्पेनेन परिहरति विकल्पेत्यादिना । ज्ञानातिरिक्तस्य ज्ञानजन्यस्य प्रकाशस्य सत्त्वेऽपि आत्मनि बोधेन तस्याजननं स्वापे तमोगुणप्रतिबन्धाद्गाढान्धकार-प्रतिबन्धादिव चाक्षुषस्याजननमिति भावः । तथाभाव इति । बोधवत्त्वमित्यर्थः ।

बोधस्य सत्त्वे स्वाप आत्मनो व्यवहारप्रसङ्ग इति द्वितीयाक्षेपः । तमनुभाषते अथ मतमिति । परिहरति मैवमिति । व्यवहारः कायिको

खल्वात्मनि व्यवहारः ? न ह्यसावादातुं हातुमुपेक्षितुं वा शक्यः । व्याहारः प्रसज्यत इति चेत्, किमङ्ग ! निर्विकल्प-कबालमूकादिवेदनविषयो व्यवह्रियत एव ? करणपाटवव्य-वजिहीर्षादिसहकारिविरहात्तत्र व्याहारानुदय इति चेत्, समानोऽयं विधिरितरत्रापोति निरनुयोज्यानुयोगः ।

स्मृतिप्रसङ्ग इति चेन्न, अवृत्तित्वात् । यद्युच्येत-मूर्च्छा-दावात्मानुभवाभ्युपगमेऽर्थान्तरानुभव इवैवमहमन्वभूवमिति परस्तात् स्मृति प्रसज्यत इति; तन्न, अवृत्तित्वात् । न हि

वाचिको वाऽऽपाद्यते । आद्यो न सम्भवतीत्याह कःखल्विति । किंशब्दः क्षेपे । न ह्यसाविति । नित्यप्राप्तत्वादात्मस्वरूपस्येति भावः । द्विती-यमनुवदति व्याहार इति । परिहरति किमङ्ग इति । निर्विकल्पकं वाचकशब्दादिविशेषणानुल्लेखि यज्ज्ञानं बालमूकादेः, तत्सत्त्वेऽपि न तद्विषयस्य व्याहरणं दृश्यत इत्यर्थः । तथाच स्वविषयव्याहारव्याप्ति-ज्ञानस्य नास्तीत्यस्थाने प्रसङ्ग इति भावः ।

अनुभवे सति स्वाप आत्मनो जागरणे स्मृतिप्रसङ्ग इति तृती-याक्षेपः । तमनुवदति स्मृतीति । परिहरति अवृत्तित्वादिति । शङ्काविवरणं यद्युच्येतेत्यादि । परिहारविवरणं तन्नेत्यादि । न ही-ति । बुद्धिवृत्तिविशेषः-धर्मभूतज्ञानावस्थाविशेषः । स्वापादिकालिका-त्मानुभवः स्वरूपलक्षण एव, नतु धर्मभूतज्ञानावस्थाविशेषलक्षण इति यावत् । येनेति । ज्ञानवृत्तेरेव स्मृतिबीजसंस्कारजनकत्वमिति भावः । किन्तु इति । स्वापादौ स्वाभाविकधर्मभूतज्ञानवत्त्वेनावस्थानमेवा-त्मनः, न तु ज्ञानस्य वृत्तय इति भावः । न च बोधेति । नित्यस्व-विषयकबोधस्वभावकत्वादित्यर्थः । धर्मभूतज्ञानं तावत् नित्यमात्म-विषयकम्, इन्द्रियार्थसन्निकर्षादिसहकारिसंपत्त्या पुनर्विषयग्राहीति

मूर्च्छा प्रस्वापो वा बुद्धिवृत्तिविशेषो दर्शनस्पर्शनादिवत्, येन स्मृतिबीजं संस्कारमादधीयाताम् । किन्तूद्भूतेन तमसोपर-  
व्यापारेषु करणेषु निर्वृत्तिकसांसिद्धिकबोधस्वरूपेणावस्था-  
नमात्रमात्मनः । न च बोधस्वभावत्वादेवास्य संस्कारा-  
धायकत्वम्, अनवरतोपचीयमानसंस्कारतयाऽनिर्मोक्षप्रस-  
ङ्गात् । अनुभवे च स्वानुरूपसंस्काराधाननिरुद्धे सदृशसंब-  
न्धिदर्शनादिसमुद्बोधितनिजबीजानुसारेण स्मरणमुपजायते ।  
न चेहात्मस्वरूपबोधस्य जातुचिन्निरोधो जन्म वा; नित्यात्म-

एकदेशिमतेनेदम् । यद्वा बोध एव स्वो भावः स्वरूपम्, तत्त्वाच्चिद्रूप-  
त्वादेवास्य—आत्मनः स्वविषयकसंस्कारजनकत्वं किं न स्यादिति शङ्का ।  
परं प्रकरणवशात्पूर्वोक्तरीत्यैवार्थोऽत्र सुसङ्गतः । अस्य—नित्यबोधस्य ।  
नित्यबोधस्य संस्कारजनकत्वशङ्कां परिहरति अनवरतेति । तथा—  
सति सामग्रीबलात्प्रतिक्षणं संस्कारोदयसंभवेन संस्कारधाराविश्रमा-  
भावप्रसङ्गः । तथा च क्लेशकर्मविपाकाशयानामात्यन्तिकनिवृत्तिलक्षण-  
मोक्षस्यासिद्धिप्रसङ्ग इत्यर्थः । नित्यबोधस्वरूपस्य संस्कारजनकत्वे  
दोषमुक्त्वा निष्प्रयोजनत्वमप्याह अनुभवे चेति । संस्कारकल्पनं हि  
अनुभूतचरस्याननुभूयमानस्य प्रतिपत्त्यर्थम् । नित्यानुभव एव जाग्रति  
कः संस्कारकल्पनाया अर्थ इति भावः स्वानुरूपत्वम्—अनुभवसमान-  
विषयकत्वम् । निजबीजम्—स्मृतिबीजं, संस्कारः । नन्वात्मविषयि-  
ष्यपि स्मृतिर्दृष्टेत्यत्राह य एवाहमिति । स्मृतिसंभिन्नप्रत्ययः—पूर्वका-  
लावच्छेदांशे स्मृतिरूपो वर्तमानकालावच्छेदांशेऽनुभवरूपश्चात्मस्वरूप-  
गोचरः प्रत्ययः । कालावच्छिन्नेति । आत्मस्वरूपमात्रस्य सदा प्रका-  
शेऽपि तत्तत्कालाद्यवच्छिन्नस्य वृत्तिग्राह्यतया वृत्तेश्च संस्कारजनकतया  
निरुक्तप्रत्यय उपपद्यत इत्यर्थः । न स्वरूपमात्रे—न स्वरूपमात्रविष-

सत्ताप्रयुक्तत्वात् । निमित्तान्तराभावश्चानन्तरमेव व्याक-  
रिष्यते । तदेवमनुवर्तमान एवानुभवे कथं स्मृतिरुदयमासा-  
दयेत् ? । य एवाहं पूर्वद्युरासं स एवाहमद्यापीति स्मृति-  
संभिन्नप्रत्ययोऽपि कालावच्छिन्नस्वरूपगोचरः, न स्वरूप-  
मात्रे । अविशदश्च स्वापादौ स्वानुभवो निर्विकल्पकश्च ।  
पटीयसा सविकल्पकेनावगमेन स्मृतिबीजमाधीयत इति च

यकः । नित्यात्मबोधस्य संस्कारजनकत्वे बाधकं प्रयोजनाभावं चाभि-  
धाय तस्य स्वापादिकालिकस्य संस्कारजनकत्वासंभवमप्यभिधत्ते  
अविशदश्चेति । तमोगुणाभिभवादविशदः, बाह्यान्तरविशेषणानवगाह-  
नान्निर्विकल्पश्चेत्यर्थः । पटीयसा-अनभिभूतेन । स्मृतिबीजं संस्कारः ।  
आधीयते-उत्पाद्यते । अत्रेदं बोध्यम्-यद्यपि सुप्तोत्थितस्य 'सुखमहम-  
स्वाप्समित्यादिप्रतिसन्धानबलात्स्वापकालिकात्मस्वरूपानुभवस्यापि  
संस्कारजनकत्वमेष्टव्यम् । अथापि एकदेशिमताश्रितोवादोऽयम् । अत  
एवाग्रे 'अस्तु वा' इत्यादिना पक्षान्तरं वक्ष्यति । अनुभवे वर्तमाने  
तावन्मात्रविषयकस्मृतेरुदयायोगेऽपि प्रत्यवमर्शस्याधिकविषयस्य संस्का-  
रबलादुदये न क्षतिरिति । अधिकमग्रे । ननु सर्वदाऽऽत्मस्वरूपानुभव  
इत्यनुपपन्नम् । विषयानुभवकाल एव ज्ञानादिनाऽहमर्थप्रकाशस्यानु-  
भवसिद्धत्वादित्यत्राह साम्याच्चेति । एकाकारेणानुभूयमाने विशेषा-  
कारास्फूर्तेरननुभवभ्रमः । अत्र निदर्शनं शरीरादि । यथा जागरे  
सदाऽनुभूयमानस्यापि करचरणादिलक्षणस्य शरीरस्यागन्तुकविशेष-  
स्फुरणवेलायामेव विशेषतः प्रतिपत्त्याऽन्यदाऽननुभूयमानतेव, यथा  
वाऽऽन्तरस्य जागरणे शरीरधारणप्रयत्नस्य सदाऽनुवर्तमानस्यापि बुद्धि-  
पूर्वहस्ताद्युत्क्षेपणकाल एव स्फुटावभासेनान्यदाऽननुभूयमानतेव, तथा  
प्रकृतेऽपीति भावः । यद्यपि शरीरधारणप्रयत्नस्य जीवनयोनिशब्दि-  
तस्यातीन्द्रियत्वमिष्यते तार्किकैः । अथापि अदृष्टत एव जीवनस्योपप-

कुतस्तत्प्रसङ्गः । साम्याच्चाननुभवाभिमानः शरीरतद्धारण-  
प्रयत्नाननुसंधानवत् ।

न चाविकृतस्वाभाविकबोधमात्रेणावस्थाने स्वापमोक्ष-  
योरविशेषापत्तिः; क्लेशवासनानां गुणाभिभवस्य चैकत्र  
भावात्, इतरत्र तदत्यन्तनिवृत्तेः । असंप्रज्ञातसमाधावपि  
परमवैराग्यशालिना पटुतरनिरोधसंस्कारेण चरिताधिका-  
रिणा अपवर्गिणा विशेषः ।

(इति ज्ञाननित्यत्वे प्रसक्ताक्षेपाणां परिहरणम्)

त्तेरतीन्द्रिययत्नकल्पनं गुरुभूतम् । जागरे तु प्रयत्नतोऽपि शरीरतदव-  
यवधारणमिष्यते । स च प्रयत्नः प्रत्यक्षयोग्य एव । निद्रायां त्वदृष्टत  
एव शरीरधारणमिति हार्दमाचार्यचरणानाम् । तत् दृष्टान्तस्यास्य  
नानुपपत्तिरिति ध्येयम् ।

स्वापेऽपि बोधानुवृत्तौ समाधिमुक्तयोः स्वापाविशेषप्रसङ्ग इत्याक्षे-  
पान्तरमनूद्य परिहरति न चाविकृतेति । अविद्यादिःक्लेशः, तमोगुणा-  
भिभवादत्यन्तसंकुचितज्ञानत्वं च स्वापे । न हि तदा ज्ञानेन स्वात्म-  
प्रकाशोऽपि । मोक्षे तु क्लेशात्यन्तनिवृत्तिः, आवरणनिवृत्त्या नित्या-  
संकुचितसर्वविषयज्ञानता चेति विशेषः । असंप्रज्ञातेति । संप्रज्ञातेति  
क्वचित् पाठः । समाधौ च पुंसः परमवैराग्यनिरोधसंस्कारपाटवात्मै-  
कप्रवणमनस्कत्वप्रयुक्तमोक्षोपायसिद्धिकृतः<sup>२</sup> स्वापतो महान् विशेषो-  
ऽस्तीति भावः । चरिताधिकारेणेति तु समीचीनः पाठः । कृताधि-  
कारेणेत्यर्थः । अपवर्गिणा-अपवर्गोपधायकेन । कैवल्यावस्थात्मसा-  
क्षात्करणयोग्येनेति यावत् । मनसा इति विशेष्यमध्याहार्यम् । चरिता-  
धिकारिणेति पाठे तु कृतात्मनेत्यर्थः, कृतकृत्येनेति वा । एवं चित्स्वरूप-  
त्वं चित्स्वभावत्वं चोपपादितं प्रसक्ताक्षेपपरिहरणेन ।

कथं पुनर्निद्राया अवृत्तित्वे प्रबुद्धस्य प्रत्यवमर्शाः सुख-  
महमस्वाप्समित्याद्याः ? न ह्यननुभूतगोचराः स्मृतयः संभ-  
वन्ति । सत्त्वसच्चिवसमुल्लसिततमोगुणानुभवभावितभावना-  
योनिः खलु सुखमहमस्वाप्सं, प्रसन्नं मे मनः, लघूनि मे  
गात्राणीति प्रत्यवमर्शः; रजस्तमस्समुद्रेके तु दुःखमहमस्वाप्सं  
भ्रमत्यनवस्थितं मे चित्तमिति; सत्त्वरजसी त्वभिभूय नित्ता-  
न्तमुद्भूते तमसि गाढमूढं सुप्तोऽस्मि गुरुणि मे गात्राणि,  
मुषितमिव मनः मीलितमिव इति । सत्यमेवम् । दत्तोत्तरं  
ह्येतत् । नैवामी वासनायोनयः प्रत्ययाः । अपि तु तात्का-  
लिकशरीरेन्द्रियमनोवस्थाविशेषपर्यालोचननिमित्ता आनुमा-  
निका इति । एवरूपा हीमे-यतः प्रसन्नं मे मनः, सम्यगा-

अथ स्वापेऽपि अनित्यया वृत्त्यैवात्मनः प्रकाशः सेत्स्यति, कृ  
स्वप्रकाशत्वेनेत्यन्तनिधाय स्वापेऽपि बुद्धिवृत्तिरेष्टव्येति शङ्कते कथं  
पुनरिति । अत्रायं समुदिताशयः—स्वापो नाम तमोगुणानुभवः ।  
ईषदुद्बुद्धसत्त्वसहकृततमआलम्बनत्वे तस्य सुखत्वं, सत्त्वकार्यं च लघु-  
त्वादि । ईषदुद्बुद्धरजःसहिततमआलम्बनत्वे दुःखत्वं चलत्वादि च ।  
सत्त्वरजसोरत्यन्ताभिभावकप्रोद्बुद्धतमआलम्बनत्वे च गाढमूढत्वादि ।  
स्वापे तमअनुभवे सत्येव तज्जसंस्कारतः प्रबोधेऽहमस्वाप्समित्यादि-  
प्रतिसन्धानस्योपपत्तिः नान्यथेति । अर्धाङ्गीकारेण परिहरति सत्य-  
मेवमिति । निरुक्तप्रतीतावभ्युपगमः । स्वापस्य तमोगुणालम्बनवृत्ति-  
रूपत्वे, स्मृतिरूपत्वे च स्वापादौ निरुक्तप्रतीतेरनभ्युपगमः । तदाह  
दत्तोत्तरमिति । आनुमानिका इति । वृत्तिसामान्यविरह एव स्वापः ।  
योग्यास्मरणलिङ्गाच्च प्रकाशस्वभावाया वृत्तेरभावस्य तत्कालीनस्या-

हारपरिणामवशाल्लघूनि चाङ्गानि, अतः सुखमहमस्वाप्स-  
मिति । स्वापावस्थायां वा इन्द्रियोपरमतारतम्यवशादविश-  
दतात्कालिकतत्तदनुकूलप्रतिकूलविषयानुसन्धाननिबन्धनतया-  
ऽपि स्मरणमुपपद्यत इति न वृत्त्यन्तरत्वं निद्रायाः । कथं  
तर्हि पारमर्ष सूत्रम् “अभावप्रत्ययालम्बना वृत्तिनिद्रा” इति ।  
निरोधपरत्वात्प्रकरणस्य न वृत्तिस्वरूपे तात्पर्यं विपर्ययवत् ।  
नह्यतद्रूपप्रतिष्ठं मिथ्याज्ञानं किञ्चिदस्ति, सर्वसंविदामर्था-  
व्यभिचारात् । स चाधिकरणसिद्धः । साधयिष्यते चोप-  
रिष्ठात् । केवलभागि यच्चिन् तत्प्रत्यनीकतया निद्रादेनिरो-  
ध्यत्वेनोपदेशः ।

(इति निद्राया वृत्तिरूपत्वनिषेधनम्)

नुमानम् । देहेन्द्रियलाघवादिलिङ्गाच्च सुखत्वादेस्तत्रानुमानम् । पूर्वदिन-  
कृतस्यापरस्मिन् दिने प्रत्यभिज्ञाबलात्स्वापकालिकात्मसत्तांशेऽप्यनुमान-  
रूपैवेयं प्रतीतिरिति भावः । न वृत्त्यन्तरत्वमिति । न तमोगुणविष-  
यकबुद्धिवृत्तिरूपत्वं निद्राया उपगन्तव्यम् । स्वापानुमानादेव निरुक्त-  
प्रतीतेर्निर्वाहादित्यर्थः । निद्राया वृत्तिरूपत्वाभावे पातञ्जलसूत्रस्य का-  
गतिरिति शङ्कते कथं तर्हीति । उत्तरयति निरोधेति । भावालम्बन-  
वृत्तिसामान्याभावो निद्रेति तात्पर्यम् । अस्याश्च वृत्तिवन्निरोद्धव्यत्व-  
सामान्याद्बृत्तित्वोपचार इति भावः । अत्र निदर्शनं विपर्ययवदिति ।  
अन्यथाख्यातेरभावेन भेदाग्रहस्यैव भ्रमस्थलाभिषिक्तस्य विपर्ययशब्दि-  
तस्य निरोद्धव्यत्वतात्पर्येण वृत्तित्ववन्निद्राया अपि वृत्तित्वं कीर्त्यत इति  
भावः । स चेति । सर्वसंविदामर्थाव्यभिचारः—यथार्थख्यातित्वलक्षणो  
न्यायतत्त्वशास्त्रीयाधिकरणसिद्ध इत्यर्थः । निरोद्धव्यत्वं चैषां कैवल्य-  
साधनपरिपन्थिततेत्याह कैवत्येति । कैवल्यभागि यच्चिद्—मोक्षाधि-

अस्तु वा पूर्वोक्तप्रमाणादिवृत्त्यभावकारणभूतप्रचितत-  
मतमोगुणावलम्बना वृत्तिरेव निद्रा; सन्तु च प्रबुद्धप्रत्यवम-  
र्शाश्च स्मरणानि; तथा सत्य (प्य) नवरतानुवृत्तबोधतया  
स्थितमेव पुंसो बोधस्वभावत्वम् ।

आह—बोधकारणानुवृत्त्याऽपि बोधानुवृत्तिरूपपद्यत इति  
कथं तथास्वाभाव्यनिश्चयः ? इत्थम्—

यतः स्वतस्सतो बोधादृते पुंसो यथोदितम् ।

तमः स्वापादिकालीनं न सिध्येद्धेत्वसिद्धितः ॥२७॥

उपरतानि हि प्रस्वापकाले सर्वाण्येवेन्द्रियाणि सह

कृतमात्मस्वरूपम्, तत्प्रत्यनीकतया—तदभिमतसाधनसिद्धिविघातकत-  
यैतेषां निरोद्धव्यत्वमित्यर्थः । कैवल्यभागीयचित्तप्रत्यनीकतयेति वा  
पाठः स्यात् ।

सुखमहमस्वाप्समिति प्रतीतेः प्रतिसन्धानरूपत्वमुपगम्याप्याह  
अस्तु वेति । ज्ञानवत्तयैवोपलभ्यमानत्वादात्मनो बोधस्वभावत्व-  
मुक्तम् ; निरुक्तीत्या स्वापेऽपी बोधानुवृत्तिप्रतिपादनाच्च तदेव प्रति-  
ष्ठापितं भविष्यतीति नास्माकं काचित् क्षतिः । यत्तु हृदयं वृत्त्यैवात्मनः  
प्रकाशो न स्वरूपत इति, तत्त्वाशामोदकायितमिति च पूर्वोत्तराभ्यां  
सुनिरूपितं भविष्यतीति भावः । स्मरणानि—प्रतिसन्धानरूपाणि ।

स्वापस्य वृत्तित्वोपगमेऽपि न ज्ञाननित्यत्वसिद्धिः । वृत्तेः करण-  
जन्यत्वादिति परस्य शङ्कामनुवदति आहेति । परिहरति इत्थमिति ।  
ज्ञानस्वभावत्वनिश्चयोऽनन्तरनिर्दिश्यमानप्रकारेणेत्यर्थः । यत इति ।  
स्वापे कारणायोगात्स्वतःसिद्ध एव तमःप्रकाशको बोध इत्येष्टव्यमि-  
त्यर्थः ॥२७॥

श्लोकं स्वयमेव विवृणोति उपरतानीति । अन्यस्य वा—सुखादेर्वा ।  
उपरतव्यापारत्वात्करणानां स्वापे न ज्ञानवृत्तेरवसरः । अतः स्वाभा-



मनसा । संस्कारस्य च न स्मृतेरन्यत्र सामर्थ्यम् । न च स्वप्रकाशं तमः; अर्थान्तरवर्तिनोऽप्यनिशं प्रकाशप्रसङ्गात् । क्लृप्तश्च सर्वार्थसाधनतया बोध इति तेनैव करणविरहिणा सता स्वभावभूतेनो (द्भूतेनो) द्भूतवृत्तेस्तमसोऽन्यस्य वाऽऽत्मवर्तिनो गुणस्य स्फुरणमिति बलादभ्युपगमनीयम् ।

नित्यप्रकाशश्चात्मा प्रमातृत्वात् । अप्रमातृत्वव्यापक-  
बद्धं ह्यनित्यप्रकाशत्वं व्यापकविरुद्धप्रमातृत्वभागिन्यात्मनि  
नात्मानं लभते ।

स्वतःसिद्धप्रकाशत्वमप्यस्य ज्ञातृभावतः ।

अज्ञातृत्वेन हि व्याप्ता परायत्तप्रकाशता ॥२८॥

(इत्यात्मनो ज्ञानस्वभावस्व नित्यस्वप्रकाशत्वसमर्थनम्)

विकेन बोधेनैव तमोगुणप्रकाश इदि बलादेष्टव्यं यदि तमोऽनुभवः स्वाप इष्यते । तत्सिद्धं बोधस्वभावत्वमिति भावः । वस्तुतो ज्ञानस्य न स्वापे तमःप्रकाशकत्वमिति संकुचितवृत्तित्वात् । स्वरूपानुभवबलात्सुखत्वेन तदा भासमानस्यात्मनः सुखमहमिति परामर्शः पर प्रबोध इति तु सिद्धान्तः । अस्वाप्समिति स्वापकालांशयोस्त्वनुमितिरूपैव निरुक्त-  
प्रतीतिः । नित्यानुभवस्य संस्काराजनकत्वे तु साक्षादेव स्वापकाली-  
नात्मस्वरूपानुभवस्य निरुक्तप्रतिसन्धानेहेतुत्वं सुखत्वेनात्मावगाहनांश इति च बोध्यम् ।

बोधस्वभावस्याप्यात्मनो वृत्तिकाल एवास्तु प्रकाशो न सर्वदेत्यत्र तावन्नित्यप्रकाशत्वं साधयति नित्यप्रकाशश्चेति । अप्रमातृत्वेति । अप्रमातृत्वरूपं यद्व्यापकं, तद्व्याप्यमित्यर्थः ।

ननु नित्यप्रकाशत्वं स्वाभाविकबोधकृतमेव किं न स्यादित्यत्राह स्वतःसिद्धेति । व्याप्ता-व्याप्या । व्यापकाभावाव्याप्याभाव इति यावत् ।

कः पुनरयं प्रकाशः, योऽस्य नित्योऽभ्युपेयेत स्वाभाविकश्च ? कश्चास्यात्मना संबन्धः ? । यदि ज्ञानमेव; संबन्धश्चाश्रयाश्रयित्वम्; ततो हेत्वभावेन साध्याभावस्य व्याप्तिमुपदर्शयितुं निदर्शनतया घटाद्युपादातव्यम्—यदनित्यप्रकाशमन्याधीनप्रकाशं वा तदप्रमातृ, यथा घटादीति । तत्र च विशेषनिषेधस्य सामान्याभ्यनुज्ञाक्षेपकत्वादागन्तुकं ज्ञानं

ज्ञातृत्वस्वाभाव्यादेवानन्याधीनप्रकाशत्वसिद्धिरिति भावः । ज्ञानस्य प्रकाशो ज्ञानान्तरानपेक्षोऽप्यात्मसम्बन्धापेक्ष इति ज्ञानेऽनन्याधीनप्रकाशत्वलक्षणं साध्यं नास्ति, तेन सपक्षे ज्ञाने सति पक्षमात्रवृत्तिज्ञातृत्वं भवत्यसाधारणमिति शङ्कानवकाशः । यद्यपि केवलव्यतिरेकिणो न प्रमाणत्वं सिद्धान्ते । अथापि परप्रक्रियया परान् प्रत्येतत्समर्थनं सम्भवत्येव । सिद्धान्ते तु पूर्वोक्तान्वयिनैव स्वप्रकाशत्वसिद्धिरात्मनः । नित्यत्वग्राहकप्रमाणबलाच्चात्मनः तत्प्रकाशस्यापि नित्यत्वमर्थसिद्धम् । श्रुतिभिश्च सकलार्थप्रतिष्ठेति परमाचार्याणामाशयः ॥२८॥

अथ प्रसङ्गात् प्रकाशपदार्थं निर्णेतुं विमर्शमुपक्षिपति कः पुनरिति । नित्यस्यापि ज्ञानस्य प्रतिकर्मव्यवस्थोपपादकत्वाच्चैतद्विमर्शस्य प्रकृतोपयोगिता । यदीति । प्रकाशत इत्यत्र धात्वर्थः प्रकाशो ज्ञानम् । आख्यातार्थश्चाश्रयत्वमिति यदि कथ्यते इत्यर्थः । एतद्दूषयति ततइति । तत्र चेति । व्यतिरेक्युदाहरणवाक्ये नित्यप्रकाशरूपविशेषनिषेधस्य प्रकाशसामान्याभ्युपगमपर्यवसायित्वात् घटादावागन्तुकज्ञानवत्त्वमभ्युपगतं भवेदित्यर्थः । न चैवं सति तत्र हेत्वभावोऽज्ञातृत्वं न स्यादिति वाच्यम् । अनात्मत्वस्यात्राज्ञातृत्वपदेन विवक्षितत्वात् । प्रकाशाश्रयत्वमात्रस्य तु साधनायोगः सिद्धत्वादिति च बोध्यम् । उक्तदोषपरि-

घटादावनुमतमापद्येत । अथ तन्माभूदिति विषयविषयि-  
 भाव एव संबन्धः संगीयेत, ततो नित्यवज्ज्ञानविषयत्वमा-  
 त्मनः प्रसज्येत । ज्ञानविषयीकारश्च साधनविशेषायत्तात्वेन  
 नियत इति न स्वाभाविकत्वसम्भवः । अचेतनगोचर एव  
 तथा नियम इति चेन्न, चेतनान्तरविषयीकारेऽपि तथाभाव-  
 दर्शनात् । न चानात्मगोचर एव साधनसापेक्षत्वनियम इति  
 वाच्यम् । आत्मनोऽप्यानुमानिकागमिकयोगज्ञानविषयीकारे  
 तत्सापेक्षत्वदर्शनात् । विरुद्धे चैकस्यैकक्रियायां कर्मकर्तृत्वे,  
 सूच्यग्रस्येवात्मनि वेध्यवेधकत्वे । नित्यत्वनिरतिशयसूक्ष्म-

हाराय प्रकारान्तरं शङ्कते अथ तन्माभूदिति । यदि ज्ञानविषयत्वं  
 प्रकाशमानत्वमुच्यत इति यावत् । एतदपि दूषयति तत इति । नित्य-  
 प्रकाशवत्त्वसाधनेनात्मनः सार्वदिकं ज्ञानविषयत्वं प्रसज्यत इत्यर्थः ।  
 इष्टमेवेदमिति चेत्तत्राह ज्ञानेति । ज्ञानस्य विषयप्रकाशनव्यापारो हि  
 इन्द्रियादिद्वारकः । अत इतरानपेक्षो नित्यश्च ज्ञानविषयभाव आत्मनो  
 दुःसाध इत्यर्थः । तथा नियम इति । कारणमपेक्ष्यैव विषयीकरण-  
 मिति नियम इत्यर्थः । तथा भावेति । करणव्यापारसापेक्षत्वदर्शना-  
 दित्यर्थः । न चेति । स्वात्मभिन्नविषय एव विषयीकारस्य करणा-  
 पेक्षत्वमुच्यत इति न च वाच्यमित्यर्थः । आत्मनोऽपीति । स्वात्म-  
 प्रकाशनेऽपि शब्दलिङ्गादिकरणसापेक्षत्वदर्शनात् नियमसङ्कोचो न कर-  
 णीय इत्यर्थः । ननु स्वरूपमात्रविषयकं नित्यज्ञानं सिषाधयिषितम् ।  
 अस्य चात्मविषयीकरणे न करणापेक्षेत्यत्राह विरुद्धे इति । स्वरूप-  
 मात्रस्यैव कर्तृत्वकर्मत्वयोरुपगमो विरुद्धः । स्वरूपमात्रज्ञाने आकार-  
 भेदादविरोधसमर्थनमपि न सम्भवतीत्याह नित्यत्वे त्यादिवाक्यद्वयेन ।  
 स्वरूपापेक्ष्यैवेति । आत्मस्वरूपनिष्ठात्मस्वरूप विषयक स्वाभाविक

त्वव्यापित्वाचित्स्वाभाव्यादिरूपेण प्रत्यगर्थस्यौपदेशिकत्वमा-  
नुमानिकत्वं वा, न स्वरूपतः । स्वरूपापेक्षयैव स्वतःसिद्धिर-  
भ्युपेयत इत्यसमाधेयो विरोधः । रूपभेदेन गम्यगमकत्वा-  
ङ्गीकारपक्षेऽपक्षस्येव शब्दादेर्न स्वतःसिद्धत्वम् ।

(इति ज्ञानाश्रयत्वविषयत्वयोः प्रकाशमानत्वरूपत्वे दोषानुकीर्तनम्)

अथोच्येन—न प्रकाशो ज्ञानम् । अपि तु तन्निमित्तश्चे-  
तनेतरसर्वपदार्थसाधारणो धर्मः, यद्वशात् प्रकाशत इति  
प्रख्योपाख्ये प्रतायेते सर्वपदार्थेष्वविशेषेण; आश्रयाश्रयित्व-  
लक्षणश्च संबन्धस्तेन सह सर्वभावानाम् । स च यथोदित-  
साधनबलादेव सांसिद्धिको नित्यश्चात्मन इति । पराकृतोऽयं

ज्ञानवत्त्वलक्षणा स्वयंसिद्धि रूपेयत इति कर्म कर्तृविरोधो दुष्परि हर  
इत्यर्थः । ननु स्वरूपस्यैव गम्यत्वेपि तस्यैव गमकत्वं सामान्यविशेष-  
धर्मभेदाद्धटेतेत्यत्राह रूपभेदेनेति । यथा शब्दशब्दस्य शब्दशब्दवाच्य-  
त्वेऽपि वाच्यता श्रोत्रग्राह्यगुणत्वाकारेण, वाचकता चानुपूर्वीविशेषेणेति  
न स्वयंप्रकाशत्वमपक्षस्य शब्दस्य, एवं ग्राह्यग्राहकतावच्छेदकधर्म-  
भेदे पक्षीकृतस्यापि आत्मनो न स्वप्रकाशत्वं सिध्येदित्यर्थः । एवं विम-  
र्शकेन प्रकाशो ज्ञानम् । आश्रयत्वं विषयत्वं वा तत्सम्बन्ध इति  
पक्षद्वयं दूषितम् ।

अथ भाट्ट प्रक्रियामनुसृत्य ज्ञातताप्रकाश इति शङ्कते अथोच्येनेति ।  
प्रकाश्यं प्रकाशः, आश्रयत्वं च सम्बन्धः । प्रकाशत इति प्रतीतिव्यवहारौ  
च प्राकट्याश्रयत्वार्थकावेव प्राचुर्येण प्रवर्तते । ज्ञानजन्यः प्रकाशश्च चेत-  
नाचेतनसर्वपदार्थसाधारणः । स एव नित्यः स्वाभाविकश्चात्मनः  
साध्यतां ज्ञातृत्वबलादिति शङ्काग्रन्थार्थः । प्राभाकरमुखेन निराक-

पक्षः । न ज्ञानातिरेकी प्रकाशो नाम् । यद्यवहारोपजन-  
नानुगुणं ज्ञानं, तत्प्रकाशत इत्युच्यते । ज्ञेयस्य ज्ञातुः स्वात्म-  
नश्च व्यवहारानुगुणं ज्ञानमुदयत इति युक्तः त्रिष्वपि एकरूपः  
प्रकाशतेव्यवहारः । तत्त्वान्तरप्रकाशाभ्युपगमे तात्स्वा-  
भाव्ये [ न<sup>१</sup> ] च पुनः किं चैतन्याश्रयणेन ? । न च प्रकाश  
एव तदिति वाच्यम्, घटादेरपि प्रकाशवत्तया चेतनत्वप्रस-  
ङ्गात् । यद्युच्येत—सति चेतनावत्त्वे पुंसः प्रकाशमानत्व-  
मिति; संविदीदानीं का वार्ता ? । चेतनैव हि सा, न चेत-  
यते । अथ संविदस्तत्संबन्धाधीनः स धर्म इति चेत्; कस्तया  
संबन्धः, यस्तन्निबन्धनम् ? । नाश्रयाश्रयित्वम्; घटादेस्त-

रोतीमं पक्षं पराकृत इति । ज्ञातताव्यवहारस्य स्वप्रकाशज्ञानत एवो-  
पपत्तेर्न ज्ञानजन्ये ज्ञातताख्ये धर्मान्तरे प्रमाणं किमपीति पराकरण-  
प्रकारः । त्रिष्वप्येकेति । प्रकाशो ज्ञानम्, तदधीन व्यवहारानुगुण्यं  
सम्बन्धः प्रकाशत इत्यत्राख्यातार्थ इति पक्ष एव ज्ञेयज्ञानज्ञातृषु एक-  
रूपता प्रकाशतेव्यवहारस्य घटत इत्यर्थः । त्रितयव्यवहारानुगुण्यापादनं  
ज्ञानस्य स्वभाव इति हार्दम् । ज्ञानातिरिक्तस्य प्रकाशस्य नित्यस्या-  
त्मन्युपगमे तत्र ज्ञानं व्यर्थमिति चाह वत्त्वान्तरेति । स्वविषयकज्ञाने  
सत्येवात्मनः प्रकाशमानतेति क्षेमसाधारणप्रयोजकतोपगमान्नात्मनि  
चैतन्यस्य वैयर्थ्यमिति शङ्कते यद्युच्येतेति । आक्षिपति संविदीति ।  
संवित् ज्ञानमेव, न ज्ञानाश्रयः । तथा च चैतन्यससवायित्वस्य प्रकाश-  
मानताप्रयोजकत्वे चैतन्ये तदभावात्प्रकाशमानता न घटेतेति भावः ।  
ननु चैतन्यसम्बन्ध एव प्रकाशहेतुरुपेयत इति चेत्तत्राह कस्तयेति ।  
तया—चेतनया । संबन्धविकल्पेन दूषणमत्र क्रियते । चैतन्यवदात्म-

टिप्प० -१. अधिकत्वेन प्रतीयमानमेतच्चिह्न [ ] मध्ये निवेशयम् ।

दभावप्रसङ्गात् । न विषयविषयिभावः, तस्यैवानिरूपणात् । अनिरूपणं च भ्रान्त्यधिकरणसिद्धान्तारम्भे संवित्सिद्धौ चानुसन्धातव्यम् । आत्मनस्तस्य चाप्रकाश प्रसङ्गश्च । ज्ञानाधीनप्रकाशाश्रयतैव सिद्धिः, तथा चानुमेयं ज्ञानमिति पक्षः प्रागेव प्रतिक्षिप्तः ।

स्वप्रकाशसंविद्वादिनोऽपि व्यवहारानुकूल्ये वैरूप्यमशक्यपरिहारम् । आत्मनि समवेतं ज्ञानमसंबन्धिन्यर्थे प्रकाशं व्यवहारं वा कथं प्रसुवीतेत्यपि चिन्त्यम् । इन्द्रियलिङ्गादिस्वकारणप्रत्यासत्तिवशादिति मा वोचः । न खलु लब्धा-

समवेतत्वस्य चैतन्यसंबन्धत्वे घटादेरप्रकाशापत्तिः । तदाह घटादेरिति । चैतन्यविषयत्वस्य तत्त्वे च चैतन्यस्यात्मनश्चाप्रकाशापत्तिः । तदाह आत्मनइति । आत्मनः-संविदः । तस्य-पुंसः । प्रकाशप्रयोजकस्य चैतन्यविषयत्वस्यांगुल्यग्रेणेव स्वात्मस्पर्शस्याशक्यत्वाच्चैतन्ये, कर्मकर्तृत्वविरोवादात्मनि चासम्भव इति हार्दम् । विषयगतागन्तुकप्रकाशेन तद्धेतु भूतं ज्ञान मनुमेयमिति भाट्ट पक्षः पूर्वमेव निरस्त इत्याह—ज्ञानधीनेति । सिद्धिः—विषयसिद्धिः । विषय ज्ञानेन विषये ज्ञातता जायते । अनुमानेन ज्ञाने । अथ च मानसानुव्य वसायेनात्मनि ज्ञातता जायते इति युगपत्त्रिषु प्रकाशत इति व्यवहारो दुर्घटो-भाट्टमते ।

एवं भाट्टमते ज्ञेयज्ञानज्ञातृषु प्रकाशतेव्यवहारस्यैकरूप्यासम्भवं हृदि निधाय गुरुमतेऽपि त्रिषु व्यवहारानुगुण्ये ऐकरूप्यासम्भवं विमर्शक उद्भावयति स्वप्रकाशेति । ज्ञानविषयतयाऽर्थे, ज्ञानरूपतया ज्ञाने,

त्मकं कार्यं स्वनिमित्तकारणमनुरुध्य कार्यमारभते । मा  
भूदुदकाहरणादि घटादेः कुलालादिसमानाधिष्ठानम् । न च  
निमित्तकारणनाशे कार्यनाशः । नश्यति चेन्द्रियसंप्रयोगा-  
दिनाशे रूपादिज्ञानम् । अत इन्द्रियेण सह चैतन्यमपि  
निस्सृत्य तेन तेनार्थेन सन्निकृष्यते, हस्तादिनेव त्वगिन्द्रियम् ।  
तथा सति हि तदुपाधिकत्वात्तज्ज्ञानस्य युक्तं तद्भावावुवि-  
धायित्वम् । अन्यथोत्पन्नं ज्ञानमिन्द्रियार्थसन्निकर्षनिवृत्तौ  
किमिति निवर्तते ? । ज्ञानजन्यार्थधर्मप्रकाशवादिनोऽपि

ज्ञानाश्रयतया चात्मनि व्यवहारानुगुण्यं वक्तव्यमिति गुरुमतेऽपि  
वैरूप्यमशक्यपरिहारमित्यर्थः । दूषणान्तरमप्याह मतद्वये आत्मनी-  
ति । अत्र शङ्का इन्द्रियेति । यदर्थसंबद्धेन्द्रियलिङ्गादिना यज्ज्ञानं  
जनितम्, तत् तस्मिन्नर्थे प्रकटतां व्यवहारानुगुण्यं वा निष्पादयतीति  
शङ्कार्थः । प्रतिक्षिपति न खलु लब्धेति । कार्यस्य स्वोत्पत्तावेव  
निमित्तकारणापेक्षा । न तु समुत्पन्नस्य स्वकार्यजननेऽपि । अन्यथा  
कुलालसन्निधान एव घटेन जलस्याहरणम्, नान्यत्रेति स्यादित्यर्थः ।  
ज्ञानस्यैव स्वकार्यनिष्पादने स्वनिमित्तापेक्षेत्याश्रयणे चेदमपि वैषम्यं  
प्रसज्यत इति भावः । कुलालादिसमानाधिष्ठानम्-कुलालादिसमाना-  
धिकरणम् । वैषम्यान्तरमप्याह न चेति । अन्यत्र निमित्तनाशे कार्य-  
नाशस्यादर्शनात् ज्ञानस्यैव निमित्तनाशेन नाशाभ्युपगमेनापि वैषम्यं  
प्रसक्तं पक्षद्वयेऽपीत्यर्थः । कथं तर्हि प्रकाशस्य व्यवहारस्य वोपपत्तिः ?  
तत्राह अत इति । इन्द्रियादिद्वारा प्रसृतस्य तेन सहार्थसन्निकृष्टस्य  
ज्ञानस्यार्थप्रकाशकस्यार्थप्रकाशव्यवहारजनकत्वं स्वीकार्यमनायत्येति  
हार्दम् । सिद्धान्तिनां पक्षोऽयम् । तथा सतीति । इन्द्रियेण सह प्रवृ-  
त्त्यादिमत्त्वे हि ज्ञानस्य तदर्थसन्निकृष्टस्य तत्प्रकाशकस्येन्द्रियार्थसन्नि-

समानोऽयं दोषः । निमित्ताकारणं हि ज्ञानम् । कुतस्तन्नि-  
वृत्तौ अर्थप्रकाशो निवर्तते ? कुतो वा यावत्सद्भावमवति-  
ष्ठते ? ।

न च सद्ब्रह्मादिनिदर्शनेनात्र प्रत्यवस्थानं युक्तम्;  
असिद्धत्वेन नाशस्य सद्ब्रह्माया बुद्धिनाशतः ।  
एकसद्ब्रह्मे च सद्ब्रह्मात्वादन्याऽप्याद्रव्यभाविनी ॥२६॥  
सर्वा ह्येकाश्रया सद्ब्रह्मा नित्यानित्यार्थवर्तिनी ।  
यावदाश्रयसत्येव संमता सर्ववादिनाम् ॥३०॥  
द्वित्वादिका परार्धान्ता सद्ब्रह्मा याऽनेकवर्तिनी ।  
साऽपि सद्ब्रह्मात्वसामान्ये सति कस्मान्न तादृशी ॥३१॥  
ननु नैकत्वं सद्ब्रह्मा; स्वरूपानतिरेकात् । अतः साधन-

कर्षान्वयव्यतिरेकानुविधाय्यन्वयव्यतिरेकोपपत्तिरित्यर्थः । अन्यथेति ।  
इन्द्रियादिद्वारकज्ञानार्थसन्निकर्षस्यानुपगमे निमित्तनाशस्य कार्यनाशे-  
ऽहेतुत्वादिन्द्रियार्थसन्निकर्षादिनिवृत्तौ ज्ञाननिवृत्तिर्न स्यादित्यर्थः ।

ननु निमित्तनाशस्यापि कार्यनाशे हेतुत्वं क्वचिदेष्यम । अन्यथा-  
स्पेक्षाबुद्धिनाशाद्विद्वत्वादेर्नाशस्यानुपपत्तेः । तथा प्रकृतेऽपि भविष्य-  
तीति शङ्कते न चेति । परिहरति असिद्धत्वेनेति । अपेक्षाबुद्धिनाशेन  
द्वित्वादिनाशस्यासिद्धत्वेन न निमित्तनाशेन कार्यनाशे द्वित्वादेर्नाशस्य  
निदर्शनत्वं संभवतीत्यर्थः । एकेति । यावदाश्रयभावित्वादेकत्वस्येव  
द्वित्वादेः सद्ब्रह्मात्वान्नापेक्षाबुद्धिनाशान्नाश इत्यर्थः । असिद्धत्वमेतेनो-  
पपादितं भवति । फलितोऽत्र प्रयोगः—द्वित्वादिर्यावदाश्रयसती सद्ब्रह्मा-  
त्वादेकत्ववदिति ॥२६॥३०॥३१॥

दृष्टान्ते हेत्वसिद्धि शङ्कते ननु नैकत्वमिति । परिहरति मैव-



विकलमुदाहरणम् । मैवम् । सङ्घचैव सा; द्रव्यान्तरेऽप्यनुवृत्तेः । यदि घटादेः स्वरूपमेवैकत्वम्, ततो घट एकः, पट एक इति सर्वद्रव्यसाधारण्यमेकत्वस्य न स्यात् । नहि घटस्वरूपस्य पटस्वरूपेण संभवति सामानाधिकरण्यं घटः पट इति । अस्तु तु तदेकत्वस्य ।

किंच—सङ्घचैकता विरुद्धत्वात् द्विसङ्घचैवान्यसङ्घचया ।

एकं द्वाविति न ह्यस्ति सामानाधिकरण्यधोः ॥३२॥

यत्तु अनेकद्रव्यवृत्तित्वे सति गुणत्वात् संयोगवदयावद्द्रव्यभाविनी द्वित्वादिसंख्येति, तन्नानात्वेऽनैकान्तिकम् ।

मिति । यदीति । तत्तद्व्यक्तिस्वरूपस्यैवैकप्रतीतिव्यवहारनियामकत्वे घट एकः, पट एक इत्याद्यनुगतप्रतीतिव्यवहारानुपपत्तिः । तत्तद्व्यक्तित्वस्याननुगतत्वात् । एकत्वसङ्घचायास्तथात्वे तु एकत्वत्वेनानुगमादनुगतप्रतीत्याद्युपपत्तिरिति भावः । तार्किकप्रक्रिययेदम् ।

स्वरूपत्वे बाधकमुक्तवैकत्वस्य सङ्घचात्वे साधकमप्याह सङ्घचैकतेति । अत्र प्रयोगः—एकत्वं सङ्घचा सङ्घचान्तरविरुद्धत्वात् द्वित्वादिवदिति । हेतुं पक्षे घटयति एकमिति । अत्रेदं बोध्यम्—उद्देश्यतावच्छेदकावच्छिन्नपर्याप्तेर्द्वित्वादिसंबन्धतया भानात् एकत्वावच्छिन्नपर्याप्तेश्च द्वित्वादिसंबन्धत्वाभावेन न एकं द्वाविति प्रयोगः । एकं द्वित्ववदिति तु स्यान्नाम, अत्र द्वित्वसमवायस्यैव स्वरूपसंबन्धेन भानात्, तस्य चैकस्मिन्नप्यबाधात् । सङ्घचान्तरविरुद्धत्वं च सङ्घचान्तरपर्याप्त्यवच्छेदकावच्छिन्नपर्याप्तिकवृत्तिकत्वाभावलक्षणमिति । द्वित्वादेर्यावदाश्रयभावित्वानुमाने दृष्टान्ते साधनवैकल्यं परिहृतमेतावता ॥३२॥

सत्प्रतिपक्षमाशङ्कते यत्त्वनेकेति । परिहरति तदिति । नानात्वं

न हि सत्तोरपि घटपटयोस्तन्नानात्वं नश्यति । न च तत्  
द्वित्वसंख्यैव । त्रयाणां तदभावप्रसङ्गात् । न च तदेक-  
त्वाभावमात्रम् । तुच्छस्यापि नानात्वापत्तेः ।

आपेक्षिकत्वात् द्वित्वादेः प्रतियोग्यनवग्रहात् ।

बुभुत्सोपरमाञ्चापि सत्या एवानवग्रहः ॥३३॥

अतश्चैतन्यस्यैवेन्द्रियद्वाराऽर्थसन्निकर्ष एव तद्भावा-  
नु-  
विधानोपपत्तिः ।

(इति भाट्टप्राभाकराभिमतप्रकाशपदार्थेऽप्यनुपपत्तिवर्णनम्)

अन्यच्च, अर्थस्य प्रकाशकं हि ज्ञानं भवताम् । सर्वं च  
प्रकाशकं प्रकाश्यवस्तुसन्निकृष्टमेव प्रकाशकं दीपप्रभादि ।

बहुत्वम् । तस्य च व्यासज्यवृत्तित्वाद्द्वित्वादिवद्गुणत्वमेव । न तु  
भेदरूपत्वम् । भेदस्याव्यासज्यवृत्तित्वादिति भावः ।

ननु यावदाश्रयं सत्त्वे आश्रयोपलम्भकाले नियमत एकत्वस्येव  
द्वित्वादेरुपलम्भः प्रसज्यत इति चेत्तत्राह आपेक्षिकत्वादिति । संबन्ध्य-  
न्तरग्रहसापेक्षग्रहस्य द्वित्वादेः प्रतियोगिनः संबन्ध्यन्तरस्याग्रहणात्,  
ग्रहणे वा द्वित्वादिबुभुत्साया अपेक्षाबुद्धेश्च तद्वोधे सहकारिण्या विरहेण  
न सदा ग्रह इति भावः । एवं च निमित्तनाशनाशयत्वस्य न निदर्शनी-  
भवितुमलं द्वित्वादीत्यक्तं भवति । वस्तुतोऽपेक्षाबुद्धिविशेषातिरिक्तं  
द्वित्वादिकमेवाप्रामाणिकमिति तन्नाशाधीनतन्नाशस्य न तरां प्रसक्ति-  
रिति बोध्यम् ॥३३॥

ज्ञानस्यार्थसन्निकर्षानुपगमे बाधकमुक्त्वाऽर्थसन्निकर्षे साधकं  
चाह अन्यच्चेति । ज्ञानस्य बहिःप्रसरणेऽमूर्तत्वविरोधमाशङ्कते व्योमव-  
दिति । मूर्तत्वविकल्पेनैनां शङ्कां निरस्यति केयमित्यादिना । न हि  
तदिति । बन्धदशायां ज्ञानस्याविभुत्वमेवेति भावः । न तदेति ।

अतस्तदपि तथेति युक्तमाश्रयितुम् । व्योमवद्मूर्तस्य न क्रियावत्त्वमिति चेत्, केयं मूर्तिर्नाम ? यद्विरहिणः क्रिया-  
 ऽयोगः । यदि परिभाषिकी द्रव्यत्वे सति क्वाचित्कतेति ।  
 इष्यत एव सा चैतन्ये । न हि तत्सर्वगतं द्रव्यम्, तथासति  
 युगपत् सर्वार्थसिद्धिप्रसङ्गात् । क्वाचित्कत्वे तु तद्धि यदैक-  
 दैकेन्द्रियेण संप्रयुक्तं तदर्थाभिमुखम्, न तदेन्द्रियान्तरमधि-  
 तिष्ठति । अत एव हि युगपज्ज्ञानानुत्पत्तिः । निरतिशय-  
 वेगं च तत्, युगपदिवातिशोघ्रमनेकेन्द्रियाधिष्ठानदर्शनात् ।  
 अतो यथोदितममूर्तत्वमसिद्धम् । स्पर्शवत्ता मूर्तिः, तद्विरहा-  
 न्निष्क्रियत्वमिति चेत्; शब्देनानैकान्तः । स खलु शंखमुखा-  
 देर्दवीयसोऽपि देशात् नोदनविशेषेण लोष्टादिरव यावद्वेगं  
 प्रतिष्ठते स्पर्शविहीनोऽपि । स्पर्शरहितस्यापि मनइन्द्रियस्य  
 क्रियावत्त्वं पदार्थवाक्यार्थविदामुभयेषामपि संमतमेव ।

एकेन्द्रियाधिष्ठानकाले इन्द्रियान्तरसंपृक्तं सत्तन्न प्रवर्तयति तदर्थसन्नि-  
 कषयित्यर्थः । एवं चाविभुद्रव्यत्वलक्षणमूर्तत्वस्य ज्ञाने सत्त्वादमूर्तत्वम-  
 सिद्धमिति भावः । स्पर्शवत्त्वं मूर्तत्वमिति पक्षे दोषमाह शब्देनेति ।  
 यस्यास्पर्शत्वं तस्याक्रियत्वमिति नियमोऽसिद्धः । शब्दस्यास्पर्शस्यापि  
 क्रियावत्त्वात् । तथा चास्पर्शस्यापि ज्ञानस्य प्रसरणादौ नानुपपत्ति-  
 रिति भावः । अनैकान्त्यप्रदर्शनं शब्दे तस्य द्रव्यत्वमतेन । तस्य  
 द्रव्यत्वे विमत्यामपि संप्रतिपन्नस्थलान्तरे तद्दर्शयति स्पर्शेति । यद्वा  
 ननु शब्दस्याश्रयद्वारैव गतिर्वाच्या । शब्दाश्रयश्च वायुः स्पर्शवानिति  
 न निरुक्तनियमे क्षतिरिति केत्तन्नाह स्पर्शेति । पदार्थविदः—काणादाः,  
 वाक्यार्थविदो जैमिनीयाः । उभयेषामपि सम्मतं मनसो निःस्पर्शस्यापि  
 क्रियावत्त्वमित्यर्थः ।

कथमतीतानागतयोरसतोश्चैतन्येन संप्रयोग इति चेत्,  
कथं वा विषयभावः, प्रकाशमानत्वम्, संख्यादियोगो वा  
तयोः ? यस्तत्र निर्वाहः, स एवात्रास्तु । अपि चातीततया-  
ज्जागततया च तावप्यद्यापि विद्येते इति तेन रूपेण बोध-  
सन्निकर्षे काऽनुपपत्तिः ? । किञ्च, यथा दवीयसि देशे सता  
ध्रुवशिंशुमारादिना दृक् तु सन्निकृष्यते, तथा दवीयसि काले  
सता कल्पाद्यन्तर्वर्तिना स्वयंभुवादिनेति नालोकं किञ्चित् ।  
किञ्च—

अर्थसन्निकर्षेण ज्ञानस्यार्थप्रकाशकत्वेऽतीतेनानागतेन वाऽर्थेन  
सन्निकर्षायोगाज्ज्ञानेन तत्तदर्थप्रकाशव्यवहारौ न घटेते इति शङ्कते  
कथमतीतेति । प्रतिबन्दीमाह कथं वेति । अतीतानागतयोर्वर्तमान-  
ज्ञानविषयत्वं वैशेषिकमते, वर्तमानज्ञानाधीनप्रकाशाख्यधर्मसमवा-  
यित्वं भाट्टमते, मतद्वयेऽपि द्वित्वादिसङ्ख्या च वर्तमानापेक्षाबुद्धिजन्या  
तयोः कथं घटत इत्यर्थः । उत्तरतौल्यं स्फोरयति यस्तत्रेति । ज्ञान-  
विषयत्वे ज्ञानाधीनधर्मभाक्त्वे वा ज्ञानाधीने वर्तमानत्वमर्थस्य नापे-  
क्षितमित्यकामेनापि स्वीकार्यम् । अस्माभिरपि ज्ञानसन्निकर्षस्तथैवोप-  
पाद्यत इति भावः । वस्तुतः सिद्धान्ते ध्वंसप्रागभागभावलक्षणावस्था-  
न्तरेण तयोरपि ज्ञानकाले सत्त्वाज्ज्ञानसन्निकर्ष उपपद्यत एवेत्याह  
अपि चेति । काऽनुपपत्तिरित्यत्र क्वचित् का नामानुपपत्तिरिति पाठः ।  
नन्वेवमपि तत्कालस्य ज्ञानेन ग्रहणं न स्यादद्यतनेन, तस्येदानीम-  
भावादित्यत्राह किञ्चेति । ज्ञानस्यातिवेगितया तत्कालसन्निकर्षेण  
तत्तद्ग्रहणमुपपन्नमित्यर्थः । व्यवहितकालसन्निकर्षे ज्ञानस्य निदर्शनं  
व्यवहितदेशसन्निकर्षोऽतिवेगिनो नायनतेजसः ।

नातीतानागते बुद्धेर्दूरे भवितुमर्हतः ।

बुद्ध्या प्रकाशमानत्वाद्बुद्धिबोद्धृस्वरूपवत् ॥३४॥

एवं च चैतन्यस्य निरतिशयवेगितयाऽन्तरालदेशकाला-  
ग्रहणाभिमानोऽलातचक्रगतक्रमवद्देशभेदसंयोगविभागग्रहणा-  
भिमानवत् । अपि चेन्द्रियलिङ्गसंस्कारादेर्यदर्थप्रतिनियतं  
रूपम्, तेनोपश्लिष्य निस्सरच्चैतन्यमपि तद्गोचरेणैव  
सन्निकृष्यते; यथा गवादिपदशक्तिरेकबुद्धिसिद्धेऽपि सामान्य-  
विशेषात्मके वस्तुनि सामान्यांशेनैव संबध्यते, यथा वा विधिः

दूरत्वेऽपि बुद्ध्या सन्निकर्षो घटत इत्युक्तम् । इदानीं बुद्ध्यपेक्षया  
दूरत्वमेव नेत्याह नातीतेति । बुद्ध्यदूरत्वमेव बुद्धिसन्निकर्षो बोध्य-  
बोधबोद्धृसाधारण इति तु सिद्धान्तः ॥३४॥

नन्वेवमपि व्यवहितदेशकालसन्निकर्षस्य मध्यवर्तिदेशकालसन्नि-  
कर्षनान्तरीयकतया मध्यवर्तिनामपि ग्रहणं स्यादिति प्रसङ्गमिष्टत्वेन  
परिहरति एवं चेति । नन्वेवमपि चक्षुषा प्रसृतस्य ज्ञानस्य रसादिभि-  
रपि सति सन्निकर्षे तेन रूपस्यैव प्रकाशनं न तु रसादेरिति व्यवस्था-  
कथमित्यत्राह अपि चेति । यदर्थप्रतिनियतं रूपम्-यदर्थं एव व्यव-  
स्थितं बोधजननसामर्थ्यम् । तेन-तदर्थप्रतिनियतरूपेणेन्द्रियादिना ।  
तद्गोचरेणैव-तत्तदिन्द्रियादियोग्यार्थेनैव । एवं च चाक्षुषज्ञानस्य न  
रसादिना सन्निकर्ष इति भावः । योग्यांशेनैव संबन्धे लौकिकं वैदिकं च  
निदर्शनं यथेति यथा वेति च । गवादिपदशक्तेस्तद्व्यक्तिलक्षणविशे-  
षेण सम्बन्धे तत्तत्पदाव्यक्त्यन्तरबोधो न स्यात् । सामान्यांशेन संबन्धे  
तु स्यादिति गवादिपदसंबन्धयोग्यत्वं सामान्यस्यैव मतम् । विधेश्च  
प्राप्तार्थेऽन्वयस्य निरर्थकत्वादप्राप्तेनैवान्वययोग्यता मता । तेन तेन च  
तत्तदन्वय इष्यते यथा, एवं तत्तदैन्द्रियिकादिज्ञानस्य तत्तदिन्द्रियाद्यर्थे-

प्राप्तांशपरिहारेणाप्राप्तांशमेव भावनायाः स्पृशति । अत इन्द्रियादिद्वारेण चैतन्यं तदर्थाभिमुखं निर्गच्छतीति न्याय्यम् । यथाऽऽह भगवान् 'तदस्य हरति प्रज्ञां वायुर्नावमिवाम्भसि' इति । मनुश्च, 'इन्द्रियाणां हि सर्वेषां यद्येकं क्षरतीन्द्रियम् । तेनास्य क्षरति प्रज्ञा दृतेः पादादिवोदकम् ॥' इति ।

(इति ज्ञानस्यार्थेन सन्निकर्षोपपादनम्)

यत्तु गुणश्चैतन्यं गुणिनमपहाय कथमन्यतो यातोति; तदयुक्तम्, प्रहाणानभ्युपगमात् । अप्रहायैवात्मानमितस्तत-

नैव संबन्धो मन्तव्यः; अन्यथाऽन्धबधिरादिविलोपप्रसङ्गात्, अव्यवस्थाप्रसङ्गाच्चेति भावः । भावनायाः साध्यसाधनेतिकर्तव्यतान्वयित्वेऽपि भावनान्वयिन्यप्राप्ते साधनांश एव विधितात्पर्यमिति मीमांसकाः । तदर्थाभिमुखमेव-इन्द्रिययोग्यार्थप्रकाशनैकतत्परम् । संबन्धमात्रं न सन्निकर्षः । किन्तु संबन्धविशेषः । स च तत्तदिन्द्रिययोग्यार्थेनैव तत्तदैन्द्रियिकज्ञानस्येति न चाक्षुषादिना रसादेः प्रकाश इति हार्दम् । चाक्षुषादिज्ञानस्य रसादिना संबन्ध एव नास्तीति तु कश्चन पक्षः । प्रागुक्तपक्ष एव तु युक्तः । इन्द्रियार्थाभिमुखतया ज्ञानस्य प्रसरणे श्रीमद्गीतावाक्यं प्रमाणयति तदस्येति । इन्द्रियाणां हि चरतां यन्मनोऽनुविधीयते इति पूर्वार्धम् । आत्मग्रहणप्रवृत्तं ज्ञानमिन्द्रियार्थप्रवणं मन इन्द्रियद्वारा विषयाभिमुखं नयतीत्यर्थः । इन्द्रियद्वारा ज्ञानस्य प्रसरणे मनोर्विक्रयम् इन्द्रियाणामिति । क्षरति-बाह्यविषयमभिसरति । तेनेन्द्रिद्वारेण चैतन्यमपि निस्सरति चर्मभस्त्रिकाच्छिद्रद्वारेव जलमित्यर्थः ।

अप्रहायैवेति । सङ्कोचविकाशशालिनो ज्ञानस्यात्मधर्मस्यापरित्यज्यैवात्मसंबन्धं विकासावस्थया बाह्यार्थसंबन्धो घटत इति यावत् ।

श्चेतना इन्द्रियादिद्वारान्निश्चरति । विच्छिन्नायाश्च तस्याः  
सन्धानासंभवः शास्त्र एवोक्तः । दृश्यन्ते च गुणा अपि  
शब्दगन्धसूर्यालोकरत्नप्रभादयो गतिमन्तो धर्म्यतिवर्तिनश्च ।  
अतिसूक्ष्मो दूरगमनधर्मा भौतिको हि शब्दः ।

ननु नभ इव विभुः शब्दो व्यञ्जकध्वनिवशेन प्रादेशिक  
इव गत्वर इव चोपलभ्यते । तथाहि-शब्दः सर्वव्यापी एक-  
द्रव्यवर्तित्वे सत्याकाशगुणत्वात् तत्परिमाणवत् । मैवम्,  
अतद्गुणत्वात् । वायवीयः शब्दः, तेन नियतसहोत्पत्तिक-  
त्वात्, तदीयस्पर्शवत् । यश्च येन द्रव्येण नियतसहोत्पत्ति-

गुणस्याप्याश्रयादन्यत्र गमने निदर्शनमाह दृश्यन्तइति । धर्म्यतिवर्तित्वं  
धर्मिदेशाधिकदेशसंबन्धित्वम् । गुणत्वं चायुतसिद्धप्रकारत्वलक्षणं  
द्रव्याद्रव्यसाधारणमत्र वाच्यम्, शब्दगन्धयोरद्रव्ययोरालोकप्रभयोश्च  
द्रव्ययोर्गुणत्वेनोपादानात् । गुणस्य गतिमत्त्वादि तु आश्रयांशद्वारा ।  
न चैवं धर्म्ययिवर्तित्वमसिद्धमिति वाच्यम् । प्रसिद्धाश्रयशङ्खपुष्पाद्यति-  
वर्तित्वे तात्पर्यात् । दूराद्गन्धो वाती तिश्रुतिर्गन्धस्य गतिमाह ।  
शब्दस्य गतिमत्त्वं 'शङ्खनादोऽय'मित्याद्युपलब्धेर्दूरेऽपि । नन्वाकाशगु-  
णत्वाच्छब्दस्याश्रयद्वाराऽपि गतिर्नोपपद्यत इत्यत्राह अतिसूक्ष्म इति ।  
भौतिकः-भूतजनितः । भेरीदण्डाभिघातादिनोद्भूते वायौ शब्दो  
जायते । आश्रयवाय्वंशविशरणवशाच्च नानादिक्षु तस्यापि सम्बन्धो  
घटत इति भावः । अतिसूक्ष्मत्वाद्दूरगन्तृत्वं वायोः । आश्रयधर्मश्चा-  
श्रयिण्युपचरित इति बोध्यम् ।

नन्वाकाशगुणस्य शब्दस्य विभुत्वादेव न गमनापेक्षा । यत्कृते  
वायवीयत्वं कल्प्येत । व्यञ्जकयोगिदेश एवोपलम्भनियमाच्च न विभु-  
त्वेऽपि सर्वत्रोपलम्भप्रसङ्ग इति शङ्कते ननु नभ इति । शब्दस्य विभुत्वं

गुणः स० तद्गुण एव, यथा तथाविधा रूपादयः । नित्यत-  
सहोत्पत्तिश्च वायुना शब्दः । उभयोरपि भेरीदण्डवंशदल-  
नादिसंयोगविभागजत्वनियमात् । उत्पद्यते च शब्दः इन्द्रि-  
यग्राह्यत्वे सति गुणत्वात् गन्धादिवत् । कृतकश्च, क्रियो-  
त्तरमेवोपलभ्यत्वात् संयोगादिवत् । न चाभिव्यञ्जकत्वं  
प्रयत्नादेः कल्प्यम्, गौरवात् । तत्प्रतीतिकारणत्वकल्पना-  
दपि तत्कारणत्वकल्पनैव हि लघ्वी । अभिव्यञ्जकाश्च एक-  
देशावस्थितानेकेन्द्रियग्राह्यान् युगपदभिव्यञ्जन्ति, यथा

साधयति शब्द इति । घटाकाशसंयोगादौ व्यभिचारवारणाय हेतौ  
विशेषणदलम् । घटाद्येकत्वादौ तद्वारणाय विशेष्यम् । एतद्दूषयति  
मैवमिति । स्वरूपासिद्धिमाह अतद्गुणत्वादिति । आकाशगुणत्वा-  
भावादित्यर्थः । नन्वाकाशगुणत्वं शब्दस्य शास्त्रसिद्धं कथं प्रतिक्षिप्यत  
इति चेत्; उच्यते । आगमानुसारे आकाशस्यैव न विभुत्वमिति न  
तरां तद्गुणस्य विभुत्वम् । युक्त्या तु केवलया वायवीयत्वमेव सेत्स्यति  
शब्दस्येति हार्दम् । युक्तिमेवाह वायवीय इति । विभुत्वं प्रतिक्षिप्य  
नित्यत्वमपि शब्दस्य प्रतिक्षिपति मीमांसकाभिमतम् उत्पद्यते चेति ।  
अनेन वायवीयत्वानुमाने शब्दस्य हेतुविशेष्यांशासिद्धिरपि परिहृता ।  
ननु तदुत्तरकालोपलभ्यत्वं तद्व्यञ्ज्यत्वादपि घटेतेत्यप्रयोजकत्वं हेतो-  
रिति शङ्कां प्रतिक्षिपति 'न चेति । गौरवात्-तद्धेतुत्वकल्पनातस्तद-  
भिव्यक्तिहेतुत्वकल्पनायां गौरवात् । विपक्षे गौरवप्रसङ्गः स्वपक्षस्या-  
नुग्राहकस्पर्क इति हृदयम् । अभिव्यक्तिपक्षेऽनुपपत्तिमप्याह अभि-  
व्यञ्जकाश्चेति । उच्चारणस्य वर्णाभिव्यञ्जकत्वे युगपदेव नानावर्णा-  
भिव्यक्तिप्रसङ्गः । अभिव्यञ्जकस्यैकदेशस्थैकेन्द्रियग्राह्यसर्वाभिव्यञ्जन-  
स्वाभाव्यादिति भावः । वर्णाभिव्यञ्जकपवने वैजात्यपरिकल्पने त्वति-



प्रदीपो रूपसंखचापरिमाणानि करकादींश्चैकप्रदेशवर्तिनः ।  
न चैवं ताल्वादिसंयोगविभागजनितपवन इति नासौ व्यञ्जकः ।

नित्यत्ववादिनः शब्दा निर्भागव्योमवर्तिनः ।

श्रावणाश्चेत्यभिव्यक्तिनियमे नास्ति कारणम् ॥३५॥

देशैक्ये ग्राहकैक्ये च व्यञ्जकैक्यं हि दर्शितम् ।

तदभावात्प्रयत्नोत्थमारुतः कारणं ध्वनेः ॥३६॥

अत एव च नानात्वं प्रत्युच्चारणमिष्यताम् ।

कृतस्य कारणायोगाद्धेतुपौष्कल्यभेदतः ॥३७॥

किञ्चोदात्तानुदात्तत्वदीर्घत्वह्रस्वतादयः ।

गादिस्था युगपद्भ्रान्तो न भिन्दुः स्वाश्रयान् कथम् ॥३८॥

गौरवम्—व्यक्तिहेतुत्वकल्पनम्, व्यक्तिव्यवस्थित्यै व्यञ्जके वैजात्य-  
कल्पनं चेत्यपि बोध्यम् ।

व्यञ्जकत्वे दोषमेवोपपादयति सार्धश्लोकेन नित्यत्वेति । नित्य-  
त्ववादिन इति षष्ठ्यन्तम् । मते इति शेषः । एकाश्रयकत्वमेकेन्द्रिय-  
ग्राह्यत्वं च विशेषणद्वयेन सूचितम् । तथा चैकोच्चारणे सर्वव्यञ्जनप्रसङ्गो  
व्यञ्जकत्वपक्षे इति निगमयति देशैक्ये इति । तदभावादिति । एकव्य-  
ञ्जकव्यञ्ज्यत्वाभावात् ध्वनेः—वर्णस्योच्चारणप्रयत्नोत्थितः कोष्ठ्य-  
मारुतस्ताल्वादिस्थानेऽभिघातं प्राप्त उत्पादक एव तस्य तस्य वर्णस्ये-  
त्यर्थः । व्यञ्ज्यत्वासंभवादुत्पाद्यत्वपक्षे प्रसक्तं प्रत्युच्चारणं गकारादे-  
भिन्नत्वमपि सम्मन्तव्यमेवेत्याह अत एवेति । विरुद्धधर्मोपलम्भादपि  
भेदं गादेः साधयति किञ्चोदात्तेति । आदिपदेन तारत्वमन्दत्वादि  
ग्राह्यम् । एकस्यैव कालभेदेन विरुद्धान्वयसम्भवाद्युगपद्भ्रान्त इत्युक्तम् ।  
भ्रान्तः—भासमानाः । व्यञ्जकत्वासम्भवादेव व्यञ्जकधर्मा व्यञ्ज्ये  
समारोप्यन्त इत्यपि दुर्वचमित्याशयः । ननु सोऽयं गकार इत्यादिप्रत्य-

स्थानैक्यायातसादृश्यात् प्रत्यभिज्ञाऽपि नैक्यतः ।

प्रदीपप्रत्यभिज्ञैव ज्ञापिता भेदहेतवः ॥३६॥

इत्यात्मधर्मज्ञानस्यान्यत्र संबन्धोपपादनम्, शब्दस्य वायवीयत्वसमर्थनं च

नन्वेवं चैतन्यसंयोगः, संयोगजो वा कश्चित्प्रकाशः  
प्राप्तः । उभयमपि तन्न चैतन्ये संभवति; भेदापेक्षत्वात् संब-  
न्धस्य । आत्मनोऽपि न चैतन्येन संयोग, तद्धर्मित्वात् । न  
हि धर्मधर्मिणोः संबन्धः संयोगः । समवायो हि सः; अयु-  
तसिद्धसंबन्धत्वात् । संयोगस्तु पृथक्सिद्धयोर्द्रव्ययोः क्रिया-  
निमित्ता प्राप्तिः, अकार्यकारणयोर्वा तयोर्निरन्तरस्थितिः ।  
चैतन्यसंयोगसमवाययोरन्यतरस्य, संबन्धमात्रस्य वा प्रका-

भिज्ञा कथं प्रत्युच्चारणं भेदे ? तत्राह स्थानैक्येति । सादृश्यमूलत्वा-  
द्भ्रान्तिरूपा सेति भावः ॥३५॥३६॥३७॥३८॥३९॥

एवं नित्यत्वविभुत्वप्रतिक्षेपेण वायवीयगुणत्वं व्यवस्थापितं  
युक्त्या शब्दस्य विसृत्वरत्वं च । आत्मगुणस्य चैतन्यस्यान्यत्र संबन्ध-  
मात्रे दृष्टान्तः शब्दो गन्धश्च । आश्रयमपरित्यज्याश्रयादन्यता गमने  
दृष्टान्तः सूर्यालोको मणिप्रभा च । द्रव्यरूपत्वादप्यत्र गमनं संभवति ।  
आश्रयसंबन्धाविच्छेदात्तद्धर्मत्वं च सुस्थितमिति प्रघट्टकार्थः ।

एवमर्थसंबन्धश्चैतन्यस्योक्तः । प्रकाशतेव्यवहारश्च चैतन्य-  
संबन्धप्रयुक्त इत्यभिप्रेतम् । अत्र प्रभाकरः शङ्कते नन्वेवमिति । चैतन्य-  
संयोगस्य प्रकाशमानताव्यवहारनियामकत्वे चैतन्ये तदाश्रये च तव्यव-  
हारानुपपत्तिः । चैतन्यसमवायस्य तथात्वे च चैतन्यतद्विषययोस्तव्य-  
वहारानुपपत्तिः । चैतन्यसंबन्धमात्रस्य तथात्वे चेन्द्रियादेरपि प्रकाश-  
प्रसङ्गः । अतो निमित्तविशेषादेव तत्तज्ज्ञानस्य तत्तदर्थव्यवहारहेतुत्वं

शत्वे ज्ञातृज्ञानज्ञेयशरीरेन्द्रियेष्वव्याप्त्यतिव्याप्ती यथायोग-  
मादर्शयितव्ये । तत्त्वान्तरप्रकाशाभ्युपगमस्त्वनुपलब्धिबा-  
धितो न दूषणान्तरं प्रयोजयति । अतो यच्चवहारोदयानु-  
गुणं ज्ञानम्, तत् प्रकाशत इत्येवाभ्युपगमो युक्तः । त्रितय-  
व्यवहारानुगुण्यं संविदस्तु स्वभाव इत्यपर्यनुयोज्यं निमित्त-  
वैरूप्यम् । न हि स्वभावाः पर्यनुयोगमर्हन्ति । एवं चेत्सं-  
योगसमवायविरहिणोऽपि पदार्थस्य निमित्ताभेदानुसारेण व्यव-  
हारहेतुः संविदिति युक्तमाश्रयितुम् ।

(इति पुनः प्राभाकरमतविवरणम्)

उच्यते । उक्तमत्र, न निमित्तकारणमनुरुध्य कार्यं स्वकार्य-  
मारभत इति । व्यवहारानुगुणसंवेदनत्वेऽपि प्रकाशपदार्थे

स्वभावतश्च स्वस्वाश्रयव्यवहारहेतुत्वमेष्टव्यमित्यनर्थकमर्थचैतन्यसंबन्ध-  
कल्पनमिति समुदिताशयः । विभुद्वयस्य संयोगोऽस्तीति पक्षे क्रियाया  
अभावात्तत्र संयोगं प्रकारान्तरेण निर्वक्ति अकार्येति । अवयवावय-  
विभिन्नयोर्द्रव्ययोरन्तरालाव्यवहितस्थितिः संयोग इत्यर्थः । स चाविभौ  
क्रियया । विश्वोस्तु स्वत एवेति भावः । ज्ञानसंबन्धस्य निरासादेव  
तज्जन्यधर्मान्तरप्रकाशपक्षो निरस्तः । धर्मान्तरप्रकाशोऽनुपलब्धिबाध-  
मप्याह तत्त्वान्तरेति । अपर्यनुयोज्यमिति । स्वयमेव स्वस्य  
व्यवहारहेतुः, स्वाश्रयस्य स्वसमवायात्, विषयस्य तु स्वनिमित्ता-  
नुसारत इति प्रयोजकवैषम्यं न दूषणावहमित्यर्थः ।

गुरुमतेऽप्युक्ते दोषमाह विमर्शकः उच्यते इति । स्वनिमित्त-  
कारणवत्येव देशे स्वकार्यजनकत्वमदृष्टमन्यत्रेति इन्द्रियसन्निकर्षवत्ये-  
वार्थे ज्ञानेन व्यवहारो निष्पाद्यत इति न सम्यगिति भावः । दूषणा-

प्रवृत्तिनिमित्ताभेदो दुष्परिहर एव । बहुव्रीहिसमासाश्रयणे संविदन्तराभावेन तस्यां तदभावप्रसङ्गात् । कर्मधारयाश्रयणे ज्ञातृज्ञेययोरसंवेदनत्वेनाप्रकाशप्रसङ्गः । व्यवहारोदयानुगुण्यं च व्यवहारतोऽवगन्तव्यम् । ततः प्रागेव च भवति विदितत्वप्रतीतिव्यवहारश्च ।

(इति प्राभाकरतमते पुनरपि दोषोद्भावनम्)

यद्येवम्, कस्तर्हि प्रकाशतेपदार्थः ? न हि निरवद्यमेकरूपं ज्ञातृज्ञेयज्ञानानुगतं तमुपलभामहे । उच्यते । नूनं भवानश्रुतपूर्वां प्रथमाधिकरणस्य न्यायतत्त्वे । अभिहितं हि

न्तरमप्याह व्यवहारेति । ज्ञातृज्ञेययोः स्वव्यवहारानुगुणज्ञानकत्वलक्षणः प्रकाशः । ज्ञानस्य तु स्वव्यवहारानुगुणज्ञानत्वलक्षणः स इति त्रिष्वनुगतः प्रकाशपदार्थो नास्त्यनुगतव्यवहारनियामक इत्यर्थः । ननु ज्ञानाधीनं व्यवहारानुगुण्यमेवास्तु प्रकाशः । स चानुगत इत्यत्राह व्यवहारोदयेति । व्यवहारयोग्यतारूपप्रकाशस्य व्यवहारत एवानुमेयतया व्यवहारात्पूर्वमेव जायमानौ विदितत्वप्रतीतिव्यवहारावनुपपन्नावित्वर्थः ।

एवं विमर्शकेन प्रकाशपदार्थ आक्षिप्ते तटस्थः शङ्कते यद्येवमिति । न हीति । ज्ञानसंबन्धमात्रस्याप्रकाशमानार्थसाधारण्यात् समवायादेश्चाननुगतत्वादन्यूनानतिरिक्तः प्रकाशतेपदार्थो दुर्निरूप इत्यर्थः । प्रकाशतेपदार्थः—प्रकाशतेपदघटकप्रकृतिप्रत्ययार्थः । सिद्धान्ती समाधत्ते उच्यते इत्यादिना । प्रथमाधिकरणस्येति शैषिकपक्षी । अनुभवे स्मृतिम्—अनुभवविषयिणीं स्मृतिम् । अनुभवादूरत्वमिति । विषयस्येवानुभवस्याप्यनुभवादूरत्वमस्त्येवेति स्मृतिरूपपद्यत इति यावत् । नन्वस्तु नामैतत् । प्रकृते किमायातम् ? तत्राह एतदुक्तमिति ।

तत्रेदमनुभवे स्मृतिमुपपादयद्भिः, 'अनुभवादूरत्वं स्मृतिनिमित्त'मिति । एतदुक्तं भवति—संविददूरत्वं प्रकाश इति ।

आह—किमिदमदूर इति ? दूरादन्यस्तद्विरुद्धस्तदभावो वा ? तथा विशेषणमुपलक्षणं वा अदूर इति ? विशेषणत्वे पक्षत्रयेऽपि संवेदनदूरत्वानुसन्धानपूर्विकया प्रकाशत इति प्रतीत्या भवितव्यम् । न च तथाऽस्ति । उपलक्षणत्वे स्वरूपान्तरं वाच्यम् । न च तदवगम्यत इत्युक्तम् । उच्यते; अलमस्थाने संभ्रमेण ।

भवत्वनुभवादूरं दूरादन्यद्विरोधि वा ।

तद्भावश्च प्रकाशत्वं (स्तु) किमत्र बहु जल्प्यते । ४०॥

संविददूरत्वं संविदोऽप्यस्तीत्युक्तप्रायम् । तद्रूप एव प्रकाशपदार्थस्त्रिष्वनुगत इत्युक्तं भवतीत्यर्थः ।

शङ्कते किमिदमिति । नत्रो नानार्थत्वात्प्रकृते कोऽर्थ इति जिज्ञासया शङ्का । नत्रो यं कञ्चनाप्यर्थमभ्युपगम्य शङ्कान्तरं तथेति । दूरभेदादेः प्रकाशपदार्थत्वे दूरज्ञानपूर्विकयैव तत्प्रतीत्या भवितव्यम् । न च तथोपलभ्यते । तस्योपलक्षणत्वे तूपलक्ष्याकारान्तरं वाच्यम् । न च तदस्ति । एवं पक्षद्वयेऽप्यनुपपत्तिप्रतीतिः शङ्काबीजम् । विकल्पासहत्वात्संविददूरत्वं न प्रकाशः स्यादित्याक्षेपो वा किमित्यादिः । परिहरति उच्यते इति ।

प्रथमविकल्पं प्रतिवक्ति भवत्वनुभवेति । द्वितीयकल्पं प्रतिवक्ति तद्भावश्चेति । अनुभवदूरभिन्नत्वमनुभवदूरविरोधित्वं वा प्रकाशत्वम्-प्रकाशमानत्वम्, प्रकाशपदार्थ इति यावत् । अत्रानुभवपदं ज्ञानसामान्यार्थकम् । अत्रेदं हार्दम्-शाखा चन्द्र इत्यादिवदुपलक्ष्योपलक्ष-

प्रकाशत इति प्रतिभासोऽपि बुद्धिविप्रकर्षप्रत्यनीकबो-  
धतत्संसृष्टपदार्थस्वरूपविमर्श एव, बाह्यप्रकाशवत् । तत्रापि  
ह्यालोके तद्व्याप्तभूभागादौ च प्रकटादिप्रख्योपाख्ये आलोका-  
दूरत्वनिमित्ते । यथा च तत्र तन्निमित्ता सन्तमसनिवृत्तिः,  
एवमिहापि ज्ञानादूरत्वनिमित्ता अज्ञाननिवृत्तिः । अत एव  
चानुभूते अनुभवे चोत्तरकालतुल्यवत्स्मरणम् ।

एवं च चैतन्यसंबन्धविशेषविषयविकल्पोऽप्यलब्धावकाश

णयोः सामानाधिकरण्यनिर्देशः तद्भावश्च प्रकाशत्वमिति । तथा च  
संविददूरत्वोपलक्षितो धर्मः प्रकाश इति ॥४०॥

उत्तरार्धं स्वमेव विवृणोति प्रकाशत इति । संविद्दूरभेदाद्युप-  
लक्ष्याकारस्तु ज्ञानज्ञातृज्ञानसंबन्धार्थान्यतमभावः । प्रकाशपदस्य च  
संविददूरत्वोपलक्षितधर्मवाचित्वमिति भावः । यद्वा 'तद्भावश्च प्रकाश-  
त्व'मित्यस्य संविद्दूरभिन्नत्वं संविद्दूराभावो वा प्रकाश इत्यर्थः ।  
नन्वेवं प्रकाशप्रतीतौ संविद्दूरप्रतीतेरप्यवश्यं भाविता प्रसज्यत इत्यप्राह  
प्रकाशत इति । भावान्तरत्वादभावस्य संविद्दूरभेदस्य संवित्तत्संसृष्ट-  
पदार्थतदाश्रयस्वरूपविशेषरूपत्वाद्दूरपदार्थज्ञानमन्तराऽपि प्रकाशप्रतीति-  
र्घटते । प्रकाशपदस्य तु संविददूरत्वत्वावच्छिन्नमेवार्थ इति भावः ।  
अज्ञाननिवृत्तिरिति । अप्रकाशहेतुतमोगुणनिवृत्तिरित्यर्थः; यद्वा अप्रका-  
शनिवृत्तिरिति । ननु संविद्विषयत्वमेव प्रकाशोऽस्तु । संविदोऽपि  
संविदन्तरकर्मत्वात्प्रकाशप्रतीतिव्यवहारौ घटेते । तथा च किमदूरत्व-  
पर्यन्तानुधावनेनेत्यत्राह अत एव चेति । घटानुभवोत्तरकाले घटानु-  
भवविषयकज्ञानान्तरे चासति युगपद्धटतदनुभवयोः स्मरणमेवाप्रकाशि-  
तस्य स्मरणानुपपत्तेः संविददूरत्वप्रकाशतोपपादकमिति भावः ।

एवं चेति । संविददूरत्वस्यैव प्रकाशत्वेन, चैतन्यस्य संयोगः, सम-

इति निरनुयोज्यानुयोग एव । नैरन्तर्यपदपर्यायमित्यन्तसा-  
मीप्यमात्रं च संयोगः । स एव परतन्त्राश्रितः समवायपद-  
परिभाषाभूमिवैशेषिकाणामिति नार्थान्तरत्वमूरीकृत्य विकल्पः  
संभवति । यथा च संयोगान्तर्भावः समवायस्य, तथा संब-  
न्धविमर्शं दर्शयिष्यामः । ज्ञानादूरत्वप्रयुक्तो व्यवहारक्षम-  
तालक्षणो वा परः प्रकाशः । स च सत्यपि स्वनिमित्तपौ-  
ष्कल्ये प्रतिबन्धात् योग्यताविरहाद्वा व्यापित्वासङ्गित्वाद्या-

वायः, संबन्धमात्रं वा प्रकाश इति विकल्पस्य नावसर इत्यर्थः ।  
नैरन्तर्यस्यैव संयोगसमवायरूपत्वादपि तद्भेदोपजीविविकल्पो न घटत  
इत्याह नैरन्तर्येति । 'नैरन्तर्यपदपर्यायाभिधानमिति पाठः स्याद्वा ।  
अत्रेदं बोध्यम्—संविददूरत्वं च संविन्नैरन्तर्यमेव । तच्च संवित्तद्विषयत-  
दाश्रयेषु समानम् । तत्र पृथक्सिद्धयोनैरन्तर्यं संयोगपदवाच्यम्, अपृथ-  
क्सिद्धयोः समवायपदवाच्यम्, स्वस्यैव स्वापेक्षया चाभेदपदवाच्य-  
मिति । तथा च प्रकाशत इत्यत्र संविद्धात्वर्थः, नैरन्तर्यं प्रत्ययार्थं इति  
फलति । प्रकाशविषये सिद्धान्तपक्षमाह ज्ञानादूरत्वेति । ज्ञानमर्थ-  
प्रकाशकम्, ज्ञानभास्योऽयमित्यादिव्यवहारात् ज्ञानप्रयोज्यः प्रकाश  
इति स्वरसगतिः । स च ज्ञानादूरत्यप्रयुक्तो व्यवहारोदयानुगुण्यलक्षण  
एव ज्ञानज्ञातृज्ञेयसाधारण इति हार्दम् । नन्वेवमपि व्यवहारेणैव व्यव-  
हारक्षमताया ज्ञातुं शक्यतया व्यवहारार्त्पूर्वं प्रकाशप्रतीतिर्नैव घटेतेति  
चेत्; मैवम्; अर्थेषु ज्ञानसंबन्धस्य नैरन्तर्यलक्षणम्य ज्ञानेनैव प्रतीते-  
स्तस्य च व्यवहारयोग्यताव्याप्यत्वानुसन्धानाद्विनाऽपि व्यवहारं तद्यो-  
ग्यताया ज्ञेयत्वात् । ननु ज्ञानसन्निकर्षणार्थस्य प्रकाश इत्युपगमे चाक्षु-  
षज्ञानसन्निकर्षस्य रसादौ मानसज्ञानसन्निकर्षस्यात्मपरिमाणादौ च  
सत्त्वात्ततस्ततस्तत्तत्प्रकाशप्रसङ्ग इत्यत्राह स चेति । प्रतिबन्धः—

त्मधर्मान्तरेषु देहेन्द्रियादौ च न सञ्जायते, चक्षुस्सन्निकृष्ट इव  
कालिन्दीपयसि रूपरसादयः ।

(इति संविददूरत्वप्रयुक्तव्यहारानुगुण्यस्य प्रकाशपदार्थतोपसंहारः)

अतो यथोक्तनीत्याऽऽत्मा स्वतश्चैतन्यविग्रहः ।

ज्ञा (भा) नस्वभाव एवान्यत्करणैः प्रतिपद्यते ॥४१॥

यत्तु सुखादिनिदर्शनेनात्मविशेषगुणतया चित्तेरागन्तुक-  
त्वमुपपादितम्, तदपि गुणवृत्तापरिज्ञानेन; यतः ।

प्रबलगुणान्तरेणाभिभवः । अभिभवेनाग्रहे निदर्शनं यमुनाजलरूपम् ।  
तदीयशौक्यस्याग्रहो हि तलमलिनिमाभिभूतस्य । अयोग्यतयाऽग्रहे  
च यमुनाजलीयरसस्य चक्षुषाऽग्रहः । सति पुष्कलकारणे कस्यचिदग्र-  
होऽभिभवाद्वाच्यः । अयोग्यस्य तु पुष्कलकारणाभावादेवेति विवेकः ।  
प्रबलदुःखादिना प्रचुरतमोयोगेन च स्वल्पसुखादेः स्वापे सतोऽपि  
ज्ञानस्य चाभिभवादग्रहः । अयोग्यत्वाच्चात्मपरिमाणादेरग्रह आत्ममा-  
नसेनेति हार्दम् ।

प्रकाशपदार्थविचारो वृत्तः प्रासङ्गिकः । विषयवित्तिवेलायामेवा-  
त्मनो वित्त्यधीनः प्रकाश इति वादस्य निरासार्थं प्रागेव यत्समर्थितं  
ज्ञानस्वभावत्वमात्मनोऽनन्यापेक्षप्रकाशत्वं च, तन्निगमयति अत इति  
कारिकया । यतो ज्ञेयज्ञानेज्ञातृसाधारणः प्रकाशो निर्वक्तुं शक्यते,  
अतः पक्षसपक्षानुगतप्रकाशसिद्ध्या 'सजातीये'तिकारिकोक्तयुक्त्या  
स्वाधीनस्वप्रकाश आत्मा सिद्धः । स च ज्ञानस्वभावक एव । नत्वाग-  
न्तुकमस्य ज्ञानम् । चक्षुरादिना प्रसृताच्च धर्मभूतज्ञानादर्थान्तरस्यापि  
प्रकाशको भवत्यात्मेति कारिकार्थः । हानस्वभाव इति प्राचीनमुद्रित-  
पाठस्तु न समीचीनः ॥४१॥



स्वरूपोपाधयो धर्मा यावदाश्रयभाविनः ।

नैवं सुखादि बोधस्तु स्वरूपोपाधिरात्मनः ॥४२॥

यथा च बोधोपाधिरात्मभावः, तथोपपादितम् । सुख-  
दुःखे च नात्मधर्मा, इन्द्रियसौष्ठवनाशयोरेव तद्भावोपपाद-  
नात् । व्याकरिष्यते चैतदन्तिमपदार्थसमर्थनावसर इति  
साधनविकलता च निदर्शनस्य । रागद्वेषादयोऽपि मनोव-

अथ यद्वोधस्य स्वाभाविकत्वप्रतिपक्षतयाऽऽगन्तुकत्वमुक्तम्, तद-  
नूद्य प्रतिक्षिपति यत्तु सुखादीति । तदपीति । गुणवृत्तं—गुणस्वभावः ।  
स च कः ? । तत्राह स्वरूपोपाधय इति । स्वरूपोपाधित्वं स्वरूप-  
निरूपकत्वम् । तथाभूतानां धर्माणां यावदाश्रयभावित्वं स्वभावः ।  
अन्येषां त्वागन्तुकत्वमिति गुणवृत्तम् । अस्त्वेवम्, ततः किम् ? तत्राह  
नैवमिति । वैषयिकस्य सुखादेरागन्तुकत्वं स्यादेव । बोधस्य त्वात्म-  
स्वरूपनिरूपकत्वादात्मनश्च नित्यत्वस्य स्थापयिष्यमाणत्वान्नागन्तुकत्वं  
साधयितुं शक्यत इति भावः ॥४२॥

यथा चेति । बोधोपाधिरिति बहुव्रीहिः । ज्ञानाभिन्नस्वरूपनिरू-  
पकधर्मक आत्मपदार्थ इत्यर्थः । ज्ञानवत्त्वेनैवोपलभ्यमानत्वयुक्त्या  
बोधोपाधित्वमात्मनः समर्थितम् । विषयसंबन्धकादाचित्कत्वाद्विषयो-  
परक्तज्ञानस्य कादाचित्कत्वप्रतीतावपि ज्ञानस्वरूपं नित्यमेवेति भावः ।  
यद्यपि ज्ञानस्यात्मस्वभावत्वे नित्यत्वे च शास्त्रमग्रे प्रमाणीकरिष्यते ।  
अथापि युक्तिप्रधानत्वात्प्रकरणस्यास्य युक्तिरेव पुरस्कृतेति बोध्यम् ।  
अनेन ज्ञानस्यागन्तुकत्वानुमाने स्वरूपनिरूपकधर्मभिन्नत्वमुपाधिरित्युक्तं  
भवति । अथ तत्र निदर्शने हेत्वसिद्धिमप्याह सुखेति । अनुकूलप्रति-  
कूलज्ञानान्येव राद्धान्ते सुखदुःखरूपाणि । तेषां च पक्षान्तर्भावान्न  
निदर्शनता । ज्ञानविशेषातिरिक्ते च सुखदुःखे करणपाटवाषाटव-  
लक्षणे । तयोश्च नात्मगुणत्वमिति हेत्वसिद्धिर्दृष्टान्त इति भावः ।

स्थाविशेषाः न साक्षादात्मगुणाः । विज्ञायते हि 'कामः  
सङ्कल्पो विचिकित्सा श्रद्धाऽश्रद्धा धृतिरधृतिर्ह्रीर्धीर्भौरित्ये-  
तत्सर्वं मन एवे' ति । गीयते च 'इच्छा द्वेषः सुखं दुःख'  
मिति । 'चेतनाधृति'रिति क्षेत्रलक्षणमैकपद्येन । चेतनया  
ध्रियमाणः संघातो हि देहः । स्ववृत्त्यनुगुणचेतन्यमात्रादेव  
प्रवर्तमानं क्षेत्रमिति यावत् । अत एव ह्यन्तर्यामिब्राह्मणे

अन्तिमेति । स्वतःसुखी त्येतदंशसमर्थनावसर इत्यर्थः । नन्वेवमपि  
रागादेर्दृष्टान्तता स्यात्, आत्मविशेषगुणत्वादागन्तुकत्वाच्चेत्तत्राह  
रागेति । मनोवृत्तिभेदा रागादयो नात्मधर्माः । किन्त्वग्निधर्मस्यौ-  
ष्ण्यादेस्तत्संसृष्टस्थाल्यामिव मनोधर्माणात्मनि केवलं प्रतीतिः ।  
तथा चोक्तं निर्वाणमय एवायमात्मा ज्ञानमयोऽमलः । दुःखाज्ञानमला  
धर्माः प्रकृतेस्ते न चात्मनः ॥ इति भावः । रागादेरन्तःकरणधर्मत्वं  
श्रुत्यामपि प्रतीयत इत्याह विज्ञायत इति । अस्मिन्नर्थे भगवद्वचन-  
मपि संवादयति गीयते चेति । क्षेत्राश्रितत्वादन्तःकरणस्य तद्धर्मा  
रागादयः क्षेत्रधर्मत्वेनोक्ताः । नन्वत्र चेतनाधृतिरित्यपि पठ्यते । अतो  
बोधस्यापि नात्मधर्मत्वमित्यत्राह चेतनाधृतिरिति । चेतनेति धृतिरिति  
च न पदद्वयम् । किन्तु चेतनाधृतिरिति समस्तम् । चेतनेन, चेतनया  
वा आधृतिर्यस्येति चेतनाधार्यं नियमतः शरीरमिति शरीरलक्षमोच्यते-  
ऽत्रेति भावः । तदाह स्ववृत्तीति । वृत्तिः सत्ता, प्रवृत्तिर्वा । प्रवर्त-  
मानम्-प्रकर्षेण वर्तमानं लब्धस्थितिकम्; प्रवृत्तिमद्वा । आत्मचेतन्य-  
सम्बन्धाधीनस्वसत्ताप्रवृत्तिसामान्यकं शरीरमिति फलितोऽर्थः । इदमेव  
शरीरलक्षम साधु । करचरणादिमत्त्वादिलक्षणानामव्याप्त्यादिदोषा-  
दिति हृदये निधाय पृथिव्यादीनां परमात्मशरीरत्वपरश्रौतवचनान्यु-

‘यस्य पृथिवी शरीरम्’ ‘यस्यापः शरीरम्’ ‘यस्मात्मा शरीर’-  
मित्यादिनिर्देशः । ‘तानि सर्वाणि तद्वर्षु’ रिति च पुराणे ।

किमिदं धीरिति ? उत्प्रेक्षाभिप्रायं तत्, न ज्ञप्तिविष-  
यम् । तस्याः स्वाभाविकत्वस्य तस्यामेव श्रुतौ श्रूयमाण-  
त्वात् । श्रूयते हि ‘न विज्ञातुर्विज्ञातेर्विपरिलोपो विद्यते’  
इति, ‘न हि द्रष्टुर्दृष्टेर्विपरिलोपो विद्यते अविनाशित्वा’  
दिति च । ज्ञातुरविनाशित्वादेव ज्ञानस्याविनाशमुपपादयन्तीयं  
श्रुतिर्ज्ञातुः स्वरूपप्रयुक्तं ज्ञानमिति दर्शयति । न च दृष्टि विशेषण  
तया द्रष्टुरुपादानमिति साम्प्रतम्, पुंल्लिङ्गनिर्देशविरोधात्; हेतोश्च

पादत्ते अत एवेति । भगवत्सङ्कल्पात्मकज्ञानेनैव लब्धस्वरूपस्थिति-  
प्रवृत्तिकत्वात्सर्वस्य तच्छरीरत्वं शोश्रूयते मुख्यमेवेति भावः ।

किं मिति । नन्वन्तःकरणधर्मेषु धीरपि पठ्यते । तन्न बोधस्या-  
त्मस्वभावत्वमिति गर्भितं चोद्यमत्र । परिहरति उत्प्रेक्षेति । चित्तवृत्ति-  
विशेषेषु उत्प्रेक्षा धीरित्युच्यत इत्यर्थः । यद्यपि कामादिकानामपि मत-  
मात्मधर्मत्वम् । परं नैते स्वाभाविका आत्मनः, किन्तु कर्माद्युपाधि-  
निबन्धनाः । कामादितत्तद्बुद्धिवृत्तिहेतुव्यापारवत्तया च मानसस्तत्तद-  
भेदनिर्देश औपचारिकाः श्रुतौ कृत इति सिद्धान्तः । अथाप्यवस्था-  
विशेषविशिष्टस्य ज्ञानस्यैव रागादिरूपतया ज्ञानकादाचित्कत्वानुमाने न  
रागादेर्दृष्टान्तता संभवति । नच विशिष्टनिर्देशेन ज्ञानमात्रस्यागन्तुकत्वं  
साध्यमिति वाच्यम् । अवस्थाविशिष्टस्यैवोपलभ्यमानतयाऽविशिष्टे  
ज्ञानमात्रे आगन्तुकत्वसाधनायोगात् । तस्य श्रुतिसिद्धत्वे च तन्नित्यत्व-  
मपि श्रुतिसिद्धमेवेति धर्मिग्राहकमानबाधः । असतोऽवस्थाऽयोगेन च  
ज्ञाननित्यत्वमेव युक्तिमदिति हार्दम् । यथाश्रुतं त्वभ्युपगमवादेन ।  
ज्ञाननित्यत्वे श्रुतिमुदाहरति श्रूयते हीति । विज्ञातित्वदृष्टित्वाद्यव-

साध्यसमत्वापत्तोः । द्रष्टुः स्वरूपनिर्देशपरत्वेऽपि दृष्टिपद-  
स्यासमाधेयमहेतुत्वम्, स्वपक्षहानिश्च । आत्मनस्तु नित्य-  
त्वमनेकन्यायागमसिद्धं युक्तं हेतुतया व्यपदेशदुम् । न हि  
सति पदार्थे तत्स्वरूपोपाधयो न भवितुमर्हन्ति, सति कनक  
इव पैङ्गल्यम्, प्रभेव च प्रदीपे । तेनायमर्थः—आत्मस्वभाव-  
भूतायाश्चित्तेर्बाह्याभ्यन्तरविषयविशेषसंबन्धप्रकारप्राप्तदृष्टि-  
घ्रातिरसयतिवक्तिश्रुतिमतिस्पृष्टिविज्ञातिव्यपदेशभेदायाः स्वा-

स्थाभाजो ज्ञानस्वरूपस्य नित्यत्वमत्र विवक्षितम् । विपरिलोपः—वि-  
नाशः । नन्वत्राविनाशित्वमेवोक्तम्, नानाद्यनन्तत्वं ज्ञानस्येत्यत्राह  
ज्ञातुरिति । स्वरूपनिरूपकत्वेन नित्यात्मस्वरूपप्रयुक्तस्य ज्ञानस्य पुरा-  
तनत्वमपि फलतीति भावः । न चेति । अभेदेन दृष्टिविशेषणत्वं  
द्रष्टृपदस्य न युक्तं, तथासति 'द्रष्टृचा' इति स्त्रीलिङ्गनिर्देशेन हि भाव्य-  
मिति भावः । शब्दविरोधमुक्त्वार्थविरोधमाह हेतोश्चेति । साध्य-  
समत्वम्—असिद्धत्वम् । सर्वकालवर्तमानतालक्षणनित्यत्वरूपसाध्य-  
स्येवाविनाशित्वरूपहेतोरप्यसिद्धिरित्यर्थः । अविनाशित्वस्यैव साध्य-  
तया तस्यैव हेतुत्वायोग इति वा । अर्थान्तरपरत्वमाशङ्क्य परिहरति  
द्रष्टुरिति । अत्र योजनायां दृष्टिपदं भावप्रधानम् । ज्ञानत्वा-  
योगव्यवच्छेदो द्रष्टुः साध्यः । अत्र चाप्रयोजकत्वेन हेतोरहेतुत्वम्—  
असाधकत्वं दुष्परिहरमिति भावः । स्वपक्षेति । आत्मनो ज्ञान-  
रूपत्वोपगम आगन्तुकज्ञानवादिनोऽपसिद्धान्तश्चेत्यर्थः । अद्वैत्यभिमतं  
च निरुक्तश्रुत्यर्थे दूषणमत्राभिमतम् । यथा—ज्ञातुर्ज्ञानस्वरूपानति-  
रेके साध्ये व्यधिकरणसिद्धत्वेनात्मनित्यत्वस्याहेतुत्वम् । ज्ञातुरहमर्थ-  
स्यात्मत्वाविनाशित्वोपगमे चापसिद्धान्त इति । निरुक्तश्रुतेरभिमत-  
मर्थं वक्तुं विषयं विशोधयति वाक्यद्वयेन आत्मनस्त्विति, नहि सतीति

त्मावभासिन्याः संसारापवर्गाविस्थयोर्न जातुचिद्विपरिलोपो  
विद्यत इति । 'स यथा' सैन्धवघनोऽनन्तरोऽबाह्यः कृत्स्नो  
रसघन एव, एवं वा अरे अयमात्मा अनन्तरोऽबाह्यः कृत्स्नः  
प्रज्ञानघनः' तथा, 'स्वेन भासा स्वेन ज्योतिषा' 'आत्मज्योतिः  
सम्नाडिति होवाच' इति । तथाऽपवर्गदशायामेव च्छन्दोगाः  
'न पश्यो मृत्युं पश्यति न रोगं नोत दुःखताम् । सर्वं ह  
पश्यः पश्यति' 'नोपजनं स्मरन्' इति, 'स वा एष एतेन दैवेन  
चक्षुषा मनसैतान् कामान् पश्यन् रमते' इति च । अन्याश्च  
'जानात्येवायं पुरुषः, ज्ञातव्यं तु न वेद' इत्याद्याः सकलकर-

च । नित्यात्मस्वरूपनिरूपकधर्मत्वं ज्ञानस्य नित्यत्वे हेतुर्वाक्यद्वयेन  
समसूचि । अथ श्रुतिवाक्यार्थमाह तेनेति । द्रष्टुरिति व्यधिकरणविशे-  
षणं दृष्टेर्ज्ञानस्य धर्मभूतस्य । आत्मनो नित्यत्व मविनाशित्वादात्मन  
इत्युक्तम् । द्रष्टुरिति धर्मनिर्देशाच्चात्मस्वरूपनिरूपकधर्मत्वं ज्ञानस्य  
सिद्धम् । तथा च फलितं हेतुमाह आत्मस्वभावभूतयाइति । नित्यात्म-  
स्वभावत्वं हेतुः । एतेन व्यधिकरणासिद्धिशङ्का निरस्ता । विषय-  
विशेष संबन्धप्रकारः—इन्द्रियादिद्वारकप्रसृतिभेदाधीनचैतन्यार्थसंबन्ध-  
विशेषलक्षणः, तेन प्राप्तो दृष्ट्यादिव्यपदेशो यथेति समासः । दृष्टि-  
श्चाक्षुषमध्यक्षम् । घ्रातिघ्राणजम् । रसयुतिः—रासनम् । वक्तिः—शाब्द  
ज्ञानम् । श्रुतिः—श्रावणमध्यक्षम् । मतिरनुमानम् । स्पृष्टिः—स्पर्शनम-  
ध्यक्षम् । विज्ञातिरुपासनम्, योगजः साक्षास्कारो वा । स्वात्मावभा-  
सिन्याः स्वप्रकाशायाः । ज्ञानस्यात्मस्वभावत्वे नित्यत्वे चान्या अपि  
श्रुतीरुदाहरति स यथेति । अनन्तर इति बाह्यः, अबाह्य इति आन्तरश्च  
प्रदेशः सामस्त्येन विवक्षितः । कात्स्न्यं चात्मनः स्वरूपतो धर्मतश्च ।  
तथाच ज्ञानस्वरूपत्वं ज्ञानस्वभावत्वं चात्मनः सदा लभ्यते । उक्तेऽर्थे

णोपरमदशायामप्यात्मनः प्रबोधमभिदधानाः श्रुतयो बोध-  
स्वभावतामस्य द्रढयन्ति । 'निर्वाणमयएवायमात्मा ज्ञान-  
मयोऽमल' इत्यादि च पुराणे । 'ज्योतिषामपि तज्ज्योति'  
रित्यादि इतिहासे । भगवान् शौनकश्च—

“यथा न क्रियते ज्योत्स्ना मलप्रक्षालनान्मणेः ।  
दोषप्रहाणान्न ज्ञानमात्मनः क्रियते तथा ॥  
यथोदपानकरणात् क्रियते न जलाम्बरम् ।  
सदेव नोयते व्यक्तिमसतः सम्भवः कुतः ॥  
तथा हेयगुणध्वंसादवबोधादयो गुणाः ।  
प्रकाश्यन्ते न जन्यन्ते नित्या एवात्मनो हि ते ॥” इति

श्रुत्यन्तरं स्वेन भासा स्वेन ज्योतिषेति । स्वरूपतो धर्मतश्च प्रकाश-  
रूपत्वमत्रोच्यते । आत्मज्योतिरित्यपि निरुक्तार्थमेव । सूर्यादिज्योतिर्हि  
ज्योतिषमज्ज्योतीरूपं च, तथाऽऽत्मापि । सूर्यादिज्योतिषः प्रकाश इव,  
आत्मनो ज्योतीरूपं ज्ञानं स्वाभाविकमिति चात्र विवक्षितम् । मुक्तौ  
ज्ञानानुवृत्तौ श्रुतिमुपक्षिपति तथाऽपवर्गेति । स्वाभाविकाकाराविर्भाव-  
लक्षणायां मुक्तौ ज्ञानानुवृत्त्या ज्ञानस्यात्मस्वभावानुबन्धित्वं प्रसि-  
ध्यतीति भावः । स्वापेऽपि ज्ञानानुवृत्तिपरां श्रुतिमाह अन्याश्चेति ।  
सतोऽपि ज्ञानस्यार्थसन्निकर्षाभावात्स्वापे नार्थप्रकाश इति जानात्येवे  
त्यादेरर्थः । नित्यत्व आत्मस्वभावत्वे च ज्ञानस्य स्मृतीश्चोदाहरति  
निर्वाणेति । पुराणे—श्रीमति वैष्णवे । ज्ञानमयइति । मयट् प्राचुर्ये ।  
एवकारोऽत्रापि संबध्यते । ज्ञानप्रचुर एवेत्यवधारणेन निरुक्तार्थलाभः ।  
ज्योतिषामपीति महाभारते श्रीभगवद्गीतायाम् । ज्ञाननित्यत्वादौ  
स्फुटं श्रीविष्णुधर्मवचनमुपक्षिपति भगवा नित्यादिना । आहेत्यध्या-  
हार्यम् ।

अत एव हि सूत्रकारश्च 'ज्ञोऽत एव' इति ।

(इति धर्मभूतज्ञाननित्यत्वस्य श्रुत्यादिभिः प्रतिष्ठापनम्)

तदेवमात्मस्वभावभूतस्य चैतन्यस्य विषयसंश्लेषविशेषेषु निश्चयसंशयादिव्यवहारभेदः तत्तद्विशेषभाजि चैतन्ये वा । चैतन्यस्य विषयेण दृढसंयोगो हि निश्चयः; तस्यैव बहुभिर्युगपददृढसंयोगः संशयः; ज्ञानवासनानुसारेण संश्लेषः स्मरणमित्यादिः । उक्तं च 'आत्मधर्मस्य चैतन्यस्य विषयेण संयोगो ज्ञानमित्युच्यते' इति । नचैवं संयोगस्योभयाश्रितत्वेन विषयस्यापि ज्ञातृत्वप्रसङ्गः । विषयेण संयोगा-

उक्तार्थे सूत्रमपि प्रमाणमित्याह अत एव हीति । अतः—श्रुतित एव आत्मा ज्ञः—ज्ञातैवेति सूत्रार्थः । ज्ञ एवेत्यनेन नित्यत्वमात्मस्वभावत्वं च ज्ञानस्य सूत्रकृदभिमतम् । अत एव ज्ञाननित्यत्वे स्वापेऽपि प्रकाशः स्यादित्याशङ्क्य परिहृतं पुंस्त्वादिवदित्यनेन ।

नन्वेवं ज्ञानस्यात्मधर्मभूतस्य स्वाभाविकत्वे तस्य संशयनिश्चयादिभेदः स्मृत्यनुभवभेदश्च कथम् ? तत्राह तदेवमिति । युगपत्—ज्ञटिति, नैरन्तर्येणेति यादत् । ज्ञानवासना-अनुभवाधीनसंस्कारो ज्ञानसूक्ष्मांशः । चैतन्यार्थसंश्लेषविशेषः, अर्थसंश्लेषविशेषविशिष्टं चैतन्यमेव वा संशयनिश्चयादिव्यपदेशभागित्युक्तम् । तत्र प्रथमपक्षे शङ्कते न चैवमिति । संयोगस्य द्विष्टत्वेन चित्यर्थसंयोगस्य ज्ञानत्वे विषयस्यापि ज्ञातृत्वप्रसङ्ग इत्यर्थः । चैतन्यस्य ज्ञातृत्वप्रसङ्गे कथञ्चिदिष्टापत्तिसम्भवाद्विषयस्य ज्ञातृत्वं प्रसञ्जितम् । यद्वा विषयस्य—विषयाश्रयस्य । यथाश्रुते आत्मनोऽपि तत्तज्ज्ञानाश्रयत्वं न स्यात् पक्षेऽस्मिन् । अतः स्वाश्रयाश्रयत्वसंबन्धेन ज्ञानवत्त्वमेव ज्ञातृत्वमत्र पक्षे वाच्यमिति विषये न ज्ञातृत्वप्रसङ्ग इति । परिहरति विषयेणेति ।

भावात् । चैतन्येत हि तस्य संयोगः, बाह्यप्रकाशवत् । यथा  
खलु आलोकसंबन्धेऽपि प्रकाशे, सूर्यादिरेव प्रकाशकत्वं न  
घटादेः । अथ सूर्यादितन्त्रत्वादालोकस्य स एव तद्धर्मा  
तत्संबन्धेनार्थान्तरस्य प्रकाश (क) इत्युच्यते, इहापि तर्हि  
चैतन्यस्यात्मधर्मत्वात्तोनार्थान्तरं स्पृशन् स एव जानातीत्यु-  
पपद्यते । तत्सिद्धं चैतन्यस्वभाव एवायमात्मा आत्मानं

विषयेणेति हेतौ तृतीया । विषयशब्दो विषयव्यापारपरः । एवमग्रे  
चैतन्येनेत्यत्रापि । अयं भावः—अर्थग्रहणार्थं व्याप्रियमाणं हि चैतन्य-  
मेव । तथाच विषयचैतन्यसंयोगस्य तत्तदर्थज्ञानत्वेऽपि तस्य स्वानुकूल-  
व्यापृतिमच्चैतन्याश्रयत्वसंबन्धेनात्मन्येव सत्त्वात्तस्यैव ज्ञातृत्वं नार्था-  
देरित्युपलम्भबलाव्यवस्थाप्यम्, यथा आलोकार्थसंयोगस्यैव प्रकाश-  
त्वेऽपि प्रकाशकत्वं स्वधर्मभूतालोकप्रसरणवशात्सूर्यादिरेव नार्थस्य तद्व-  
दिति । यद्वा विषयानुयोगिकसंयोगाभावादिति विषयेणेत्यादेरर्थः ।  
तस्य संयोगः—विषयप्रतियोगिकसंयोगः । एवं प्रथमं पक्षमुपपाद्य तत्त-  
दर्थसंबद्धं चैतन्यमेव तत्तदर्थज्ञानमिति द्वितीयं पक्षं शङ्कासमाधान-  
मुखेन व्यवस्थापयति अथेति । प्रकाशः—प्रकाशकः । सूर्यादितन्त्रत्वम्-  
सूर्याद्यधीनस्वरूपस्थितिप्रवृत्तिकत्वं तदपृथक्सिद्धविशेषणत्वं च । तत्त-  
दर्थसंबद्धालोकाश्रयस्यैव सूर्यादेः प्रकाशकत्वमिव तत्तदर्थसंबद्धचैत-  
न्यवत आत्मन एव ज्ञातृत्वमित्यर्थः । अयमेव मुख्यः पक्षः । ज्ञातृ-  
त्वस्य साक्षादात्मनि सङ्गतेरिति भावः । अनन्यसाधन इत्युक्तमनः-  
न्याधीनसिद्धित्वं चैतन्यस्वभावत्वं चात्मनो निगमयति तत्सिद्धमिति ।  
चैतन्यस्वभाव एव—ज्ञातृत्वस्वभाव एव । अनेन ज्ञानस्यागन्तुकत्वं निर-  
स्तम् । आत्मानं विदन्नेवास्ते—नित्यानन्याधीनस्वप्रकाशवानेवास्ते ।  
अनेनात्मनः प्रकाशस्यागन्तुकत्वं ज्ञानप्रयुक्तत्वं च व्यावर्तितम् । निमि-



विदन्नेवास्ते; अन्यत्तु निमित्तभेदानुसारेण जानाति न जानाति चेति ।

(इति धर्मभूतज्ञानस्य संशयाद्यवान्तरभेदोपपादनम्)

तदेवं चतन्यस्वभावः परिस्फुरन्नप्ययमात्मा गम्भीर-  
जलाशयचरमीनवत् ललसंसृष्टक्षीरवच्च न विविच्य स्फुटं  
चकास्तीति तदुपपादनन्यायानुगताः पूर्वानुमानभेदाः वचनानि  
चाद्रियन्ते । तैरप्यपरितुष्यन्तो यमनियमादियोगाङ्गानुष्ठा-  
नक्षपिताशुद्ध्यावरणमलाः निरोधाभ्यासपुटपाकनिर्धूतरज-  
स्तमःकलङ्कसत्त्वोद्रेकसमुत्थस्वेतरसकलविषयवैलक्षण्यापरोक्ष-

त्तभेदानुसारेण—इन्द्रियलिङ्गादिज्ञानार्थसन्निकर्षोपाध्यन्वयव्यतिरेका-  
नुविधानतः । शिष्टं स्पष्टम् ।

स्वयंप्रकाशस्यात्मनः शाब्दादिप्रमाणधीगोचरत्वमपि साधयति  
तदेवमित्यादिना । अस्फुटप्रकाशे मीनो निदर्शनम्; अविवेकग्रहणे च  
क्षीरम् । तदुपपादनन्यायानुगताः—आत्मानात्मविवेकोपपादकावयव-  
पञ्चकात्मकन्यायप्रयोज्याः, अनुमानभेदाः—अनुमानविशेषाः । वच-  
नानि—प्रमाणवाक्यानि शास्त्रानुगतानि । तैरपि इति । अनुमाना-  
गमानां परोक्षैकहेतुत्वेन प्रस्फुटप्रकाशासम्पादकत्वात्तावन्मात्रेऽपरितोषः  
प्रस्फुटात्मप्रकाशाकाङ्क्षां युक्त एव हि । मनआदिगतज्ञानावरण-  
दोषक्षपणं योगाङ्गानुष्ठानेन सम्पद्यत इति यमनियमेति द्योतितम् ।  
निरोधाभ्यासः—योगाभ्यासः । योगश्चित्तवृत्तिनिरोध इति हि योग-  
सूत्रम् । योगाभ्यासपरिपाकतो रजस्तमः कालुष्यनिवृत्त्योद्विक्तविशुद्ध-  
सत्त्वे मनसि आत्मविवेकसाक्षात्कारयोग्यतेति निरोधाभ्यासेत्यादे-  
रर्थः । वैलक्षण्यस्यात्मगतस्यापरोक्षज्ञानाय, प्रयतन्ते—आसिद्धिनिष्प-  
त्तेर्निरन्तरमात्मतत्त्वचिन्तनप्रवृत्तिमाचरन्ति । भावनेति । आत्मनो

ज्ञानाय प्रयतन्ते । भावनाप्रकर्षपर्यन्ते चापरोक्षज्ञानमुदयत  
इति सर्ववादिनिर्विवादमिति न तदुपपादनायाद्य प्रयत्यते ।

एवमात्मा स्वतःसिद्धयन्नागमेनानुमानतः ।

योगाभ्यासभुवा स्पष्टं प्रत्यक्षेण प्रकाश्यते ॥४३॥

( इत्यात्मप्रमाणनिरूपणप्रकरणम् । )

अथास्य कालावच्छेदपरीक्षा । तत्र सुगतमतानुसा-  
रिणः सन्मात्रानुबन्धिनी क्षणिकतामाचक्षाणा नित्यात्मदर्शन-  
मेव सर्वानर्थमूलं मन्यमानाः क्षणभङ्गिनमेतं सङ्गिरन्ते; यत्  
सत् तत् क्षणिकम्, संश्रायमात्मेति । कथं पुनः सन्मात्रानु-  
बन्धिनी क्षणिकता ? । अक्षणिकस्य सत्तानुपपत्तेः । यन्न  
कस्मैचित्कार्याय, अन्ततः सार्वज्ञ्यविज्ञानगोचरत्वायापि न  
प्रभवति, न तस्य सद्भावः संभाव्यत इत्यर्थक्रियाकारितैव

निरन्तरानुचिन्तनलक्षणे योगे भावनाप्रकर्षपर्यन्ते निष्पन्ने सति, चा-  
परोक्षज्ञानम्—योगजधर्मानुगृहीतविशुद्धमनोजन्यात्मतत्त्वसाक्षात्कारः,  
उदयते—जायत इत्यर्थः ।

उक्तमर्थं संगृह्णाति एवमात्मेति । स्वप्रकाशस्यात्मनो धर्मभूतं  
ज्ञानं विषयादिग्रहणे देहादिवैलक्षण्यग्रहणे चात्मन उपयुज्यत इत्येता-  
वता सिद्धम् । एवमात्मनि, प्रमाणपरीक्षा वृत्ता ॥४३॥

अथ नित्यत्वं व्यवस्थापयितुं विचारमुपक्रमते अथास्येति । अस्य-  
आत्मनः, कालावच्छेदपरीक्षा—कालसंबन्धविषयविचारः । प्रवर्तत  
इति शेषः । तत्रेति । आत्मनः कालसंबन्धे विचारविषये क्षणमात्र-  
कालसंबन्धिनं विनाशिमात्मानमामनन्ति केचन वादिनः (सौगताः)  
इति यावत् । कालसंबन्धः क्षणिकत्वलक्षण एवेत्यमीषामाशयः ।

सत्ता भावानाम् । न च सा स्वव्यापकभूतक्रमयौगपद्यविर-  
हिण्यक्षणिके संभविनीत्यन्यत्र निरवकाशतया क्षणिकतयैवा-  
नुबध्यते । कथं पुनः क्रमयौगपद्ययोरर्थक्रियाव्यापकत्वम् ?  
कथं वा तयोरक्षणिकान्निवृत्तिः ? । श्रूयताम् ।

अर्थक्रियासु भावानां कर्तृत्वस्य द्वयी गतिः ।

क्रमेण युगपद्वेति न विधान्तरसंभवः ॥४४॥

सत्त्वात् क्षणिकत्वमात्मन इत्युक्तम् । सत्त्वस्य क्षणिकत्वव्याप्यत्वे सिद्धे  
शोभनमिदम् । तदेव कुत इत्यतः सत्त्वं क्षणिकत्वव्याप्त्यर्हं परिष्करोति  
यन्नेति । अर्थक्रियाकर्तृत्वमेव सत्त्वम्, तच्च क्षणिकत्वव्याप्यमित्या-  
शयः । सार्वज्ञ्यविज्ञानम्—बुद्धज्ञानम् । क्षणिकत्वव्याप्तिमेवोपपाद-  
यति न च सेति । अर्थक्रियाकर्तृत्वव्यापकं क्रमाक्रमान्यतरत् । तच्चा-  
क्षणिके स्थिरेऽघटमानं कर्तृत्वं क्षणिके व्यवस्थापयतीति सत्त्वं क्षणिक-  
त्वव्याप्यमेवेत्यापततीति भावः । क्रमयौगपद्यान्यतरस्य कर्तृत्वव्याप-  
कत्वम्, तस्य स्थिरेऽसम्भवं चोपपादयितुं प्रश्नः कथं पुनरिति । उत्तरं  
श्रूयतामित्यादिना ।

अर्थेति । किञ्चिदर्थक्रियाकरणं क्रमेण किञ्चिच्चाक्रमेण, युग-  
पत् । योगपद्यासंभवे क्रमः तदभावे च यौगपद्यं नियतमिति क्रमयौग-  
पद्यान्यतरव्याप्यैवार्थक्रिया भवतीत्यर्थः ॥४४॥

भावाभाववदनयोरन्यतरनिवृत्तावन्यतरव्यवस्थानादर्थ-  
क्रियाजनने भावानां न तृतीयप्रकारसंभव इति क्रमाक्रमप्रति-  
बद्धैवार्थक्रिया । न चाक्षणिके क्रमयौगपद्ये संभवतः ।

(एतावानेवात्मसिद्धिग्रन्थभाग उपलभ्यते)

इति श्रीमद्विशिष्टाद्वैतसिद्धान्तप्रवर्तनधुरन्धरपरमाचार्य-  
श्रीभगवद्यामुनमुनिसमनुगृहीते सिद्धित्रये आत्मसिद्धिः ॥

भवत्वेवम् । अथापि स्थिरे कथं न सा ? तत्राह न चेति ।  
ग्रन्थभागोऽग्रिमः क्वापि नेतः समुपलभ्यते ।  
व्याख्यानं विहितं यावदुपलब्धस्य सारतः ॥

इति श्रीनागपुरी(तिरुनांगूर)दिव्यदेशाभिजनेन प्रतिवादिभयंकराचार्या-  
न्वयभूषणविद्वद्वर्य श्रीकृष्णमाचार्याख्याचार्यवर्यपुत्ररत्नेन चतुस्तत्तीपा-  
रावारपारीणदिगन्तविश्रान्तकीर्ति-दयामूर्ति-श्रीमद्भाष्यकार-  
दिव्यवंशावतीर्ण-श्रीभूतपुरीनिवासरसिक-विद्वत्सार्व-  
भौम-हारीत-श्रीमदासूरिरामानुजाचार्यदेशि-  
केन्द्रचरणकमलवरिवस्यासमधिगतपदवाक्य-  
प्रमाणतन्त्रहृदयेन श्रीवैष्णवदासेन प्र. भ.

अण्णङ्गराचार्येण न्यायव्याकरण-

शिरोमणिनोभयवेदान्तचार्येण

विद्याभूषणेन प्रणीतमा-

त्मसिद्धेर्व्याख्यानं

सिद्धाञ्जनं

जयतु ।

श्रीः ।

श्रीहरिर्जयति ।

श्रीमद्भगवद्ग्रामुनमुनये नमः ।

श्रीमते रामानुजाय नमः ।

परमाचार्यश्रीमद्ग्रामुनमुनिसमनुगृहीते सिद्धित्रये—

**ईश्वरसिद्धिः**

**सिद्धाञ्जनामकव्याख्योपेता ।**



(मू०) तत्र कस्यचिदेकस्य वशे विश्वं प्रवर्तते ।

इति साधयितुं पूर्वं पूर्वपक्षं प्रचक्ष्महे ॥ १ ॥

(व्याख्या) ध्यात्वा श्रीपतिचरणौ नत्वा चाचार्यपादपद्मयुगम् ।  
ईश्वरसिद्धे विवृति कुर्वे ललितां सुखावबोधार्थम् ॥ १ ॥  
त्रयन्तसिद्ध ईशो मतस्तु सद्युक्तिचिन्तकैरनिशम् ।  
भक्त्या ध्यानाभ्यासात् प्रकटः प्रज्ञां तनोतु मे शुभ्राम् ॥ २ ॥

अथ खलु तत्रभवान् परमाचार्यः श्रीमद्भगवद्ग्रामुनमुनिरात्मचिन्तां  
विधायामसिद्धौ परमात्मचिन्तां विदधदीश्वरसिद्धावीश्वरसाधकप्रमाण-  
व्यवस्थापनायोपक्रममाणः प्रतिजानीते तत्रेति । समस्तं चेतनाचेतनो-  
त्मकं जगत् एकस्य—सर्वेश्वरस्य वशे इच्छायां सङ्कल्पलक्षणायां प्रवर्तते-  
प्रकर्षेण वर्तते—असङ्कीर्णस्वरूपस्वभावव्यवस्थमास्ते, प्रवर्तते च स्वे  
स्वे कर्मणि यथायथमिति कृत्स्नस्य सर्वेश्वरसङ्कल्पाधीनस्वरूपस्थिति-  
प्रवृत्तिकत्वं साधयितुं-प्रमाणतो व्यवस्थापयितुं, प्रथमतः पूर्वपक्षं वर्ण-  
याम इति कारिकार्थः । अत्र तत्रेति प्रकान्तपरामर्शकतच्छब्दनिर्देशा-  
देतत्पूर्वतनः कश्चनेश्वरसिद्धिग्रन्थभागः स्यात्, यो बहोः कालात्पूर्वमेव  
विलुप्त इत्यभ्यूह्यते ॥१॥

तत्र मीमांसकाः प्राहुः - नायं सर्वार्थदर्शनशक्तिसम्पन्नः पुरुषोऽभ्युपगममर्हति, अतिपतितसकलसाधकप्रमाणसम्भावनाभूमित्वात्स्फुटविविधबाधकत्वाच्च । तथाहि—अस्य प्रत्यक्षमन्यद्वा साधकं भवेत् ? प्रत्यक्षमपि लौकिकं यौगिकं वा ?

नायमिति । सर्वार्थसाक्षात्कारसर्वकार्योपजननशक्तिसम्पन्नश्चेतनविशेष ईश्वरशब्दितः साधकाभावाद्बाधकबलाच्च नाङ्गीकर्तुं योग्य इत्यर्थः । अतिपतितेति । अतिपतिता-अपक्रान्ता सकलसाधकप्रमाणसम्भावना यस्याः एवम्भूता भूमिविषयः, तत्त्वात्—व्यपेतसकलसाधकप्रमाणसम्भावनात्मकविषयत्वादित्यर्थः । अत्र 'अतिपतितसकलसाधकप्रमाणसम्भावनात्वा'दिति 'अतिपतितसकलसाधकप्रमाणसंभावनाभूमित्वत्वा'दिति वा पाठः सम्भाव्यते । स्फुटेति । स्फुटानि-प्रसिद्धानि विविधानि बाधकानि यस्यैवम्भूतत्वाच्चेत्यर्थः । उपक्षिप्तयोरीश्वरे साधकाभावबाधकभावयोः साधकाभावं तावदादौ समर्थयितुमुपक्रमते तथाहीत्यादिना । अन्यत्—अनुमानादि ।

लौकिकस्येन्द्रियार्थसन्निकर्षजस्य प्रत्यक्षस्येश्वरासाधकतामुपपादयति व्यवस्थितेति । हेतुगर्भमिदं विशेषणम् । लौकिकप्रत्यक्षस्य विषया यतः परिमिता व्यवस्थिताश्च, अत इत्यर्थः । इह—ईश्वरे विषये । साधनंसाधकम् । प्रमाणमिति यावत् । तेन—लौकिकप्रत्यक्षेण । असिद्धितःअप्रकाशतः । अयं भावः—चाक्षुषस्य तावत् प्रत्यक्षस्य रूपरूपिरूपैकार्थसमवेतसङ्ख्यादय एव विषयाः, न तु रसादय इति परिमितता । उद्भूतानभिभूतमेव रूपं महत्त्वैकाधिकरणं ग्राह्यं न तु परमाण्वादिगतमिति तत्रापि व्यवस्थितता । एवं रासनादिष्वपि बोध्यम् । एवंभूतस्य चैन्द्रियिकप्रत्यक्षस्य सर्वार्थादेरप्रकाशकत्वान्नेश्वरे प्रमाणत्वं सम्भवति । सर्वार्थदर्शनकरणसामर्थ्यविशिष्टो ह्यभिमतः सः । सर्वार्थस्य तद्ग्रहणस्य तच्छक्तेश्च ग्रहणमन्तरा च न तस्य ग्रहणं घटते । सर्वार्थेष्वयोग्याना-

व्यवस्थितमितस्वार्थं न तावदिह लौकिकम् ।

साधनं तेन सर्वार्थतज्ज्ञानादेरसिद्धितः ॥२॥

सर्वार्थदर्शनशक्तिशालिनमवगमयता हि देशकालस्वभावविप्रकर्षव्यवधानजुषः सर्व एवार्थास्तद्दर्शनं शक्तिश्च गोचरयितव्यानि । न च विद्यमानेन्द्रियसन्निकर्षयोग्यकतिपयविषयनियतवृत्तेर्लौकिकप्रत्यक्षस्य निरवधिरयं महिमा संभावनाभूमिरिति कथमिव तदिह साधनमिति मन्येमहि ।

नापि योगिप्रत्यक्षमस्य साधकम्; यतः—

मपि प्रविष्टत्वाच्छक्तेश्चातीन्द्रियत्वात्, ज्ञानस्य बहिरिन्द्रियाग्राह्यत्वाद्वाह्यार्थानां च केवलेन मनसाऽग्रहान्नेन्द्रियेण केनापि सर्वार्थादेर्ग्रहणम् । तद्ग्रहणमन्तरा च न विशिष्टेश्वरग्रहणम्, नागृहीतविशेषणेति न्यायात् । तदैन्द्रियिकलौकिकप्रत्यक्षं नेश्वरे प्रमाणं भवितुमर्हतीति ॥२॥

व्यवस्थितेत्यादिकारिकार्थं स्वयमेव विवृणोति सर्वार्थेति । अवगमयता—गृहणता । अवगमयन्त इति पूर्वमुद्रितपाठोऽशुद्धः । देशविप्रकर्षो दूरदेशस्थत्वम् । कालविप्रकर्षोऽतीतितत्वमनागतत्वं च । स्वभावविप्रकर्षोऽयोग्यत्वमतीन्द्रियत्वरूपम् । योग्यानामपि कुड्यादिव्यवहितानां चक्षुरादिनाऽग्रहणं दृष्टम् । सर्वार्थेष्वेवम्भूता अपि पदार्थाः प्रविष्टा इति भावः । एवकारोऽप्यर्थे । गोचरयितव्यानि—विषयीकरणीयानि । नपुंसकमनपुंसकेनेति क्लीबैकशेषनिर्देशोऽयम् । न चेति । विद्यमानेत्यनेन कालविप्रकृष्टस्य व्यवच्छेदः । इन्द्रियसन्निकर्षयोग्येत्यनेन व्यवहितस्य देशविप्रकृष्टस्य च । कतिपयेत्यनेनातीन्द्रियस्य । कतिपयविषयनियतवृत्तेः—निरुक्तविधकतिपयपदार्थमात्रग्रहणानुगुणव्यापारवतः । निरवधिर्महिमा अपकर्षासमानाधिकरणोत्कर्षः । स च ज्ञानस्य सर्वार्थ-

प्रत्यक्षत्वे तदप्येवं विद्यमानैकगोचरम् ।

भूतादिगोचरं नैव प्रत्यक्षं प्रतिभादिवत् ॥ ३ ॥

तत् खलु योगिविज्ञानमैन्द्रियिकं न वा ? ऐन्द्रियिकमपि बहिरिन्द्रियसम्भवमान्तरकरणजनितं वा ? बहिरिन्द्रियाणि तावत्समधिगतनिजविषयसन्निकर्षसहकारीणि तद्गोचरज्ञानजननानीति जगति विदितम् । अतो न रसनादिभिरजातातिवृत्तव्यवहितादिसकलविषयवेदनप्रसङ्गः । न चाविद्यमानैरजातादिभिः संभवति सन्निकर्षः; तस्य वद्याश्रयत्वादाश्र-

गोचरत्वरूपः । तत्—लौकिकप्रत्यक्षम् । इह—सर्वदर्शित्वादिविशिष्ट ईश्वरे । साधनं—प्रमाणम् । शिष्टं स्पष्टम् ।

योगिप्रत्यक्षस्यापीश्वरासाधकत्वं साधयति प्रत्यक्षत्व इति । प्रत्यक्षत्वव्यापकत्वाद्वर्तमानार्थग्राहकत्वस्य योगिज्ञानमपि प्रत्यक्षं चेद्वर्तमानैकग्राहि भवेदिति न तस्य सर्वार्थग्राहकत्वम् । अतीतादिविषयत्वे वा न तत्प्रत्यक्षं भवेत् । किन्तु प्रतिभादिज्ञानवदुपनीतभानविशेषरूपमेव संशयादिसहमिति न प्रमाणतामनुभवितुमलमीश्वर इत्यर्थः ॥३॥

श्लोकार्थमेव प्रपञ्चयति तदित्यादिना । समधिगतेत्यादि बहुव्रीहिवृत्तम् । यैः स्वयोग्यार्थसन्निकर्षरूपसहकारिकारणमधिगतम्, एवंभूतानि चक्षुरादीनि स्वविषयप्रत्यक्षज्ञानजनकानीति लोके प्रसिद्धमित्यर्थः । अत इति । यतोऽर्थसन्निकर्षस्य सहकारित्वं प्रसिद्धमन्वयव्यतिरेकाभ्याम्, अत इत्यर्थः । रसनादिभिरिति । 'नयनादिभिरिति पाठः स्याद्वा । अजातातिवृत्तौ—आगाम्यतीतौ । इन्द्रियेणातीतानागतयोरग्रहणे प्रयोजकं सन्निकर्षाभावमुपपादयति न चेति । 'रजतादिभि'रिति मुद्रितपाठस्तु न सुसङ्गतः । तस्य—सन्निकर्षस्य संयोग-



याभावे तदसम्भवात् । अंतोऽपेक्षितोऽर्थसन्निकर्षः । सह-  
कारिविरहे कथमिन्द्रियाण्यतीतादिविषयसाक्षात्काराय  
कल्पेरन् ? । भवति च—यत् यत्सहकारि यत्कार्यजननम्,  
तत्तदभावे न तज्जनयति; यथा क्षितिसलिलसहकारि अङ्कुर-  
कार्यजननबीजं क्षित्याद्यभावेऽङ्कुरम् । अर्थसन्निकर्षसहका-  
रीणि बहिरिन्द्रियाणि ज्ञानजननानीति तान्यपि नातीतेऽना-  
गते वाऽर्थे ज्ञानं जनयन्तीति न तदुपजनितं प्रत्यक्षं यथोक्त-  
विषयनियममतिक्रामति ।

नाप्यान्तरकरणसम्भवम्, आन्तरगोचर एव सुखादौ  
स्वान्तस्वातन्त्र्यात् । बाह्यविषयमितिषु च मनसो निरङ्कुश-

लक्षणस्य, व्याश्रयत्वात्—उभयसमवायिकत्वात्, आश्रयाभावे—अन्य-  
तराश्रयविरहे, तदसम्भवात्—सन्निकर्षोत्पत्त्ययोगात् । अतः इति ।  
सहकारित्वादित्यर्थः । इन्द्रियेणातीतादिग्रहणासम्भवमुपपादयति सह-  
कारीति । कारणाभावात्कार्याभाव इति भावः । अमुमर्थं प्रयोगारूढं  
प्रपञ्चयति भवति चेति । यदित्याद्युदाहरणवाक्यम् । यत्सहकारि  
यस्य तद्यत्सहकारीति बहुव्रीहिवृत्तम् । यादृक्सहकारिविशिष्टमि-  
त्यर्थः । एवमग्रेऽपि बोध्यम् । जननम्—जनकम् । ‘अर्थसन्निकर्षे’त्या-  
द्युपनयः । ‘तान्यपी’ति च निगमनम् । इन्द्रियाणि नातीतादिग्राहीणि,  
तदसन्निकृष्टत्वादिति प्रतिज्ञाहेतू चानुसन्धेयौ । एवं योगिप्रत्यक्षस्य  
बहिरिन्द्रियजत्वे न सर्वार्थगोचरत्वमित्युक्तम् । अतश्चेश्वरे तस्य  
साधनत्वायोगः फलितः ।

अथ तस्य मनोमात्रजन्यत्वेऽपि न तत्प्रमाणत्वं सर्वार्थाद्यग्राहकत्वादे-  
वेत्याह नाप्यान्तरेति । ‘आन्तरगोचर’ इति । कर्मधारयोऽयम् । अबा-

करणताङ्गीकारे हि कृतं चक्षुरादिभिः । अतश्च न कश्चि-  
दन्धो बधिरो वा भवेत् । भवति चात्र—विमतिपदं मनो  
बहिरिन्द्रियनिरपेक्षं न बाह्यप्रत्यक्षगोचरे प्रवर्तते, तत्र तत्त-  
न्त्रवृत्तित्वात् । यद्यत्र यत्तन्त्रवृत्ति न तत्तन्निरपेक्षं तत्र प्रव-  
र्तते, यथाऽऽलोकापेक्षप्रवृत्ति चक्षुः स्वगोचरेऽन्धतमस इति ।  
न च सिद्धौषधमन्त्रतपः समाधिमहिमसमासादितातिशयानी-  
न्द्रियाणि कदाचिदपजहति समाधिगतविषयनियममिति  
सम्भवति; सांसिद्धिकसामर्थ्याविर्भावैकफलत्वात्तोषाम्, साम-

ह्यविषये सुखादावेव मनसो बहिरिन्द्रियमद्वारीकृत्य प्रत्यक्षजनकत्वा-  
दित्यर्थः । मनसः साक्षादेव बाह्यार्थग्राहकत्वे दोषमाह निरङ्कुशेति ।  
निरङ्कुशत्वमत्र बहिरिन्द्रियनिरपेक्षत्वम् । एवं मनसि हेतुमुपपाद्य  
साध्यं प्रयोगमुखतः साधयति भवतीति । प्रयोग इति शेषः । न प्रवर्तते-  
न ग्रहणानुगुणप्रवृत्तिमत् । तत्तन्त्रवृत्तित्वात् बाह्यार्थेषु बहिरिन्द्रिय-  
सहकारद्वारकग्रहणव्यापृतिमत्त्वात् । तन्त्रं—प्रयोजकं, सहकारि वा ।  
तत्तन्त्रं यस्याः, एवम्भूता वृत्तिर्यस्य तत्तन्त्रवृत्ति, तस्य भावस्तत्त्वं  
तस्मादिति च व्युत्पत्तिः । उदाहरणं यद्यत्रेति । यद्यत्र कार्ये यत्सह-  
कारिसमवधानाधीनजननव्यापारवत् तत्तदसमवधाने न तत्कार्यजनक-  
तावत्, यथाऽऽलोकसहकारिकं चक्षुर्नालोकाभावे स्वार्थघटादिचाक्षुष-  
जनकमित्यर्थः । शङ्कते न चेति । जन्मसिद्धेरपि प्राक्तनतपः फलत्वा-  
त्पृथगनुक्तिरत्र । सिद्धौषधादिसाध्यश्चेन्द्रियाणां पाटवातिशयः सूक्ष्म-  
विप्रकृष्टादिग्रहणसामर्थ्यलक्षणः । समाधिगतविषयनियमम्—औत्सर्गिकं  
वर्तमानयोग्यसन्निकृष्टार्थमात्रग्राहकत्वरूपनियमम् । अपजहति-परित्य-  
जन्ति । परिहरति सांसिद्धिकेति । कर्मप्रतिबद्धसङ्कुचितप्रवृत्तिस्वाभा-  
विककरणशक्तिविकासकत्वमेव सिद्धौषधादीनाम्, नत्वपूर्वशक्त्याधाय-

र्थस्य च प्रतिनियमात् । न खलु सुप्रयुक्तभेषजशतविहित-  
संस्कारमपि श्रोत्रं रूपरसविभागवगमाय कल्पते । भवति  
च—विवादाध्यासितबाह्याभ्यन्तरकरणपाटवातिशयोऽनुल्ल-  
ङ्घितसीमा, ऐन्द्रियिकप्रकर्षत्वात्, दृश्यमानवत्प्रकर्षवत् इत्यै-  
न्द्रियिकं ज्ञानं नातीतादि गोचरयति ।

भावनाप्रकर्षपर्यन्तजन्मनस्तु सत्यपि विशदनिर्भासित्वे

कत्वमित्यर्थः । नन्वस्त्वेवम् । तावता योगिचक्षुरादिना सर्वार्थाग्रहणस्य  
किमायातम् ? अत्राह शक्तेश्चेति । चक्षुषो हि स्वाभाविकं सामर्थ्यं  
रूपरूप्यादिग्रहण एव, न तु योगादिनाऽपि रसादिग्रहणे सामर्थ्यं  
तस्य संभवतीत्यर्थः । तथाच पाटवातिशयाद्वीयोऽपि सूक्ष्मतपं रूपं  
गृह्णातु नाम योगिचक्षुः । नैतावताऽतीतादेः रसादेर्वा तद्ग्राहकं  
भवेदिति भावः । अत्र च न्यायमाह भवतीति । अनुल्लाङ्घितसीमा—  
अनतिक्रान्तस्वमर्यादः । मर्यादा च चक्षुषो रूपादिषु चतुर्षु रूपस्यैव  
ग्राहकत्वमिति । एवं रसनादावपि अनुसन्धेयम् । दृश्यमानेति ।  
अयोगिनामपि चाक्षुषतेजोमान्द्यप्रकर्षाभ्यां रूपादिग्रहणतारतम्यं हि  
दृष्टम् । एवमेव योगिचक्षुस्तेजः प्रकर्षोऽपि ततोऽप्यधिकगोचरोऽनति-  
क्रान्तमर्याद एव सिध्येदित्याशयः ।

एवमैन्द्रियिकत्वे योगिज्ञानस्य सर्वार्थाद्यग्राहकत्वमुपपाद्यानैन्द्रि-  
यिकत्वेऽपि तस्य तथास्वमत एवेश्वरे प्रमाणत्वासंभवं चोपपादयति  
भावेनेति । भावनाप्रकर्षपर्यन्ते जन्म यस्येति बहुव्रीहिः । विशद-  
निर्भासित्वे—विशदप्रकाशकत्वे—लौकिकविषयतानिरूपकत्वे । प्राच्यानु-  
भवगोचरात्—पूर्वानुभवविषयात् । अध्यवस्यतः—प्रकाशयतः । पूर्वानु-  
भूनादनधिकविषयत्वे स्मृतित्वम् । अधिकविषयत्वे तु भ्रमत्वम्,  
कामिनीभावयितुः कामिनः पुरोर्वर्तित्वेनासत्याः कामिन्याः प्रतिभान-

प्राच्यानुभवगोचरादनधिकमधिकं वाऽध्यवस्यतः स्मृतिवि-  
भ्रमस्रोतसोरन्यतरावर्तपरिवर्तिनः कुतः प्रामाण्यकूलप्रति-  
लम्भः ? कुतस्तरां च प्रत्यक्षतयोत्तम्भनम् ? । प्रत्यक्षस्य

स्येवेत्यर्थः । समुदिताशयस्त्वयम्—अनुभूतस्य पौनःपुन्येन स्मृत्यभ्यासेन  
संस्कारप्रचयः संपद्यते । तत्पर्यन्ते स्मृत्यभ्यासे सति जायमाना स्मृतिरेव  
प्रत्यक्षवद्विशदविषयावभासा भवतीति प्रत्यक्षसमानाकारं स्मरणमेव  
चेद्योगिप्रत्यक्षं विवक्षितम्, तर्हि तस्य पूर्वानुभूतार्थमात्रगोचरत्वान्नेश्वर-  
गोचरत्वम् । सर्वार्थग्रहणादिसमर्थस्येश्वरस्य प्रमाणाभावेन प्रागननुभूत-  
त्वात् । स्मृतित्वे च यथार्थानुभवत्वलक्षणमज्ञातार्थज्ञापकत्वलक्षणं वा  
प्रमाण्यं तन्नार्हत्येव । अत एव प्रमाणविशेषप्रत्यक्षरूपत्वं तस्य न तरां  
घटत इति । 'प्रत्यक्षत्वे' इति श्लोकार्थोपसंहारः प्रत्यक्षस्य वेति ।  
विदितत्वं—प्रसिद्धत्वम् । न विश्वेति । सर्वसाक्षात्कर्तारि सर्वकर्तारि  
सर्वनियन्तरि चेश्वरेऽस्मदादीनां योगिनां वेन्द्रियरूपं प्रत्यक्षं न प्रमाणं—  
न प्रमितिजनकमित्यर्थः । ननु केवलस्य स्वान्तस्य बहिरस्वातन्त्र्येऽपि  
योगजप्रकृष्टादृष्टसहकृतस्य तस्य बाह्येष्वतीन्द्रियेषु त्रैकालिकेषु चार्थेषु  
प्रवृत्तिः संभवेन्नाम । तत् प्रकृष्टादृष्टसहकृतमनोजन्यमेव प्रत्यक्षं  
योगिनां स्यादीश्वरे प्रमाणम् । प्रत्यक्षस्य वर्तमानमात्रग्राहित्वमिति  
व्यवस्था चायोगिप्रत्यक्षैकगोचरेति चेत्; अत्र ब्रूमः—प्रकृष्टादृष्टविशेष-  
सहकारादपि प्रामाणिकसर्वार्थग्रहणमेव भवेन्नाम । सर्वेश्वरे चैकस्मिन् न  
प्रमाणं किञ्चित् । अतो न तत्सिद्धिर्योगजप्रत्यक्षेणापीति हार्दमाक्षेप्तुः ।  
एतेन परमात्मध्यानजनितमेव परमात्मविषयमानसप्रत्यक्षं प्रमाणं  
तस्मिन्नित्यपि निरस्तम् । परमात्मनो ध्यानं हि तज्ज्ञानमन्तरा न संभ-  
वति । तच्चान्ततो गत्वा शास्त्रजनितमेवेति वक्तव्यम् । शास्त्रस्य च  
कार्यपरस्य न तत्र तात्पर्यम् । श्रुतिपौरुषेयत्वनये पुनरन्योन्यसंश्रयः  
स्पष्ट एव—ईश्वसिद्धौ तदुक्तत्वाच्छास्त्रप्रामाण्यसिद्धिः, तत्सिद्धौ चेश्वर-

वा सतः कथमिव विदितविषयनियमव्यतिक्रमः ? अतिक्रामतो वा कुतः प्रत्यक्षत्वमिति न विश्वानुभवैश्वर्यशालिनि प्रत्यक्षं प्रमाणम् ।

( इतीश्वरे प्रत्यक्षप्रमाणनिरसनम् )

नापि प्रामाणान्तरम् । तत्त्वत्वनुमानमागमो वा ? अनुमानमपि विशेषतोदृष्टं सामान्यतोदृष्टं वा ? तत्र सकलपदवीदवीयसि भगवति न तावत् स्वलक्षणसाक्षात्कारपूर्वकाविनाभावावधारणाधीनोदयत्वादिदमनुमानमुदेतुमलम् । न ह्यनवगतचरहुतभुजस्तदविनाभावितया धूममनुसन्धातु-

मिद्धिरिति । अनुमानं च न प्रमाणं तत्रेत्यनन्तरमेव वक्ष्यते । तथा चेश्वरप्रमितेरेवाभावात्तन्मूलतद्ध्यानान्यसिद्धिरेवेति । एवं लौकिक-यौगिकभेदेन द्विविधस्य प्रत्यक्षस्येश्वरे न प्रमाणत्वमित्युक्तम् ।

अथ प्रामाणान्तरस्यापि न तत्र प्रमाणत्वमिति वदन् द्विविधेऽनुमाने विशेषतोदृष्टस्य तावत् न तत्र प्रमाणत्वमित्याह तत्रेति । तत्र-द्विविधानुमाने । सकलपदवीदवीयसि-सकलकरणविदूरगे । इदं-विशेषतोदृष्टम् । तत्र च सिषाधयिषिताकारविशिष्टसाध्यनिरूपितव्याप्तिग्रहविषयत्वं हेतोः । तत्रास्यासंभवे हेतुकथनं 'स्वलक्षणे'त्यादि । सिषाययिषितासाधारणाकारग्रहणपूर्वकविशिष्टतत्सहचारदर्शनाधीनतद्ध्याप्तिग्रहविषयलिङ्गरूपस्य विशेषतोदृष्टानुमानस्यासाधारणाकारेण सार्वज्ञ्यादिनाऽप्रत्यक्षत्वादीश्वरस्य तत्सहचारदर्शनमूलव्याप्तिग्रहस्य हेतुविशेषेऽसम्भवादसम्भवस्तस्मिन्निति यावत् । विशेषतोदृष्टस्य विशिष्यसाध्यग्रहमन्तराऽसम्भवं प्रपञ्चयति निदर्शनतः नहीति । भूतपूर्वे चरट् । असाक्षात्कृतपूर्ववह्लयः पुरुषा न वह्लित्वावच्छिन्नवह्लिव्याप्ति धूमे ग्रहीतुं समर्था इत्यर्थः । सिषाधयिषितवह्लिसामान्यस्य पूर्वं महानसादौ गृही-

मीशते । नच सर्वार्थनिर्माणसाक्षात्कारपटीयसिं लिङ्गं  
सामान्यतोदृष्टमपि किञ्चन लभ्यते ।

(इतीश्वरेऽनुमानस्य प्रामाण्यासम्भवोपक्षेपः)

नन्वेकचेतनाधीनं विवादाध्यासितं जगत् ।

अचेतनेनारब्धत्वादरोगस्वशरीरवत् ॥ ४ ॥

तथा सर्वार्थनिर्माणसाक्षात्करणकौशलम् ।

कार्यत्वादेव जगतस्तत्कर्तुरनुमीयताम् ॥ ५ ॥

तत्त्वाद्धूमानुमानस्य विशेषतोदृष्टत्वमिति भावः । केचित्तु यद्व्यक्तेः  
पूर्वं ग्रहः, तद्व्यक्तेरेवानुमापकं विशेषतोदृष्टम् । यथा एतद्रूपवानेतद्र-  
सादिति । धूमाद्बह्वन्यनुमानं तु सामान्यतोदृष्टमेवेति वदन्ति । सर्वथा-  
ऽपि न विशेषतोदृष्टस्येश्वरे सम्भव इति स्थितम् । सामान्यतोदृष्टमपि  
तत्र निषेधति न चेति । सर्वार्थेति । सर्वार्थानां करणसाक्षात्करण-  
समर्थतरे ईश्वर इत्यर्थः । साधकमिति शेषः । सिपाधयिपितविशेषा-  
कारालिरिक्तसामान्यधर्मावच्छिन्नेन गृहीतव्याप्तिकत्वं लिङ्गस्य सामान्य-  
तोदृष्टत्वम् । विशेषसिद्धिस्तु पक्षधर्मतावलात्परिशेषाद्धेति दिक् ।

अत्र नैयायिकः प्रत्यवतिष्ठते सामान्यतोदृष्टमीश्वरेऽस्तीति नन्वेकेति ।  
जगत्—कार्यद्रव्यजातम् । तच्चैकविधातृकं न वेति विप्रतिपत्तेः सन्दिह्य-  
मानसाध्यं पक्षीभूतम् । तत्रैकचेतनाधीनत्वं साध्यते, अचेतनेनारब्धत्व-  
रूपहेतुना । रुग्णशरीरस्य स्थित्यादौ नानाचेतनाधीनत्वदर्शनात्त दृष्टान्त-  
तेति नीरोगस्वशरीरं स्वात्मैकाधीनत्वेन सम्प्रतिपन्नं दृष्टान्तीकृतम् ।  
अचेतनारब्धत्वं—अचेतनसमवायिकारणकद्रव्यत्वरूपं समवेतद्रव्यत्व-  
पर्यवसितं हेतुत्वेन विवक्षितम् । तेनारब्धत्वस्यैव हेतुत्वसंभवेऽचेतना-  
रब्धत्वस्य व्यर्थविशेषणत्वमिति शङ्काया नावकाशः । अनुमानस्यानु-  
मानान्तरादूपकत्वादारब्धत्वादिहेतुकमपि निरुक्तसाध्यकमनुमानं भवतु

सर्वं हि कार्यमुपादानोपकरणसम्प्रदानप्रयोजनसंवेदिचेत-  
नरचितमवगतं घटमणिकगृहादि । कार्यं च विमतिपदमव-  
निगिरिमहार्णवादीति तदपि तथाविधबुद्धिमद्धेतुकमध्यवसी-  
यते । न च कार्यत्वमसिद्धमिति वाच्यम्, अवयवसन्निवेशा-  
दिभिर्हेतुभिस्तत्सिद्धेः । इह चान्त्यावयविभ्यः प्रभृति आव्य-  
णुकमखिलमवयवि क्रमनिहीयमाननानावयवव्यतिषङ्गविशेष-

नाम । न ततः काचन क्षतिः । एवं विश्वस्मिन् धातुरेकस्य साधक-  
मनुमानमुक्तम् । तस्य सार्वज्ञ्यादिविशेषव्यवस्थापकमनुमानान्तरमाह  
तथेति । जगद्रूपपक्षनिष्ठेन कार्यत्वहेतुना तत्र कश्चित्कर्ताऽनुमीयताम् ।  
तस्य च जगद्रूपपक्षसम्बन्धविशेषबलात्सार्वज्ञ्याद्यप्यनुमित्या प्रसिध्यतु-  
तरामित्यर्थः । कार्यं सकर्तृकं कार्यत्वाद्धटवदिति चानुमानमत्र विव-  
क्षितम् । नच पक्षतावच्छेदकहेत्वोरैक्यं दोषाय पक्षतावच्छेदकावच्छे-  
देन साध्यसिद्धेरुद्देश्यत्वात्, तत्र च पक्षतावच्छेदकसामानाधिकरण्येन  
साध्यसिद्धिर्गर्भस्य व्यापकसामानाधिकरण्यरूपव्याप्तिनिश्चयस्याविरो-  
धित्वात् । अस्तु वा स्वरूपसंबन्धविशेषरूपमुत्पत्तिमत्त्वरूपं च भिन्न-  
भिन्नमेव कार्यत्वं पक्षतावच्छेदकं लिङ्गं चेति दिक् ॥४॥५॥

अनेनानुमानेनाभिमतेश्वराकारविशेषसिद्धिप्रकारं विशदयति सर्व-  
मिति । उपादानं—समवायिकारणम् । उपकरणं—सहकारिकारणम् ।  
संप्रदानं—कार्यं यद्भोगार्थं सृष्टं, स उपभोक्ता । प्रयोजनं—क्रियमाण-  
वस्तुसाध्यं फलम् । उपादानादीनां संवेदी—साक्षात्कर्ता यश्चेतनः तेन  
निमित्तहेतुना क्रियमाणं दृष्टं घटादिकार्यमित्यर्थः । मणिको-महाघटः ।  
एतद्वाक्येन कार्यत्वस्य सकर्तृकत्वव्याप्यत्वं प्रतिपादितं भवति । उपा-  
दानादिगोचरापरोक्षज्ञानचिकीर्षाकृतिमत्त्वं कर्तृत्वमत्र विवक्षितम् ।  
उपनयनिगमने कार्यं चेति । विमतिपदं—सकर्तृकत्वाकर्तृकत्वविप्रति-

जनितमवगतमित्यन्तत उपादानं चतुर्विधाः परमाणवः प्रप-  
ञ्चस्य । तेषामादिपरिस्पन्दश्च तदनुगुणादृष्टविशिष्टतत्क्षेत्रज्ञसंयो-  
गासमवायिकारणक इति उपकरणमपि समस्तक्षेत्रज्ञवर्तीनि  
धर्माधर्मलक्षणान्यदृष्टानि । प्रयोजनं पुनस्तदभिनिर्वर्तितवि-  
चित्रार्थक्रियाकारश्चेतनोपकारप्रकारभेदोऽपर्यन्तः । तदुप-

पत्तिविषयीभूतम् । अनेन सन्दिग्धसाध्यकत्वलक्षणं पक्षत्वमव्यादे-  
रुपपन्नमिति सूचितम् । स्वरूपासिद्धिमाशङ्क्य परिहरति न चेति । पक्षे  
मह्यादाविति शेषः । आकृतिमत्त्वादिभिः क्षित्यादेः कार्यत्वसिद्धिरिति  
भावः । पक्षधर्मताबलात्कर्तृ विशेषसिद्धिरिति प्रतिपादनार्थं कार्य-  
सामान्योपादानादि निर्धारयति इहेति । अवयवत्वासमानाधिकरणा-  
वयवित्वमन्त्यावयवित्वम् । अन्त्यावयवित आरभ्याद्यावयवित्वणुकमभि-  
व्याप्य सर्वमवयवि-कार्यद्रव्यजातमवयवसंयोगविशेषजनितं प्रसिद्ध-  
मित्यर्थः । उत्तरोत्तरापेक्षया पूर्वपूर्वकार्येऽवयवाल्पत्वं 'क्रमनिहीयमाने'  
त्युच्यते । अवयवसंश्लेषविशेषजनितत्वं च क्वचित्प्रत्यक्षादनुमानाच्च  
क्वचित् सिद्धमिति भावः । अन्त्योपादानत्वम्-अवयवित्वासमानाधि-  
करणावयवत्वम् । चतुर्विधाः परमाणवः-पृथिवीजलज्वलनपवनपर-  
माणवः । प्रपञ्चस्य-कार्यद्रव्यप्रपञ्चस्य । तेषामिति । परमाणूनामादि-  
परिस्पन्दः-सर्गाद्यकालीनारम्भकसंयोगजनकक्रियालक्षणः अदृष्टवदा-  
त्मसंयोगरूपासमवायिहेतुज इत्यदृष्टानामुपकरणत्वमित्यर्थः । आद्यप-  
रिस्पन्दस्यादृष्टहेतुकत्वं च कणादमुनिना सूत्रितम् अग्रेरुर्ध्वज्वलनं  
वायोस्तिर्यक्पवनमणूनां मनसश्चाद्यं कर्मादृष्टकारितमिति । प्रयोजन-  
मिति । सृष्टिप्रयोजनमनवधिर्जीवोपकारभेदः सृज्यपदार्थनिर्वाह्यनाना-  
विधार्थक्रियारूपः नानाविधभोगनिष्पादनलक्षणोऽसङ्ख्यात इत्यर्थः ।  
सम्प्रदानं च साक्षात्परम्परया वा कार्यपदार्थनिष्पादितं भोगमनुभवन्तो



भुजस्त एव क्षेत्रज्ञाः सम्प्रदानम् । न चामी स्वसमवायिना-  
वपि धर्माधर्मावलम्वलोकयितुमिति तदतिरेकी निखिलभुव-  
ननिर्माणनिपुणोऽधिकरणसिद्धान्तसमधिगतनिरतिशयसहज-  
सकलविषयसंविदैश्वर्यशक्त्यतिशयः पुरुषधौरेयकः किमिति  
न सामान्यतोदृष्टलिङ्गादनुमीयते ?

(इतीश्वरे सामान्यतोदृष्टानुमानस्य प्रमाणताप्रतिपादनम्)

तदिदमविदितानुमानवृत्तस्य स्वमतिरचिततरलतर्को-  
ल्लसितमिति परिहसन्ति मीमांसकाः । तथाहि—किमिदमेक-

जीवराशय इत्याह तदुपभुज इति । एवं सर्वविधपरमाणुसर्वजीवादृष्ट-  
सर्व जीवोपकारप्रकाररूपनिखिलजगदुपादानोपकरणप्रयोजनसाक्षात्क-  
र्तृत्वादि जीवेषु न संभवतीति कैमुतिकन्यायेन साधयितुं स्वीयादृष्ट-  
साक्षात्कर्तृत्वमपि न तेष्वित्याह न चामी इति । तदतिरेकी—जीव-  
विलक्षणः । यत्सिद्धावन्यप्रकरणसिद्धिः सोऽधिकरणसिद्धान्तः इति  
न्यायसूत्रम् । यत्सिद्धिमन्तरा प्रकृतोऽर्थो न सिध्यति, तथाभूतः प्रकृतार्थ-  
सिद्धेर्नान्तरीयकता सिध्यन्नर्थोऽधिकरणसिद्धान्तसिद्ध इत्यर्थः । तथाच  
निखिलार्थसाक्षात्कारित्वाद्यन्तरा कर्तुः क्षित्यादेः सकर्तृकत्वरूपः प्रकृ-  
तार्थो न सिध्यतीति विशिष्टकर्तृलाभोऽधिकरणसिद्धान्तनयेनेति फलि-  
तम् ।

तार्किकाभिमतमीश्वरानुमानप्रकारमिमं निरस्यन्ति मीमांसकाः  
तदिदमित्यादिना । दृष्टजातीयस्यैव साधकमनुमानं, न त्वतीन्द्रियार्थ-  
स्येत्यनुमानवृत्तमजानतः स्वबुद्ध्यत्प्रेक्षिताव्यवस्थितर्काभासमूलमिदं  
विलक्षणपुरुषसाधनमित्यर्थः । तर्कस्वभावानभिज्ञस्य तार्किकत्वव्यप-  
देशः सुशोभन इति चोपहासो गर्भितः । परोक्तस्य तर्कस्याभासत्वमु-  
पपादयितुमुपक्रमते तथाहीति । किमिदमिति । तनुभुवनादेः—पिण्ड-

चेतनाधीनत्वं नामाभिप्रेतं तनुभुवनादेः ? । तदायत्तत्वमिति चेत्;

किमस्य तस्मिन्नायत्तं किं नु जन्माथवा स्थितिः ।

प्रवृत्तिर्वाऽऽद्ययोस्तावत् साध्यहीनं निदर्शनम् ॥ ६ ॥

न खलु शरीरमेकचेतनाधीनोत्पत्तिस्थितिः । ये हि यद्देहाधीनसुखदुःखोपभोगभागिनः, भवति हि तदुचितादृष्टशालिनां सर्वेषामेव तेषां तद्देहिन इव तदुत्पत्तिस्थितिनिमित्तत्वम् । अपि च शरीरावयविनः स्वावयवसमवायलक्षणा

ब्रह्माण्डादेः । पिण्डो देहः । तथाच पुराणरत्ने पिण्डः पृथग्यतः पुंसः शिरःपाण्यादिलक्षणः इति । पक्षसपक्षयोरिति वाऽर्थः ।

एकचेतनायत्तत्वं जगतो विकल्प्य दूषयति किमस्येति कारिकया । आयत्तं-कार्यत्वेन संबद्धम् । एकचेतनहेतुकत्वं किं भुवनजन्मनः साध्यते, उत भुवनस्थितेः, आहोस्विद्भुवनप्रवृत्तेः ? आद्ययोः कल्पयोरन्वयदृष्टान्तो नीरोगदेहः साध्यविकल इत्यर्थः । तथाच व्याप्त्यसिद्धिव्यभिचारश्चेति भावः ॥ ६ ॥

दृष्टान्ते साध्यशून्यत्वमुपपादयति न खल्वित्यादिना । स्वशरीरोत्पत्तिस्थित्योः स्वस्याप्यदृष्टद्वारा हेतुत्वं वाच्यम् । तच्छरीराधीनोपभोगोपकारभाजामन्येषां च तत्रादृष्टद्वारा हेतुत्वं तद्देहिन इवास्तीति एकचेतनायत्तोत्पत्तिस्थितिकत्वं दृष्टान्ते नास्तीत्यर्थः । द्वितीये कल्पे स्थितिशब्दार्थविकल्पनमुखेन दूषणान्तरमप्याह अपि चेति । शरीरावयविन इति कर्मधारयवृत्तम् । आरम्भकसंयोगेऽवयवसमवेते दृढे सति स्वावयवसमवेतत्वलक्षणाऽवयविनः स्थितिः शरीरस्य निराबाधा घटादेरिव प्रसिध्यत्येवेति नैवं विधस्थितेश्चेतनापेक्षता । प्राणवृत्त्यधीनाशै-

स्थितिरव्यवव्यतिषङ्गविशेषादृते न चेतयितारं परमपेक्षते ।  
या पुनस्तदपेक्षिणी प्राणनलक्षणा स्थितिः, न सा पक्षीकृते  
क्षित्यादौ सम्भवतीति स्थितिमपि नैकरूपां पक्षसपक्षानुया-  
यिनीमुदीक्षामहे । एकचेतनाधीनप्रवृत्तित्वे तु प्रबलबहुजन-  
सरभसप्रयत्नप्रचाल्यरूपलतरुथादिभिव्यभिचारः । आरब्ध-  
त्वादेव चैतत्साध्यसिद्धावधिकमिदमुपादानविशेषवचनम् ।

(इत्येकचेतनाधीनत्वानुमानदूषणम्)

चेतनाधीनतामात्रसाधने सिद्धसाध्यता ।

चेतनैर्भोक्तृभिर्भोग्यः कर्मभिर्जन्यते हि नः ॥ ७ ॥

थित्यावस्थानलक्षणा शरीरधृतिः परं जीवनयोनियत्नहेतुकत्वाद्भवेन्नाम  
चेतनापेक्षा । दृष्टान्ते व्यापकत्वेन साधनस्य गृहीतैवविधा स्थितिस्तु न  
पक्षे मह्यादौ । तथाच कार्यत्वावच्छेदेन एवंविधैकचेतनाधीनस्थिति-  
कत्वसाधनेऽशतो बाध इति भावः । तृतीये कल्पे एकचेतनायत्तप्रवृत्ति-  
कत्वेऽनैकान्त्यमाह एकेति । सरभसप्रयत्नः—तीव्रप्रयत्नः बहुजनैक-  
साध्यचलनप्रवृत्तिमति महोपलादौ साध्यशून्ये सत्त्वादानेकान्तता हेतो-  
रित्यर्थः । हेतोर्व्यर्थविशेषणत्वं चाह आरब्धत्वादेवेति । जन्यत्वस्यैव  
हेतुत्वे व्यभिचाराप्रसक्तेरचेतनोपादाननिरूपितत्वस्य तद्विशेषणस्य वैय-  
र्थ्यम् । तथा च व्याप्यत्वासिद्धिः । अधिकं नाम निग्रहस्थानं च  
प्रयुञ्जत इति भावः । यद्यपि समवेतद्रव्यत्वरूपे फलिते हेतौ न वैयर्थ्य-  
प्रसक्तिः । अथापि यथाश्रुतहेत्वभिप्रायेण व्यर्थविशेषणत्वाभिधानम् ।  
फलितेऽपि हेतावनैकान्त्यं तु दुर्वारमेवेति दिक् ।

नन्वनैकान्त्यप्रसङ्गादेकत्वविशेषणं त्यज्यते । चेतनाधीनत्वमेव तु  
साध्यत इति चेत्तत्राह चेतनेति । यद्यप्युक्तहान्याद्येवं वदतः प्रसज्यत  
एव । अथापि तस्योक्तिदोषत्वात्तदुपेक्ष्यार्थदूषणमेवात्रोच्यते । हीति

युक्तं चैतत्—यदुभयवासिद्धानामेव चेतनानां कर्तृत्वा-  
भ्युपगमः; लाघवात् । न चोपादानाद्यनभिज्ञतया तत्प्रतिक्षेपः ।

उपादानं पृथिव्यादि यागदानादि साधनम् ।

साक्षात्कर्तुं क्षमन्ते यत्सर्व एव च चेतनाः ॥ ८ ॥

अद्यदेव विश्वम्भरादयः क्रमप्राप्तागन्तुकोपचयापचयैक-

प्रसिद्धौ । अस्माकमपि कार्यसामान्यस्य जीवादृष्टहेतुकत्वेन चेतना-  
धीनत्वस्य सम्प्रतिपत्तेः चेतनाधीनत्वमात्रसाधने जीवैः सिद्धसाधनम् ।  
भवतश्चार्थान्तरमिति भावः ॥ ७ ॥

नन्वदृष्टद्वारा चेनप्रयोज्यत्वमात्रं न साध्यते । किं तु चेतनकर्तृक-  
त्वम् । कर्तृत्वं च क्षित्यादौ जीवानां न संभवतीति चेत्; एवं सति  
द्वितीयानुमान एव विश्रान्तिः । तत्रापि सिद्धसाधनमेवेत्याह युक्तमिति ।  
लाघवपक्षपातित्वादानुमानस्य सकर्तृकत्वानुमानस्यापि संप्रतिपन्नजीव-  
मात्रविश्रान्तिरिति भावः । ननु जीवस्य जगत्कर्तृत्वमनुपपन्नम् । अनुप-  
पन्ने चार्थे लाघवमकिञ्चित्करम् । तदीश्वरसिद्धिरप्रत्यूहेति शङ्कां प्रति-  
क्षिपति न चोपादानेति ।

जीवस्याप्युपादानादिसाक्षात्कार उपपन्न एवेत्याह उपादानमिति ।  
अयमाशयः—तत्तद्वैदिककर्मणोऽतिशयिततत्तत्फलसाधनत्वमवगत्य वेदा-  
द्वैदिकानां वचनाच्च तदनुग्रहत एवानुष्ठाय तत्तत्कर्म यथाविधि समधि-  
गतसामर्थ्यविशेषा जीवविशेषा एव पृथिव्यादिभूतचतुष्टयं भौतिक-  
कार्यवर्गोपादानभूतं सहकारिवर्गं च साक्षात्कृत्योपादाय च जगत्सृजे-  
युरिति न कर्त्रन्तरकल्पनावकाश इति । यत्-यस्मात्, क्षमन्ते, अतो  
न तत्प्रतिक्षेप इत्यन्वयः पूर्वेण ॥ ८ ॥

ननु प्रलये पृथ्व्यादेराव्यणुकं विनाशाज्जीवानां च तदा करणकले-  
वरविधुरत्वेन ज्ञानोपादानसामर्थ्यविरहान्न तेषां सर्गाद्यजगत्सृष्टिकर्तृत्वं

देशशालिनो न युगपदेव त्तिरवशेषविलयजननभागिन इत्य-  
न्तिमपरमाणुसाक्षात्कारो न कर्तृभावोपयोगी ।

कर्मणः शक्तिरूपं यदपूर्वादिपदास्पदम् ।

मा भूत्प्रत्यक्षता तस्या शक्तिमद्धचक्षगोचरः ॥६॥

न खलु कुलालादयः कुम्भादिकार्यमारभमाणास्तदुपादा-  
नोपकरणभूतमृद्दण्डचक्रादिकार्योत्पादनशक्ति साक्षात्कृत्य तत्त-  
दारभन्ते । यदि परं शक्तिमविदुषामभिलषितसाधने तदु-  
पादानादिव्यवहारोऽनुपपन्नः, इह तु--

संभवतात्यत्राह अद्यवदिति । न पृथिव्यादीनां सर्वांशेन प्रलयोत्पादौ ।  
किंतु वर्तमान इव काले भागभेदेनैव तौ क्रमशः आगन्तुकैकदेशवृद्धि-  
ह्लासलक्षणौ । तथाच जीवेष्वेव केषाञ्चित्साधनविशेषसमासादितज्ञान-  
शक्त्यतिशयानां हीनांशप्रपूरणात्मकं सर्जनं पृथिव्याद्युपादानसाक्षा-  
त्कारादितः संभवेदेव विश्वामित्रादीनामिवेत्यर्थः । निरवशेषप्रलये न  
पुनः सर्गः । सावशेषलये तु जीवावशेषाणां तत्तद्भागभेदकर्तृत्वं संभ-  
विष्यतीति नेश्वरकल्पनावसर इति भावः ।

नन्वदृष्टमप्यस्ति सहकारि पुण्यपापरूपम् । तत्साक्षात्कारमन्तरा च  
न तदनुगुणकार्यसर्जनं संभवेत् । तत्साक्षात्कारो न च जीवानां घटत  
इत्यत्राह कर्मणः इति । अन्यकर्तृकयागादिधर्माणां चौर्याद्यधर्माणां  
च साक्षात्कारे क्षमा एव साक्षिभूता जीवविशेषाः । शास्त्रतश्च  
तत्तत्कर्मणः फलविशेषजननसामर्थ्यमधिगतवन्तस्ते । तथा च तत्त-  
दनुगुणं सृजेयुर्नाम । शक्तिमतः साक्षात्कारः शक्तेर्ज्ञानमात्रं च कर्तृत्वो-  
पयोगि, नतु शक्तेरपि साक्षात्करणम् । स्वस्य पुनः करणसामर्थ्यं  
चापेक्षितम् । तथाच पुण्यपापशब्दितकर्मशक्त्यसाक्षात्कारेऽपि नोप-  
रोधः कर्तृभावस्येति भावः ॥ ६ ॥

आगमादवगम्यन्ते विचित्राः कर्मशक्तयः । •

तेन कर्मभिरात्मानः सर्वं निर्मिमतां पृथक् ॥१०॥

(इति मह्यादिसकर्तृकत्वानुमानस्य सिद्धसाधनत्वापादनम्)

अपि च तदेव चेतनकर्तृकं जगति परिदृश्यते, यदेव शक्यक्रियं शक्यज्ञानोपादानादि च । न च तथा महीमही-धरमहार्णवादीति कथमिव तत्तत्कार्यत्वम् ? कथन्तरां च तदुपादानोपकरणादेः साक्षात्कारगोचरता । यादृशं हि कार्य-

उपपादयत्येतदेव निदर्शनतः नेति । यदीति । तुशब्दार्थेऽयं प्रयुक्तोऽत्र । यद्वा इहेत्यतः पूर्वं इति, सत्यम्, इति योज्यम् । आगमादिति । तेन-कर्मनिष्ठशक्तीनां शास्त्रतोऽवगमेन, कर्मभिः— नानाजीवीयकर्महेतुतः, कर्मानुगुणमिति यावत्, आत्मानः-शक्तिमन्तो जीवाः, पृथक्-विभागेन, तत्तदेकदेशभेदेनेति यावत्, सर्वं जगत्— कार्यद्रव्यजातम्, निर्मिमताम्-सृजन्तु इत्यर्थः ॥ १० ॥

अथ कार्यत्वहेतौ दोषानाह अपिचेत्यादिना । तत्रादौ स्वरूपा-सिद्धिरुपाधिमुखेन व्याप्यत्वासिद्धिश्च कीर्त्येते । शक्या क्रिया-करणं यस्य तच्छक्यक्रियम् । कर्तुं शक्यमिति यावत् । शक्यं ज्ञानं यस्य तच्छक्य-ज्ञानम्, शक्यज्ञानमुपादानादि यस्य कार्यस्य तच्छक्यज्ञानोपादानादि । एवंभूतमेव कार्यं सकर्तृकं भवितुमर्हतीत्यर्थः । चेतनकर्तृकत्वरहितं कार्यं नास्तीति चानुसन्धेयम् । नचेति । तत्तत्कार्यत्वम्-तस्य तस्य कार्यत्वं क्षित्यादेरशक्यक्रियस्येत्यर्थः । अनेन स्वरूपासिद्धिर्भागासिद्धि-र्वोक्ता । कथन्तरामिति । उपादानोपकरणपरमाण्वदृष्टादेः साक्षात्क-र्तुमशक्यतयोपादानादिसाक्षात्कारचिकीर्षाकृतिमत्पुरुषपूर्वकत्वं कथ-न्तरां घटते क्षितिव्यणुकादेरित्यर्थः । क्षित्यादेः कार्यत्वे चेदाग्रहः इष्यताम् । सकर्तृकत्वं तु अनुपपन्नमेवेति भावः । सोपाधिकन्वमाह

मुपादानाद्यभिज्ञपूर्वकमवगतं घटमणिकादि, तादृशमेव हि  
तथाविधबुद्धिमद्धेतुकत्वानुमानाय प्रभवति ।

(इति कार्यत्वहेतोः स्वरूपासिद्धिसाधनम्)

अपि चानीश्वरेण परिमितशक्तिज्ञानेन विग्रहवताऽनवा-  
प्तकामेन कृतमवगतं घटादिकार्यमिति तथाविधं बोद्धारमुप-  
स्थापयन् हेतुरभिमतपुरुषसार्वज्ञ्यसर्वैश्वर्यादिविपर्ययसाधना-  
द्विरुद्धः स्यात् । न चैवं सति सर्वानुमानव्यवहारोच्छेदप्रसङ्गः

यादृशमिति । यादृश-कृतिसाध्यत्वार्हं ज्ञेयत्वार्होपादानादिकं च ।  
अनेन शक्यक्रियत्वं शक्यज्ञानोपादानादिकत्वं चोपाधिरित्युक्तं भवति ।  
अस्य व्यभिचारोन्नायकत्वं सत्प्रतिपक्षोन्नायकत्वं वा बोध्यम् ।

एवं कार्यत्वहेतोरभिमतकर्तृपूर्वकत्वासाधकत्वमुक्त्वाऽनभिमता-  
पादकत्वं चाह अपि चेति । सपक्षे हि घटादौ विग्रहवत्त्वस्वार्थापेक्षत्वा-  
नीश्वरत्वादिविशिष्टकर्तृपूर्वकत्वेन कार्यत्वस्य व्याप्तिर्गृहीता । विशिष्ट-  
साध्येन गृहातव्याप्तिकं च शरीरादिविशिष्टमेव कर्तारं साधयेत् पक्षे ।  
ते चाकारा अभिमतविपरीता इति विरुद्धव्याप्यत्वाद्धेतोर्विरुद्धत्वमिति  
भावः । नन्वेवं सपक्षे महानसादौ कारीषत्वादिमता वह्निना गृहीत-  
व्याप्तिना धूमेन पक्षे पर्वते कारीषादिवह्नेरेव साधनं स्यात् । स च  
तत्र नास्तीति अप्रामाण्यप्रसङ्गोऽनुमानमात्रस्येत्यत्राह नचैवमिति ।  
प्रमाणान्तरेति । साध्यस्य प्रमाणान्तरग्राह्यत्वे लिङ्गबलात्प्रसक्तानां  
विरुद्धविशेषाणां प्रत्यक्षादिनाऽपवदनात् वह्निमात्रे प्रामाण्यमनुमानस्य  
व्यवस्थाप्यं भवेन्नम । प्रमाणान्तरागोचरे तु साध्ये लिङ्गबलप्रसक्तानां  
विपरीतविशेषाणामपवादकाभावात्तथैवावस्थानं स्यादित्याशयः । अन्व-  
यव्यतिरेकसहचारग्रहाद्यद्यद्धर्मावच्छिन्नकर्तृपूर्वकत्वेन कार्यत्वस्य व्याप्ति-  
र्गृहीता, ते कुलालाद्यनुगता अनीश्वरत्वसंसारित्वादयो भवन्ति व्यापक-

शङ्कितव्यः । प्रमाणान्तरगोचरे हि लिङ्गिनि लिङ्गबलादा-  
पततो विपरीतविशेषांस्तत्प्रमाणमेव प्रतिरुणद्धि । इह पुन-  
रतिपतितसकलमानान्तरकर्मभावे सर्वनिर्माणनिपुणे सिषाध-  
यिषिते यावन्तोऽन्वयव्यतिरेकावधारिताविनाभावभाजो  
धर्मास्तानप्यविशेषेणोपस्थापयति ।

(इति कार्यत्वहेतोर्विरुद्धताप्रतिपादनम्)

अपि च—स्वार्थकारुण्यभावेन व्याप्ताः प्रेक्षावतः क्रियाः ।

ईश्वरस्योभयाभावाज्जगत्सर्गो न युज्यते ॥११॥

अवाप्तकामत्वान्न तावदात्मार्थे सृजति; प्रलयसमये  
प्रलीनसकलकरणकलेवरादिभोगोपकरणतया च चेतनानां

तावच्छेदकत्वेन गृहीताः । व्यापकतावच्छेदकधर्मप्रकारेण साध्यानु-  
मापकत्वस्वाभाव्याच्च लिङ्गस्यानीश्वरसंसारिकर्तृमात्रपर्यवसायित्वं  
कार्यत्वहेतुकसकर्तृकत्वानुमानस्येति यावन्तइत्यादिना विवक्षितम् ।

ईश्वरस्य जगत्कर्तृत्वासंभवादपि निरुक्तानुमानमनीश्वर एव विश्रा-  
म्यतीत्यभिप्रयन्नाह अपिचेति । स्वार्थेति । स्वार्थः—स्वप्रयोजनम् ।  
कारुण्यम्—परप्रयोजनसम्पादनोपयोगिगुणविशेषः परार्थपर्यवसन्नः ।  
स्वार्थेच्छायाः कारुण्यस्य वा सत्तया व्याप्यं बुद्धिमत्प्रवृत्तिसामान्य-  
मिति पूर्वार्धस्यार्थः । सिषाधयिषितस्येश्वरस्य त्ववाप्तकामत्वान्न  
स्वार्थः साधनीयः कश्चन सम्भवति सृष्टिव्यापारेण । न वा कारुण्यम्, परदुःख-  
दर्शनाधीनोद्धोदत्वात्तस्य प्रलये च परेषां दुःखस्यैवाभावात् । अतः  
स्वार्थाभिसन्धिसमुद्बुद्धकारुण्यान्यतररूपव्यापकनिवृत्त्या जगत्करणरू-  
पप्रवृत्तेर्निवृत्तिरित्युत्तरार्धस्यार्थः ॥ ११ ॥

कारिकार्थमेव प्रपञ्चयति अवाप्तेत्यादिना । प्रकारान्तरेण कारुण्य-  
स्यासम्भवमाह सुखैकतानमिति श्लोकार्धेन । प्रत्युत दुःखालयं जगत्सृ-



दुःखाभावात् दुःखिदर्शनजनितकृपाप्रयुक्तिरपि नास्तीति व्याप-  
कभूतस्वार्थकारुण्यनिवृत्तेर्व्याप्यभूत्या प्रेक्षावत्प्रवृत्त्याऽपि  
निर्वर्तितव्यम् ।

सुखैकतानं जनयेज्जगत्करुणया सृजन् ।

तत्कर्मानुविधायित्वे हीयेतास्य स्वतन्त्रता ॥ १२ ॥

(इतीश्वरस्य जगत्कर्तृ कत्वानुपपत्त्युपपादनम्)

न चोपादानादिसाक्षात्कारिण एव कर्तृत्वमित्यपि  
नियमः; उपादानमुपकरणं चाविदुष एवात्मनो ज्ञानादिषु  
कर्तृत्वात् ।

(इत्युपादानाद्यभिज्ञपूर्वकत्वे कार्यत्वस्यानैकान्त्यप्रकटनम्)

जतो न कारुण्यलेशोऽपि घटत इति भावः । नन्वीश्वरः कारुण्येनैव  
स्रष्टुं प्रवत्तः । तथापि सृज्यकर्मापेक्षया सर्जनान्न नैर्घृण्यादिप्रसङ्ग  
इत्यत्राह तत्कर्म इति । तथा सति कर्मपारतन्त्र्यप्रसङ्गादीश्वरत्वं भज्ये-  
तेति भावः । ईश्वरो यदि जगत्कर्ता स्यादनवाप्तकामत्वादिमान् स्यादिति  
प्रतितर्कोऽत्रानुसन्धेयः । प्रतिप्रयोगस्त्वग्रे वक्ष्यत एव ॥ १२ ॥

अथानैकान्त्यमप्याहोपादानाद्यभिज्ञकर्तृपूर्वकत्वसाधने न चोपा-  
दानादीति । ज्ञानादिविशेषगुणोपरागेणैवात्मनः प्रत्यक्षत्वात् ज्ञानार्थ-  
प्रवृत्तिवेलायां नात्मनो ज्ञानोपादानभूतस्वात्मसाक्षात्कारित्वं नियम-  
तोऽस्ति । न वा तदुपकरणादृष्टमनआदिसाक्षात्कर्तृत्वम् । ज्ञानार्थ  
प्रवृत्तेर्ज्ञाने तस्य कर्तृत्वं समवायित्वं च परमस्ति, तथा चोपादानाद्यभिज्ञ  
पूर्वकत्वाभाववति ज्ञानादौ कार्यत्वस्य सत्त्वाव्यभिचार इत्यर्थः ।

अतः—असिद्धत्वाद्विरुद्धत्वादनैकान्त्याच्च बर्णितात् • ।

कार्यत्वहेतोर्जगतो . न . यथोदितकर्तृता ॥ १३ ॥

प्रयोगश्च भवति—महीमहीधरादि कार्यं न भवति, प्रसिद्धकार्यविलक्षणत्वात्, गगनवत्; अशक्यदर्शनोपादानोपकरणत्वाद्वा, व्यतिरेकेण घटादिवत् । परमाणवो न प्रत्यक्षाः नितिशयसूक्ष्मद्रव्यत्वात्, तथैव घटादिवत् । विमतिविषयः

निरुक्तेश्वरानुमानदूषणानि सङ्गृह्णाति असिद्धत्वादिति । कार्यत्वस्य क्षित्यादावसिद्धिरशक्यक्रियत्वादिनाऽकार्यत्वानुमानात्तस्य । अनीश्वरत्वानवाप्तकामत्वशरीरित्वादिविपरीताकाराक्षेपकत्वात् क्षित्यादौ कर्तुः सिषाधयिषितस्य कार्यत्वस्य विरुद्धत्वम् । अभिमतविपरीताकाराक्षेपकत्वं हेतोर्विरुद्धत्वमिति हि प्राचां परिभाषा । अनैश्वर्याद्यापादकत्वं चानैश्वर्यादिविशिष्टकर्तृकत्वेन व्याप्तेर्घटादौ कार्यत्वहेतोर्गृहीतत्वादेव । किञ्च चेतनजन्यत्वमात्रे साध्येऽदृष्टद्वारा जीवजन्यत्वस्य कार्यमात्रेऽभिमतत्वात्सिद्धसाधनम् । तदुपादानादिसाक्षात्कर्तृकर्तृपूर्वकत्वं साध्यमित्युरोकार्यम् । तत्र चानुपदोक्तमनैकान्त्यं स्थितं ज्ञानाद्यन्तर्भावेन । एवमसिद्ध्यादिदोषदुष्टत्वात्कार्यत्वस्य तेन क्षित्यादौ उपादनोपकरणादिसाक्षात्कर्तृकर्तृपूर्वकत्वं न साधयितुं शक्यत इत्यर्थः ॥ १३ ॥

प्रतिप्रयोगानाह प्रयोगश्चेति । अशक्यदर्शनोपादानत्वमुपपादयति परमाणवइति । तथैव-व्यतिरेकेणैव । कार्यत्वस्य पक्षे क्षित्यादौ असिद्धिसाधनाय प्रयोग उक्तः । अथ जीवैः सिद्धसाधनत्वसाधनार्थं प्रलयनिरासे प्रयोग उच्यते विमतीति । सति हि प्रलये सर्गारम्भे स्रष्टृत्वं जीवानां करणादिविधुरत्वान्न घटत इति कर्त्रन्तरं मन्तव्यं भवेत् । तत् सर्वकार्यद्रव्यविरहलक्षणः प्रलयो नास्त्येवेति साध्यतेऽत्र ।

कालो न लोकशून्यः, कालत्वादिदानीन्तनकालवत् । तनु-  
भुवनादीश्वरकर्तृकं न भवति । कार्यत्वात्तद्वदेव । ईश्वरः  
कर्ता न भवति प्रयोजनरहितत्वादशरीरत्वाद्वा मुक्तात्मव-  
दिति ।

(इति मीमांसकैरीश्वरसाधकसकर्तृकत्वानुमाने दूषणोद्धावनम्)  
अत्र ब्रूमो न कार्यत्वं क्षित्यादौ शक्यनिह्वयम् ।  
सभागत्वात् क्रियावत्त्वात् महत्त्वेन विशेषितात् ॥१४॥  
तादृशादेव मूर्तत्वाद्बाह्यप्रत्यक्षतान्वितात् ।  
ससामान्यविशेषत्वादित्यादिभ्यो घटादिवत् ॥१५॥

विरुद्धत्वप्रदर्शनार्थः प्रयोगः तनुभुवनादीति । ईश्वरकर्तृकं न भव-  
तीत्यनीश्वरकर्तृकं भवतीत्यर्थपर्यवसायि । तद्वदेव-अन्वयेन घटादिव-  
देव । विपरीतपर्यवसायित्वं कार्यत्वानुमानस्योक्तम् । अभिमतपर्यव-  
सायित्वाभावं च स्फोरयति ईश्वरइति । ईश्वरः-ईश्वरत्वाभिमतः ।  
अयं च सत्प्रतिपक्षरूपः ।

एवं मीमांसकैर्दूषितमेवेश्वरानुमानं तार्किकप्रक्रियामेवावलम्ब्य  
प्रायशो व्यवस्थापयितुमुपक्रमते दोषोद्धारमुखेन अत्र ब्रूम इत्यादिना ।  
कार्यत्वम्—उत्पत्तिमत्त्वम् । क्षित्यादेः कार्यत्वे हेतवः सभागत्वादयः ।  
सभागत्वं-सावयवत्वम् । 'इत्यादिभ्य' इत्यत्रादिपदेन विनाशिभाव-  
त्वादि विवक्षितम् । वित्त्यादिभ्यइति प्राचीनमुद्रितपाठस्तु न  
समीचीनः । क्रियावत्त्वं, अपरिच्छिन्नपरिमाणवत्त्वरूपं मूर्तत्वं च नित्य-  
परमाणुसाधारणमिति समानाधिकरण्यसम्बन्धेन महत्त्वविशिष्टं तद्धे-  
तूकृतम् । सामान्यविशेषः—द्रव्यत्वादि पृथिवीत्वादि च, तच्च केवलं  
नित्यपरमाण्वादिसाधारणमिति बाह्यप्रत्यक्षविषयत्वेन विशेषितं तद्धे-  
तूकृतम् । आत्मनो मानसप्रत्यक्षत्वात्सामान्यविशेषवत्त्वाच्च तत्र  
व्यभिचार इति बाह्यत्वेन प्रत्यक्षं विशेषितम् ॥१४॥१५॥

न चेदृश एव सन्निवेशः कार्यः, नेतर ह्यवयवसन्निवेश-  
विशेषप्रतिनियतं रूपभेदमुदीक्षामहे । यत्तु शक्यक्रियं  
शक्यज्ञानोपादानोपकरणं च क्रियत इति, तदस्तु नाम ।  
किन्तु ते क्रियाज्ञानशक्ती क्रियाज्ञानाभ्यामेव समधिगमनीये ।  
ते च क्षित्यादिषु यथोक्तसाधनबलसमुपस्थापिते इति न  
विशेषः प्रसिद्धप्राकारगोपुरादिकार्येभ्यस्तनुभुवनादेः । नचै-

ननु कार्यत्वमस्तु निरुक्तहेतुभिः । तावता सकर्तृकत्वे किमायातम् ?  
कार्यसामान्ये कर्तुः कारणत्वे मानाभावात्, कर्तारं विनापि कारणान्तरत  
एव क्षित्यादेरुत्पत्तिसम्भवादित्यत्राह न चेदृशइति । सावयवत्वं ह्यव-  
यवसन्निवेशविशेषरूपाकृतिमत्त्वम् । तच्च पुरुषकृतिसाध्यमेव दृष्टमिति  
विचित्राकारस्य मह्यादेरपि सकर्तृकत्वमेष्टव्यमेव । कार्यविशेषत्वमेव  
सकर्तृकत्वव्याप्यमस्तु । स च विशेषो न क्षोण्यादिव्यावृत्त इति  
तस्यापि सकर्तृकत्वसिद्धिरप्रतिहता । किञ्च 'यद्विशेषयो'रित्यादिन्यायेन  
कार्यविशेषे कुलालादेः कारणत्वात् कार्यत्वावच्छिन्नेऽपि कर्तृत्वावच्छि-  
न्नस्य कारणत्वमस्त्येवेति कार्यत्वमेव सकर्तृकत्वव्याप्यं क्षित्यादौ कर्तारं  
समर्थयतीति भावः । यद्वा क्षित्यादि न कार्यं प्रसिद्धकार्यविलक्षण-  
त्वादित्यत्राप्रयोजकत्वमाह न चेदृशइति । कार्यः-कृतिजन्यः, उत्पत्ति-  
मान् वा । कृतिजन्यत्वे उत्पत्तिमत्त्वे वा प्रयोजकं क्षोण्याद्याकारव्यावृत्तं  
घटाद्याकारमात्रवृत्तिधर्मविशेषं न पश्याम इत्यर्थः । सति हि तस्मिन्  
विशेषे प्रसिद्धकार्यवैलक्षण्यस्याकर्तृकत्वव्याप्तिः प्रसिध्येत् । अन्यथा  
त्वप्रयोजकत्वमेव अदृष्टकर्तृको राजप्रासादो न कार्यो दृष्टकर्तृकघटादि-  
कार्यविलक्षणत्वादित्यादिवदिति भावः । ननु शक्यक्रियत्वादिरेव तादृशो  
विशेषः क्षित्याद्याकृतिव्यावृत्त इति चेत्तत्राह यत्तु इति । तदस्तुनामे-  
ति । क्षित्यादौ तादृशविशेषाभावोऽसिद्ध इति हार्दम् । ते—क्रियाज्ञाने ।

तावानेव क्रियागोचर इति विषयनियमः कश्चित् क्रियाया दृष्टः; येनेदमशक्यक्रियमध्यवस्येम । सिद्धे च कार्यत्वे तदुपादानादिसाक्षात्करणतदधिष्ठानतत्प्रेरणनिपुणः पुरुषविशेषः सिध्यत्येव ।

(इति क्षित्यादौ सकर्तृकत्वसाधककार्यत्वहेतोरसिद्धिपरिहारः)

अधिष्ठानं च तत्प्रवृत्त्यनुगुणसङ्कल्पवदीश्वरसन्निकर्षः, क्षेत्रज्ञेनेव स्वशरीरादौ । स च द्रव्यैः संयोगलक्षणः तद्गुणस्तु संयुक्तसमवायरूपः । प्रवृत्तिश्च परमाणूनां परिस्पन्द-

यथोक्तेति । कार्यत्वहेतुकसकर्तृकत्वानुमानलक्षणेति यावत् । अयं भावः--उपादानादिगोचरापरोक्षज्ञानचिकीर्षाकृतिमज्जन्यत्वं हि साध्यते मह्यादौ । तत्र च तद्विधेयककृतिः, तदुपादानाद्यपरोक्षज्ञानं च घटकमस्त्येव । ज्ञानक्रिययोरेवं प्रामाणिकत्वे तदनुगुणसामर्थ्यमपि कल्पनीयमेव जगत्कर्तुरित्यशक्यक्रियत्वादेरसिद्धिरिति भावः । क्रियागोचरः-कृतिविधेयः । सिद्धइति । प्रामाणिके च कार्यत्वे सति कार्यत्वस्य विशिष्टकर्तृ पूर्वकत्वव्याप्तिबलात् क्षित्यादौ कर्तृ विशेषसिद्धिरप्रत्यूहैवेति भावः । 'तदधिष्ठानतत्प्रेरणे'ति कर्मधारयः । यद्वा परप्रत्यनुगुणव्यापारः प्रेरणम् । तादृशव्यापारवतः प्रेर्येण सन्निकर्षोऽधिष्ठानमिति भिदा । एवं कार्यत्वं क्षित्यादेस्ततः सकर्तृकत्वं च साधितम् ।

अथ सकर्तृकत्वानुमानस्य जीवैः सिद्धसाधनतां परिहर्तुं कर्तृत्व<sup>१</sup>-स्वरूपानुप्रविष्टमधिष्ठानादि विवृणोति अधिष्ठान मित्यादिना । यथा

टिप्प०-१ कारकचक्रप्रयोक्तृत्वं कर्तृत्वम् । तच्चाधिष्ठातृत्वरूपम् । उपादानादिगोचरापरोक्षज्ञानाद्यप्येतदुपयोगित्वादत्रैव पर्यवस्यतीति बोध्यम् । अधिकं व्याख्यान एव स्फुटीकरिष्यते ।

लक्षणा; धर्माधर्मयोस्तु फलोदयानुकूलतादृशदेशकालादिसहकारिसहितता । ताभ्यां धर्माधर्माभ्यामेव फलम्, चेतनानधिष्ठितानां सर्वेषामेतेषामचैतन्येनाकिञ्चित्करत्वात् । न हि चेतनेन वर्धकिनाऽनधिष्ठिता वासी देशकालादिसहकारि-

जीवस्य शरीरावयवाद्यधिष्ठानं तत्प्रवृत्त्यनुकूलसङ्कल्पेन, एवं परमाण्वदृष्टाद्यधिष्ठानं जगत्कर्तुरीश्वरस्य तत्प्रवृत्त्यनुकूलसङ्कल्पेनेति मन्तव्यमित्यर्थः । स चेति । ईश्वरसन्निकर्षः परमाण्वादौ संयोगरूपः अदृष्टे च संयुक्तसमवायरूपो विभुद्वयसंयोगस्योपगमे । तदनुपगमे संयुक्तसंयोगिसमवायलक्षणो बोध्यः । इदं च तार्किकप्रक्रियया । प्रवृत्तिरिति । आरम्भकसंयोगानुकूलक्रियारूपा च परमाणूनां प्रवृत्तिरित्यर्थः । अदृष्टस्य प्रवृत्तिं निर्वृत्तिं धर्माधर्मयोरिति । इदं पुण्यं पापं वाऽस्मिन् देशे काले च फलं जनयत्वतीश्वरसङ्कल्पमूलाऽदृष्टस्य प्रवृत्तिः फलोदयानुकूलतादृशदेशकालादिसहकारिसमासादनलक्षणा भवतीत्यर्थः । ताभ्यामिति । एवकारो भिन्नक्रमः । ताभ्यां-चेतनाधिष्ठिताभ्यामेव धर्माधर्माभ्यां फलमित्यन्वयः । ननु कर्तारमन्तरैव कारणान्तरतः क्षित्यादि भवेदिति शङ्कामन्तनिधाय तत्परिहारमाह चेतनेति । अकिञ्चित्करत्वमेवोपपादयति नहीति । तथा चाधिष्ठातुः कारकचक्रप्रयोक्तुः कर्तुश्चेतनस्यापेक्षा कार्यसामान्येऽस्त्येवेति क्षित्यादौ सकर्तृकत्वं नापह्नवार्हम् । अचेतनस्य कारणग्रामस्य चेतनाधिष्ठानमन्तरा प्रवृत्त्यनुपपत्तेरिति भावः । उपादानादिगोचरापरोक्षज्ञानमन्तश्च च तदधिष्ठानलक्षणस्य कर्तृत्वस्यासम्भवात् क्षित्यादिकर्तुः परमाण्वादिसाक्षात्कारोऽप्यावश्यकः । चिकीर्षापूर्वकारकचक्रप्रवृत्तिहेतुकृतिनिरूप्यं च प्रेरणामिति कारकचक्रप्रयोक्तृत्वरूपाधिष्ठातृत्वलक्षणस्योपादानादिगोचरापरोक्षज्ञानचिकीर्षाकृतिमत्त्वलक्षणस्य च कर्तृत्वस्य नात्यन्तभेदः । ततश्च पूर्वत्रोपादानादिगोचरापरोक्षज्ञानचिकीर्षाकृतिमत्त्वं कर्तृत्वमुक्तम् । अत्राधिष्ठा-

शतसमधिगमेऽपि यूपदीन्यापादयितुमलम् । बीजाङ्कुरा-  
दयस्तु पक्षान्तभूता इति तैर्व्यभिचारवचनमनभिज्ञतयैव  
श्रोत्रियाणाम् । एतेन सुखादिभिव्यभिचारोऽपि प्रयुक्तः । न  
चोभयवादिसिद्धतामात्रेण क्षेत्रज्ञानामेवेदृशाधिष्ठातृत्वकल्प-

तृत्वरूपं तत् समर्थ्यत इति प्रकृताभाङ्कृत्यमिति शङ्काया नावसर  
इत्यवधेयम् । एवंभूतस्य क्षित्यादिकर्तृत्वस्य सदा सर्वदर्शनं सर्वसमर्थं  
चेश्वरं विनाऽन्यत्र जीवेष्वसम्भवान्न तैः सिद्धसाधनमिति चात्र विव-  
क्षितम् । न चोभयवादीत्यग्रिमग्रन्थे चैतद्वक्ष्यते । मध्येऽनैकान्त्यं  
परिहरति प्रसङ्गतः बीजेति । यत्र यत्र कार्ये न दृष्टः कर्ता, तत्सर्वमपि  
कार्यं प्रकृते पक्षीकृतम् । पक्षे च व्यभिचारशङ्का न दोषाय, अन्यथा-  
ऽनुमानकथाया एव विलोपप्रसङ्गादिति भावः । एतेनेति । पक्षान्त-  
भूतत्वेनैवेत्यर्थः । आदिपदेन ज्ञानादि ग्राह्यम् । न हि स्वसुखज्ञानाद्य-  
र्थप्रवृत्तिमान् जीवस्तदोपकरणोपादानादृष्टस्वात्मसाक्षात्कर्ता । तत्  
उपादानादिसाक्षात्कर्तृपूर्वकत्वरूपसाध्याभाववति सुखज्ञानादौ कार्य-  
त्वस्य सत्त्वाव्यभिचार इत्यपि सुखादेरपि पक्षान्तर्भावत एव निरस्त-  
मित्यर्थः । तत्राप्युपादानादिसाक्षात्कर्तृकत्वमीश्वरेणैव निरूह्यतेऽस्मा-  
भिरिति हृदयम् । ननु तर्हि जीवस्य स्वसुखादौ कर्तृत्वं न स्यादिति  
वाच्यम् । सुखादिसम्पादनार्थतत्साधनदर्शनोपादानप्रवृत्तिमत्त्वादेवो-  
पपत्तेः, कुलालादेरिव दृष्टोपकरणादिदर्शनोपादानादिना घटादौ । अदृ-  
ष्टकारणाधिष्ठान तु सर्वत्र कार्ये परमात्मन एवेति ध्येयम् । नन्वेवमपि  
स्वज्ञानाद्यर्थप्रवृत्तिपूर्वकाले नियमेन स्वस्य साक्षात्काराभावात् स्वज्ञा-

टिप्प०—१ अचेतकरणानां कर्त्रधिष्ठाननैयत्यनिरूपणसमयेऽदृष्टकर्तृकेषु  
गृहप्राङ्गणप्ररूढाङ्कुरादिषु व्यभिचारः स्मृतः । तस्योपेक्षानर्हत्वात् ज्ञादित्येव  
प्रतिक्षेपः क्रियत इत्याशयः ।

नमुचितम्; तेषां सूक्ष्मव्यवहितादिदर्शनाशक्तेर्निश्चितत्वात् ।  
दृष्टानुसारिणी हि सर्वत्र कल्पना; न दृष्टविरोधिनी । न चैव-  
मीश्वरस्याशक्तिर्निश्चिता; प्रमाणान्तरस्त(द)त्सिद्धेः । यथो-  
दितप्रमाणबलेन सिध्यन् सांसिद्धिकसर्वार्थदर्शनतत्प्रेरणशक्ति-  
सम्पन्न एव सिध्यति; कार्यत्वस्य समर्थकर्तृपूर्वकत्वेन प्रति-  
बन्धात् ।

(इति सकर्तृकत्वानुमाने व्यभिचारसिद्धसाधनदूषणयोरुद्धारः)

नाद्युपादानभूतस्वात्मसाक्षात्कर्तृत्वं तदा तस्य नास्तीति चेत्, न,  
आत्मनः स्वप्रकाशत्वनयेन तदा स्वात्मसाक्षात्कारस्यापि संमानयित-  
व्यत्वात् । स्वज्ञानादौ स्वस्य कर्तृत्वस्य स्वस्मृतिमात्रेणापि अभ्युपग-  
न्तव्यत्वाद्वा न दोषः । उपादानादिसाक्षात्कर्तृपूर्वकत्वमिति नियमस्तु  
ईश्वरेणैव तत्र तत्र निर्वाह्यइति च न विस्मर्तव्यम् । तदर्थमेव सुखा-  
द्यपि पक्षीकृतमिति बोध्यम् । व्यभिचारं परिहृत्य सिद्धसाधनतां परि-  
हरति न चोभयेति । ईदृशेति । परमाण्वदृष्टादिप्रवृत्त्यनुगुणाधिष्ठा-  
तृत्वकल्पनमित्यर्थः । अयुक्तत्वे हेतुमाह तेषामिति । द्रष्टुमेव तदश-  
क्तानां तदधिष्ठानकथा केति भावः । नन्वीश्वरस्यापि अधिष्ठानसाम-  
र्थ्यमदृष्टं कथं कल्प्यते ? तत्राह न चैवमिति । अदृष्टमपि न दृष्टवि-  
रोधीति भावः । कुतो न दृष्टविरोधः ? अत्राह प्रमाणान्तरत इति ।  
अत्र तदसिद्धेरिति पाठः स्याद्वेति सन्दिह्यते । प्रत्यक्षादिनेश्वरस्या-  
सिद्धेरसामर्थ्यस्य तस्मिन्नदृष्टत्वादित्यर्थः । नन्वनेनैवानुमानेन तस्या-  
सामर्थ्यं सेत्स्यतीत्यत्राह यथोदितेति । 'तत्सिद्धे' रिति पाठे तु शक्तिम-  
दीश्वरस्यैव विलक्षणप्रमाणेन सिद्धेरित्यर्थः । किन्तत् ? तदाह यथोदिते  
ति । सिध्यन्नित्यस्याग्रे हि इति योज्यम् । सांसिद्धिकेति । सर्वस्यार्थस्य  
क्रियाकारणफलवर्गान्तः पातितया सर्वाधिष्ठानं तदर्थं सर्वसाक्षात्करण-



यत्तु परिमितशक्तिज्ञानानैश्वर्याद्यापादनाद्धर्मविशेष-  
विपतीतसाधनत्वमुद्भाषितम्, तदतिस्थवीयः, अप्रयोजकत्वा-  
त्तेषाम् । न हि किञ्चित् क्रियमाणं कर्तुरर्थान्तरविषयमसाम-  
र्थ्यमज्ञानं वा स्वोत्पत्तयेऽपेक्षते; स्वसम्पादनसमर्थकर्तृमात्रा-

मपीश्वरस्य प्राप्ते । ते चाकरणकत्वान्नित्ये एवेति भावः । कार्यत्वस्ये-  
ति । यत्र यत्र कार्यत्वं तत्र तत्र समर्थकर्तृजन्यत्वमिति व्याप्तेरित्यर्थः ।

कुलालादेः किञ्चिद्विषयाज्ञानशक्ती अपि विद्येते । तदल्पज्ञाल्प-  
शक्तिकर्त्रा व्याप्तिः कार्यत्वस्य गृह्यते भूयःसहचारदर्शनबलात् । तदभि-  
मतविपरीतापादकत्वाद्विरुद्धत्वमिति शङ्कां यत्तुइत्यादिनानूद्य परिहरति  
तदिति । अप्रयोजकत्वात्—कार्यकरणोपयुक्तत्वाभावात्किञ्चिद्विषया-  
ज्ञानादेः । अयं भावः—येनाकारेण कर्तुः कारणत्वं तद्रूपावच्छिन्नकर्तृ-  
पूर्वकत्वेनैव कार्यत्वस्य घटादौ व्याप्तिगृहीता । किञ्चिद्विषयाज्ञानादि-  
मत्त्वेन च न घटादौ कारणत्वं कुलालादेः । किन्तु तदुपादानादिसा-  
क्षात्काराधिष्ठानक्षमत्वविशिष्टत्वेनैव । अन्यविषये ज्ञानाज्ञाने शक्त्य-  
शक्ती वा अप्रयोजके प्रकृतकार्योत्पादे । तत्समर्थकर्तृकत्वेनैव व्याप्तिः  
कार्यत्वस्य । यथा धूमस्यार्द्रेन्धनसंयोगविशिष्टवह्नित्वावच्छिन्नेनैव  
संबन्धनियमः, न तु रक्तत्वकारीषत्वाद्यनुपयुक्तधर्मावच्छिन्नेन, तद्व-  
दिति । अप्रयोजकत्वमेवोपपादयति नहीति । अज्ञानम्—अर्थान्त-  
रोपकरणाद्यज्ञानम् । स्वेति । स्वकारणत्वेनानुमीयमानस्य कर्तुः  
स्वनिष्पत्त्युपयोगिसामर्थ्याद्वैवाक्षिप्यते कार्यत्वस्य समर्थकर्तृकत्वव्याप्ते-  
रिति केवलव्यतिरेकस्य—केवलस्य पूर्ववर्तिमात्रस्यानुपयोगिनो व्यतिरे-  
कस्य—अर्थान्तरगोचरशक्त्याद्यभावस्य प्रकृतकार्ये प्रयोजकतयाऽसिद्धे-  
रित्यर्थः । अर्थान्तरविषयशक्त्याद्यभावस्य व्यतिरेके प्रकृतकार्यस्य  
व्यतिरेक इति व्यतिरेकसहचारस्यासिद्धेरिति वाऽर्थः । तावतैव-स्व-  
निष्पादनोपयोगिज्ञानशक्तित एव । अर्थान्तरो विषयो यस्येति बहु-

क्षेपात् केवलव्यतिरेकासिद्धेः । तावतैवोपपद्यमाने कार्योदये सम्बन्धिनोऽकिञ्चित्करस्यार्थान्तरविषयस्याभावस्य हेतुकत्व-कल्पनानुपपत्तेः । अपि च किं तदितरसमस्तवस्तुविषयम-ज्ञानादि व्यापकम्, उत कतिपयगोचरमिति विवेचनीयम् । न तावदशेषविषयम्, अनुपलब्धेः । न खलु कुम्भकारः कुम्भातिरेकि किमपि न विजानाति । अथ कतिपयविषयम् ? तदपि न, अनियतविषयतया तस्य तस्य व्यभिचारदर्शनात् ।

ब्रीहिः । अन्यपदार्थो ज्ञानादिरर्थसिद्धः । तस्य प्रतियोगिताऽभावेऽ-न्वयः । सम्बन्धिनः—कार्यनियतपूर्ववर्तिनः । अकिञ्चित्करस्य-प्रकृत-कार्यानुपयोगिनः । अन्यथासिद्धस्येति यावत् । अथ विकल्पमुखेनार्था-न्तरविषयकाज्ञानादेः नियतपूर्ववृत्तित्वमपि प्रतिक्षिपति अपि चेति । व्यापकं—कार्यस्य नियतपूर्ववृत्तिः । न तावदिति । प्रकृतकार्यातिरिक्त-सकलकार्योपयोगिज्ञानसामर्थ्यविरहः कर्तारि कुत्राप्यसिद्ध एवेति भावः । ननु प्रकृतकार्यातिरिक्तकतिपयविषयाज्ञानादि कर्तुरिष्टं दृष्टं चेत्यत्राह अथेति । अर्थान्तरयत्किञ्चिदज्ञानादि न व्यवस्थितम् । यथा कश्चि-त्पटकारः घटं न जानाति कश्चित्तु जानाति, कश्चित्त्वन्यन्न जानाति अन्यस्तु तज्जानाति प्रकृतकर्तुरन्यान्यविषयं ज्ञानमज्ञानं चाव्यवस्थितं दृश्यते । पटाद्यज्ञानं घटाद्यज्ञानं वा नियतं कर्तुर्दुर्वचमिति तत्तदज्ञानस्य तत्र तत्रानैकान्त्यान्न हेतुत्वमिति भावः । सर्वस्यापि कर्तुः किञ्चिद्वस्तु नियमेन न ज्ञायते इति तु दुर्वचमेवेत्याह न चास्तीति । ननु स्वविशि-ष्टज्ञानाभावत्वेनाज्ञानस्य हेतुत्वमुपेयते । स्वपदं प्रकृतकार्यपरम् । वैशिष्ट्यं च ज्ञाने स्वनिष्ठविषयत्वानिरूपकत्वस्वान्यनिष्ठविषयता-निरूपकत्वोभयसम्बन्धेन । तथा च तत्तदज्ञानस्य तत्र तत्र व्यभिचारेऽपि निरुक्तरूपावच्छिन्नज्ञानाभावस्य नियतपूर्ववृत्तित्वसम्भव एवेति चेत्,

न चास्ति किञ्चित्त्व्यवस्थितम्, यदविद्यादिमानेव कर्तृतामनु-  
भवति ।

न च शरीरिणं व कर्त्रा भाव्यम्, शरीरग्रहणेनैवानैका-  
न्त्यात् । न खलु शरीरविशिष्टस्सन्नेवायमात्मा शरीरमुपा-  
दत्ते, अयोगिनो युगपदनेकशरीरग्रहणायोगात् । पूर्वदेहपरि-  
त्यागेन देहान्तरप्रापककर्मप्रेरितप्राणसहाय एव देहान्तरं  
प्रविशतीत्युपपादितमात्मचिन्तायाम् ।

किञ्चात्मनः शरीरमधितिष्ठतोऽधिष्ठानक्रियाकर्मभूतस्य  
देहस्याधिष्ठातृदशा(देहा)नुप्रवेशोऽनुपपन्नः, युगपदेकक्रियाया-

एवमपि पूर्वोक्तमन्यथासिद्धत्वं दुर्वारमेवेति ध्येयम् । कार्यत्वस्याज्ञत्वा-  
दिविरुद्धाकाराक्षेपकत्वं क्षित्यादिकर्तरि परिहृतमेतावता ।

अथ शरीरित्वलक्षणविपरीताकाराक्षेपकत्वं परिहरति न चेति ।  
कर्तुः शरीरवत्त्वमेवेति न नियमः । एकं देहं परित्यज्य देहान्तरपरि-  
ग्रहणं कुर्वतो जीवस्य तदाऽशरीरित्वादिति भावः । योगिनो योगबला-  
ज्जीवतो देहान्तरग्रहणं सशरीरस्यैव दृष्टमित्ययोगिन इत्युक्तम् । ननु  
अयोगिनोऽपि सूक्ष्मशरीरवत् एव स्थूलदेहान्तरग्रहणं प्रेत्येति न व्यभि-  
चार इत्यत्राह पूर्वेति । ननु श्रुतिबलाद्भूतसूक्ष्मैः परिष्वक्तस्यैव जीवस्य  
गत्यादिरेष्टव्या । तान्येवेन्द्रियप्राणसंसृष्टानि सूक्ष्मदेह उच्यते । तथा च  
कर्तुः शरीरित्वनियमे न व्यभिचार इति चेत्; अत्र ब्रूमः । एवमपि  
स्थूलशरीरवत्त्वनियमेऽनैकान्त्यं स्थितमेव । सूक्ष्मस्य तु न मुख्यं शरीर-  
त्वम् । अमुख्यं च तदीश्वरं प्रति परमाणूनामप्यक्षुण्णमेव । तथाहि  
न्यायाचार्योदयनः परमाणूनामीश्वरशरीरत्वमुशतीति ।

एवं शरीरोपादाने कर्तृत्वं जीवस्याशरीरस्यैवेति समर्थ्य शरीरप्रेरणे

मेकस्य कर्मकर्तृत्वविरोधात् । अधितिष्ठत्सितदेहसंयोगवत्  
 एव तत्प्रवृत्त्यनुगुणप्रयत्नयोगलक्षणमधिष्ठानं दृष्टमिति चेत्;  
 अस्त्वेकतत्त्व(स्त्व)सम्बद्धस्याधिष्ठानानुपपत्तेः प्रेर्यवस्तुसम्ब-  
 न्धिना प्रेरकेण भवितव्यमिति; न पुनर्देहसम्बन्धेन(न्धिना)-  
 भाव्यमिति । कुतो निर्णयः ? इत एव, यतोऽन्यदप्यधिष्ठी-  
 यमानं मानदण्डादि स्वसम्बन्धिनैवाधिष्ठीयते । तेनाधिष्ठा-  
 नक्रियापेक्षिताधिष्ठेयपदार्थसम्बन्धमात्रातिरेकेण देहसम्बन्धो  
 नाभापरो नादत्तव्यः । अस्ति चेश्वरस्यापि जगदुपादानो-  
 पकरणैस्सम्बन्ध इत्युक्तमेव ।

कतृत्वमप्यशरीरस्यैवेत्याह किंचेति । अधितिष्ठतः—प्रवर्तयतः । अधि-  
 ष्ठातृदशानुप्रवेशः अधिष्ठातृतावच्छेदकघटकता । शरीरमधितिष्ठतो-  
 ऽधिष्ठातृतावच्छेदकं सङ्कल्पादिरेव, न तु तच्छरीरमपि । अधिष्ठान-  
 कर्मीभूतस्य तस्य तदैव तदधिष्ठानकर्तृतावच्छेदकत्वं न संभवति,  
 छेदनकर्मीभूतस्य काष्ठादेस्तच्छेत्तृतावच्छेदकत्वं यथा न तद्वदिति  
 भावः । ननु स्वाधिष्ठातृसम्बद्धस्य देहस्य कथं नाधिष्ठातृतावच्छेद-  
 कता ? इति शङ्कते अधितिष्ठासितेति । परिहरति अस्त्वेकेति । 'एक-  
 तत्त्वे'ति प्राचीनमुद्रितपाठो न संशुद्धः । 'एकतस्त्वसंबद्धस्ये'ति वाऽन्यथा  
 वा पाठः संभाव्यते । अत्यन्ततोऽसम्बद्धस्याधिष्ठेयेन तदधिष्ठातृत्वस्य  
 काष्ठासंबद्धस्य कुठारस्य च्छेत्तृत्वस्येवासंभवाद्दधिष्ठेयसम्बन्धिनाऽधि-  
 ष्ठात्रा भवितव्यमित्येव नियमः, न तु देहसंबन्धिना भाव्यमितीति  
 भावः । प्रेरणं प्रति प्रेर्यसम्बन्ध एव हेतुः न देहसम्बन्ध इत्यत्र निया-  
 मकं पृच्छति कुत इति । तद्वदति यत् इति । अधिष्ठीयमानं—प्रवर्त्य-  
 मानम् । स्वसंबन्धिना—प्रेर्यसंयोगिना । हस्तादि विशेष्यमत्र । अय-

अथ स्वदेहव्यतिरिक्ते वस्तुनि प्रवृत्तिविशेषकरत्वं देह-  
द्वारेणैव । दृष्टं हि दण्डचक्रादिषु करसंयोगादिना कुलालादेः  
प्रवर्तयितृत्वमित्युच्येत; तदपि न; अभिध्यानमात्रेणैव पर-  
शरीरगतगरनिरसनविसारणदर्शनात् । कथमसति शरीरे

माशयः—शरीरिण एव प्रवर्तकत्वमिति न नियमः । हस्तादेरपि मान-  
दण्डादिप्रवर्तकत्वात् । प्रेर्यसंबन्धिन एव प्रेरकत्वमिति तु संभवति,  
हस्तादेरपि प्रेर्यसम्बन्धादिति ।

शङ्कते अथेति । प्रवर्तनं नाम परव्यापारप्रयोजकप्रयत्नवत्त्वम् ।  
तच्च पुरुषस्यैव । स च स्वहस्तव्यापारेण मानदण्डादि प्रवर्तयति ।  
तथा च देहतदवयवभिन्नवस्तुप्रवर्तने देहहस्तादिव्यापारापेक्षाऽस्त्येवेति  
नेश्वरस्यानाकृतेः परमाण्वाद्यधिष्ठातृत्वं संभवतीत्याशयः शङ्कितुः ।  
इममपि नियममनैकान्त्येनैव दूषयति तदपि नेति । सङ्कल्पगरुडध्याना-  
दिमानसव्यापारमात्रेण हस्तादिव्यापारं विनापि परशरीरस्थविषनिव-  
र्तनादिदर्शनाद्देहतदवयवव्यतिरिक्ताधिष्ठाने देहादिव्यापारापेक्षानियमो  
नास्तीत्यर्थः । प्रेर्यसंबन्धोऽप्यत्र प्रेरकस्य ज्ञानद्वारक एवेति च बोध्यम् ।  
पुनः शङ्कते कथमिति । जन्यज्ञानादौ देहस्य हेतुत्वादिति भावः । अन्त-  
निहितोत्तर आक्षिपति किमिति । देहस्य किं सङ्कल्पे कर्तृत्वम् ? येन  
तदभावे सङ्कल्पो न घटेतेत्यर्थः । शङ्कते करणमिति । तत्र करणं  
शरीरमिति चेन्न, मनस एव करणत्वादित्यर्थः । तथा च शरीराभवेऽपि  
स्वहेतोरेव सङ्कल्पो भविष्यतीति भावः । ननु मनसः करत्वेऽपि जन्य-  
ज्ञानादौ देहस्याप्यस्त्येवापेक्षाऽवच्छेदकतयेति चेदत्र ब्रूमः—बद्धज्ञाना-  
दावेव देहापेक्षा, नान्यत्र । मनसैवैतान् कामान् पश्यन् रमते य एते  
ब्रह्मलोके तन्मनोऽकुरुत स्यामिति' 'मनसैव जगत्सृष्टि'मित्यादिना  
मुक्तस्येश्वरस्य च मनोवत्त्वं, तत एव ज्ञानसङ्कल्पादिकं च प्रतीयते ।

परप्रेरणात्मकः सङ्कल्प इति चेत्; किं शरीरं सङ्कल्पयति,  
येन तदभावे न भवेत्? करणमिति चेन्न; मनसः करणत्वात् ।  
किमस्तीश्वरस्य मनः? बाढम् । नन्वेवं विग्रहधर्माधर्मनैश्व-  
र्यादयः साधारणधर्माः प्रादुःष्युः । मैवम्; कार्यत्वाक्षिप्तसम-  
र्थकर्तृमत्त्वात्(त्वार्थ)द्रढिम्नैवापास्तत्वात् । मनसो नित्ये-  
न्द्रियतया देहापगमेऽपि सम्बन्धाभ्युपगमादनैकान्तिकश्च ।  
यावद्धि दृष्टानुगुणं व्याप्त्युपयोगि, तावदनुज्ञायते । नचास्म-  
दादेर्मनसाऽप्यचिन्त्यरचनस्यापर्यन्तविस्तारस्य महाभूतभौति-

तद्देहविगमेऽपि मनसो नित्येन्द्रियत्वोपगमादेव शरीरानपेक्षसङ्कल्पा-  
द्युपपत्तिरिति । ईश्वरे नित्यज्ञानचिकीर्षाप्रयत्नवादिनां तार्किकाणां  
मते तु न तरां शरीराद्यपेक्षा । अत्र मनोवत्त्वागन्तुकसङ्कल्पादिसमर्थनं  
तु तदेकदेशिमतेन वा सिद्धान्तच्छायया वेति बोध्यम् । मनोवत्त्वेऽनिष्ट-  
प्रसङ्गं शङ्कते नन्वेवमिति । मनोवत्त्वस्य शरीरित्वादिव्याप्यतया  
शरीरित्वाद्यापद्येश्वरस्येत्यर्थः । परिहरति मैवमिति । समर्थकर्तृपूर्वक-  
त्वेन कार्यत्वस्य व्याप्तेर्गृहीतत्वात् ततः क्षित्यादौ सिध्यतः कर्तुरीश्वर-  
स्याशरीरित्वैश्वर्याद्येव सेत्स्यति यक्षानुरूपो बलिरिति न्यायात् ।  
शरीरित्वाद्युपगमे चासामर्थ्यप्रसङ्गात् । यथाचैतत्तथा 'नचास्मदादे'-  
रित्यनन्तरवाक्ये वक्ष्यते । तथा चेश्वरे शरीरित्वानैश्वर्याद्यापादानं  
धर्मिग्राहकमानबाधितमित्यर्थः । द्रढिम्नैव-दृढतयैव । 'समर्थकर्तृकत्वा-  
र्थद्रढिम्नैवे'ति समस्तपाठः साधीयान् । मनसः शरीरित्वादिव्याप्यत्व-  
मपि निराकारोति मनसइति । शरीराभावेऽपि प्रायणावान्तरलयादौ  
नित्येन्द्रियतया मनसः सत्त्वात्कालावच्छेदेन शरीरव्याप्यत्वं मनसो  
नास्तीत्यर्थः । नन्वेवमपि सशरीरस्यैव कर्तृत्वं तत्र तत्र दृष्टमिति शरी-  
रिर्कर्तृकत्वेन व्याप्तिः कार्यत्वस्य कुतो न गृह्यत इत्यत्राह यावद्धीति ।

कप्रपञ्चस्य प्रादेशिकशरीरकः किञ्चिज्ज्ञः पुण्यपापपरवशगति-  
रलं निर्माणायेत्यपरिमितज्ञानैश्वर्यशक्तिः शरीराद्यनपेक्षः  
सङ्कल्पादेव सकलभुवननिर्माणक्षमः कर्ता सिद्धः ।

(इति विरुद्धत्वदोषपरिहरणम्)

ईदृशेन कर्त्रा घटादिषु कार्यत्वस्य सम्बन्धो न इष्ट इति  
चेत्; अतिगहनगिरितटाधिष्ठानेनातिप्रकृष्टादृष्टचरेन्धननिवह-  
सम्बन्धिना हुतवहविशेषेण महानसादौ धूमस्य वा किं  
सम्बन्धो दृष्टः ? येन धूमविशेषदर्शनात् गिरिशिखरे तथा-  
विधाग्निरनुमीयते । यादृशो धूमो यत्रावगतः तत्रैव तादृश-  
स्तत्सम्पादनसमर्थो दृष्टान्तभूमावपरिदृष्टोऽपि सामान्यव्या-  
प्तिबलेन पक्षधर्मतावशात् सिध्यतीति चेत्; तदिदमस्माभिर-  
भिधीयमानं किमिति न हृदयमधिरोहति भवताम् । इहापि

दृष्टानुगुणं कार्यानुगुणत्वेन दृष्टमत एव व्यास्युपयोगि यद्रूपं तदवच्छि-  
न्नेनैव व्याप्तिरेष्टव्या । ज्ञानशक्त्योरेव च कार्यानुगुणता । ते यद्यपि  
कर्मपरवशे कुलालादौ शरीराधीने; नैतावता शरीरादेर्व्यापकतावच्छे-  
दककोटिनिवेश इति भावः । एवमनभिमततापादकत्वं परिहृतम् । अथा-  
भिमतविशेषसिद्धिप्रकारं प्रपञ्चयति न चास्मदादेरिति । अपर्यन्त-  
विस्तारस्य—अनवधिकायामुवतोऽपरिच्छिन्नस्य । प्रादेशिकशरीरकः—  
परिमितदेशवर्तिपरिच्छिन्नमूर्तिमान् । अलं—समर्थः । शिष्टं स्पष्टम् ।

शङ्कते ईदृशेनेति । अकर्मवश्यत्वाशरीरित्वसर्वज्ञत्वादिविशिष्टकर्त्रा  
कार्यत्वस्याविनाभावो घटादौ न दृष्ट इति शङ्कितुर्भावः । सामान्य-  
धर्मावच्छिन्नव्याप्तिग्रहादेव पक्षधर्मताबलसहकारात्पक्षीयसाध्यविशेष-  
सिद्धिरिति हार्देन प्रतिबन्दीमाह अतिगहनेति । शङ्कितुर्मुखेनैव

मिततैजसभावस्य चक्षुषो नियमेन तदुभयानुद्भवाभ्युपगमः ?  
 अथ कार्यदर्शनानुमितसद्भवानां . तैजसादिभावेऽपि तत्तद्वि-  
 शेषाणां योग्यानुपलब्धिवाधितत्वात् तदभ्युपगमेऽनेकनियम-  
 भङ्गप्रसङ्गाच्च तथाऽभ्युपगमः, हन्त तर्हि प्रकृतविषयेऽपि  
 प्रसञ्जितधर्मविशेषाणामनुपलम्भबाधाविशेषात् अनेकनियम-  
 दर्शनविघातप्रसङ्गाच्च तथाऽभ्युपगम इति सर्वं समानमन्य-  
 त्राभिनिवेशात् ।

(इतीश्वरे सामान्यतोदृष्टानुमानस्य प्रामाण्यव्यवस्थापनम्)

मनसः स्पर्शवत्त्वे भूतत्वप्रसङ्गः । भूतत्वानुपगमे स्पर्शवतो भूतत्वमेवेति  
 नियमभङ्गः । भूतत्वोपगमे चेन्द्रियान्तरवदभूतात्मविशेषगुणाग्राहक-  
 त्वापत्तिः । तद्ग्राहकत्वोपगमे चाभूतविशेषगुणाग्राहकत्वनियमस्यापि  
 भङ्गः । इति । एवं चक्षुरादावपि उद्भूतरूपवत्त्वादिस्वीकारे नानानि-  
 यमभङ्गप्रसङ्गोऽनुसन्धेयः । विपक्षे बाधकविरहेणापाद्यापादकयोर्व्या-  
 प्यव्यापकभावासिद्धिः । तथा च प्रतितर्काणां छिन्नमूलत्वं च विवक्षि-  
 तम् । तथाऽभ्युपगमइति । मनःप्रभृतेर्निःस्पर्शत्वाद्यभ्युपगम इत्यर्थः ।  
 तुल्यनयेन कर्तृत्वे सशरीरत्वमिति नियमोऽपि नास्तीत्याशयवानाहेश्वर-  
 वादी हन्ततर्हीति । स्वस्मिन् प्रसञ्जितप्रतितर्कनिराकरणयुक्तेः परमु-  
 खेनैवानुवाचनजनितहर्षद्योतकोऽयं हन्तशब्दः । सशरीरत्वे शरीरद्वारो-  
 पलम्भप्रसङ्गः ईश्वरस्य । कर्मवत्त्वे चासार्वज्ञ्यादिप्रसङ्गः । प्रकृष्टधर्म-  
 वत्त्वात् सार्वज्ञ्याद्युपगमश्च न संभवति । साधनानुष्ठानराहित्यात्प्रकृष्ट-  
 धर्मस्यानुपपत्तेः । ईश्वरस्य स धर्मो नित्य एवोपेयेत इति पक्षे च  
 धर्मसामान्यस्य विहितक्रियाजन्वत्वनियमभङ्गः । अकर्मत्वे चेश्वरस्य  
 सशरीरत्वायोगः । तच्छरीरस्य नित्यत्वोपगमे च सावयवत्वस्य कार्य-  
 त्वव्याप्यत्वनियमभङ्गः । तथा च क्षित्यादेरपि कार्यत्वासिद्धेस्तत्कर्तृ-



दृश्यन्ते हि 'नीतयः ।' यथा--विवादास्पदं परमाण्वादि  
प्रेक्षावत्प्रेरितं चेष्टते, अचेतनत्वात्; यदचेतनं तत्तथा, यथा  
तथाविधं कन्दुकादि । तथा विवादाध्यासिता बाह्याभ्यन्तर-  
प्रवृत्तयः प्रकृत्युपकरणप्रत्यक्षपूर्विकाः कार्यत्वात्तद्वदेव ।

त्वेनेश्वरानुमानायोग इति बहुतरमूहनोयम् । सहचारमात्रेण कर्तृत्वस्य  
न सशरीरत्वादिव्याप्तिः, विपक्षे बाधकविरहादिति हार्दम् ।

ननु चक्षुरादेस्तैजसादिभावेऽपि तत्तद्विशेषस्य प्रमाणसिद्धत्वान्न  
तद्विरुद्धापादानसम्भवः । नैवं त्वीश्वरीयविशेषाणां मानसिद्धत्वमिति  
चेत्तत्राह दृश्यन्तइति । नीतयः-न्यायाः, अनुमानानि । ईश्वरेऽप्यभि-  
मतविशेषेषु सन्ति प्रमाणीनात्यर्थः । तान्येव प्रयञ्चयति यथाइति ।  
तथेति पाठे तु तथा हि नीतयो दृश्यन्त इत्यन्वयः । तथा-ईश्वरीयाभि-  
मतविशेषसाधकाः । ईश्वरस्य स्रष्टृत्वे तावदनुमानमुक्तं पूर्वम् । तस्य  
प्रवर्तयितृत्वे तदाह परमाण्वादीति । विवादास्पदमिति पक्षतासम्भव-  
द्योतकं विशेषणम् । साध्यतदभावान्यतरनिर्णये हि पक्षताऽतिवर्तते ।  
साध्यतदभाववत्त्वविप्रतिपत्तिविषयीभूतमिति तदर्थः । साध्यवत्त्वेन  
सन्दिह्यमानमिति फलितम् । साध्यसन्देहस्य पक्षतात्वं प्राचां मतम् ।  
सिद्धिस्थलेऽप्याहार्यसंशयादेवानुमित्तस्या भवत्यनुमानमिति बोध्यम् ।  
प्रेरणं च परप्रवृत्त्यनुगुणसङ्कल्पप्रयत्नवत्त्वलक्षणम् । परमाण्वादिगोचरा-  
वीश्वरस्य सङ्कल्पप्रयत्नौ प्रसाध्य साक्षात्कारमपि तादृशं साध्यति  
तथेति । तद्वदेव-कन्दुकदिप्रवृत्तिवदेव । कन्दुकादिप्रवृत्तावुपादानं  
कन्दुकादि, उपकरणं दण्डादि । तत्साक्षात्कारी दण्डेन कन्दुकादि प्रवर्त-  
यति । ततश्च तत्र प्रवृत्तिरुत्पद्यते । एवं परमाण्वादिबाह्यप्रवृत्तेर्ज्ञानाद्य-  
र्थान्तरप्रवृत्तेरप्युपादानोपकरणपरमाण्वाद्यदृष्टादिसाक्षात्कर्ताऽत्र साध्यते,  
न चैतत्साक्षात्कर्तृत्वं जीवानामिति न तैः सिद्धसाधनम् । अतीन्द्रिया-  
र्थानामपि साक्षात्कारः फलितोऽत्रानुमाने ।

प्रत्यक्षं तत् प्रमेयत्वात्पदार्थत्वाद्धट्टादिवत् ।

एकेच्छानुविधायीदमचैतन्यात् स्वदेहवत् ॥ १६ ॥

एकेनाधिष्ठिताः कार्यकुर्वते सर्वचेतनाः ।

देहसम्बन्धसापेक्षकार्यकृत्त्वात् त्वगादिवत् ॥ १७ ॥

एकप्रधानपुरुषं विवादाध्यासितं जगत् ।

चेतनाचेतनात्मत्वादेकराजकदेशवत् ॥ १८ ॥

(इ<sup>१</sup>तीश्वरीयविशेषेष्वनुमानोपन्यासः)

[ एतावानेवेश्वरसिद्धिभाग उपलभ्यते ]

अथ साक्षादेवातीन्द्रियार्थान् पक्षीकृत्य प्रत्यक्षविषयत्वं साधयति प्रत्यक्षमिति । तत्-परमाण्वादि । अतीन्द्रियार्थसाक्षात्कर्ता कश्चित् संभवतीत्यत्रैव तात्पर्यमेवंविधानुमानप्रतिपादकानां परमाचार्याणाम् । क्षित्यादिकर्तुरभिमत एकत्वे प्रयोगमाह एकेच्छेति । इदमचेतन-प्रपञ्चजातम्, अचैतन्यात् अचेतनत्वात्, एकेच्छानुविधायि एक-चेतनसङ्कल्पानुसारि । अत्रान्वय्युदाहरणं स्वदेहः ॥ १६ ॥ अचेतन-प्रपञ्चस्येश्वरेच्छानुविधायिप्रवृत्तित्वं प्रसाध्य चेतनप्रपञ्चस्यापि तत्सा-

टिप्प०१—यद्यपि समुपलभ्यमानेऽस्मिन्नोश्वरसिद्धिभागेऽनुमानेनेवेश्वर-साधनं दरोदृश्ये । शास्त्रयोनित्वं तु तस्य संमतं त्रय्यन्तविदाम् । अत्रेदं प्रति-भाति-आनुमानिकीमीश्वरसिद्धिमग्रे निरस्य शास्त्रप्रमाणकत्वमपि समाक्षिप्तं भवे-न्मीमांसकैः । तदुपरि च निरुक्तानुमानानां शास्त्रप्रमाणानुग्राहकतर्करूपत्वमुररी-कृत्य शास्त्रप्रमाणकत्वमीश्वरस्य व्यवस्थापितं भवेत् । श्रीभाष्ये शास्त्रयोनित्वा-धिकरणपूर्वपक्षस्यैतद्ग्रन्थसंवादित्वात्तत्रत्यसिद्धान्तभागस्यापि एतदुपरितनभाग-संवादित्वं संभाव्यते । यद्वा स्वप्रौढिप्रकाशनाय तार्किकप्रक्रिययाऽनुमानेनेवेश्वर-सिद्धिरत्रोपवर्णिता स्यात्परमाचार्यैरिति ॥ अत्रोक्ते पक्षद्वये पूर्वः पक्षएव साधी-यानितिबोधयम् ॥

इति श्रीमद्विशिष्टाद्वैतसिद्धान्तप्रवर्तनधुरन्धरपरमाचार्य-  
श्रीभगवद्यामुनिमुनिसमनुगृहीते । सिद्धित्रये ईश्वरसिद्धिः ॥

धयति एकेनेति । त्वगादिवत्-त्वगादीन्द्रियवत् ॥ १७ ॥ सर्वजग-  
त्स्वामित्वसर्वेश्वरत्वरूपविशेषसाधकमनुमानमाह एकेति । एकः प्रधान-  
पुरुषो यस्य तदेकप्रधानपुरुषम् । एकप्रधानपुरुषविशिष्टमित्यर्थः ।  
पुरुषस्यैकस्य प्राधान्यं नियन्तृत्वस्वामित्वलक्षणम् । वैशिष्ट्यं निया-  
म्यत्वशेषत्वादिना ॥ १८ ॥

(व्या०) निष्प्रयोजनत्वात्कर्तृत्वमीश्वरस्य न संभवतीत्यादेरपि परा-  
सोऽत्र विभाव्यः । यथा-जीवरक्षार्थमेव तावदीश्वरस्य जगद्व्यापारः । ननु  
तर्हि सुखोत्तरमेव जगत् सृजेत् । मैवम् । जीवीयकमपेक्षया तथा तथा  
सर्जनात् । ननु कर्मापेक्षित्वेऽनैश्वर्यं तस्य प्रसज्येत । न । अपराधानु-  
गुणदण्डधरस्येव राज्ञः तत्तत्कर्मफलनिष्पादकस्येश्वरस्यापि ऐश्वर्यातिश-  
यस्यैव प्रसिद्धेः । अदृष्टादीनामधिष्ठातृत्वादि हि तस्य महते वैभवाय ।  
यथाकर्म फलप्रदत्वात् स्वामित्वमपि सर्वस्य तस्मिन् प्रतितिष्ठत्येव ।  
सर्वप्रधानत्वादृष्टाधिष्ठातृत्वादिसाधनप्रमाणोपन्यासकानां चाचार्यचर-  
णानामेतद्दार्ढमित्युन्नयाम इति दिक् ॥

ग्रन्थभागोऽग्रिमः क्वापि नेतः समुपलभ्यते ।

यावल्लब्धस्य विहिता व्याख्येयं सरला मया ॥

इति श्रीनागपुरी(तिरुनांगूर)दिव्यदेशाभिजनेन प्रतिवादिभयङ्कराचार्या-  
 न्वयभूषणविद्वद्वर्य श्रीकृष्णमाचार्याख्याचार्यवर्यपुत्ररत्नेन चतुस्त-  
 न्त्रीपारावारपारीणदिगन्तविश्रान्तकीर्ति-श्रीमद्भाष्यकार-  
 दिव्यवंशावतीर्ण-श्रीभूतपुरीनिवास रसिक-विद्व-  
 त्सार्वभौम-हारीत-श्रीमदासूरिरामानुजाचार्य  
 देशिकेन्द्रचरणकमलवरिवस्यासमधिग-  
 तपदवाक्यप्रमाणतन्त्रहृदयेन श्रीवै-  
 ष्णवदासेन प्र. भ. अण्णङ्गरा-  
 चार्येणन्यायव्याकरण शिरो-  
 मणिनोभयवेदान्ताचार्येण  
 विद्याभूषणेन प्रणीत-  
 मोश्वरसिद्धेर्व्या-  
 ख्यानं सद्भा-  
 ञ्जनं विजयतां-  
 तराम् ।



श्रीः ।

श्रीहरिर्जयति ।

श्रीमद्भगवद्यामुनमुनये नमः ।

श्रीमते रामानुजाय नमः ।

परमाचार्यश्रीमद्यामुनमुनिसमनुगृहीते सिद्धित्रये—

संवित्सिद्धिः ।

सिद्धाञ्जननामकव्याख्योपेता ।

एकमेवाद्वितीयं(सद्)तद्ब्रह्मेत्युपनिषद्वचः । ब्रह्मणोऽन्यस्य सद्भावं

(व्याख्या) ईष्टे विश्वस्य नित्यं

व्यपगततुलनायोग्यवस्त्वन्तरो यो

विद्ये यस्याधिगत्यै

विदुरूपनिषदो द्वे परां चापरां च ।

यो विश्वस्वान्तवासी

प्रथयति च धियं तस्य तस्यानुरूपां

देवः श्रीमान् स मह्यं

प्रदिशतु दयया धीविकासं समन्तात् ॥ १ ॥

यामुनाशयविज्ञं तं ध्यात्वा लक्ष्मणयोगिनम् ।

यामुनार्यकृतिं संवित्सिद्धिं व्याकरवाण्यहम् ॥ २ ॥

प्रमाणफलरूपायाः संविदः प्रमेयतत्त्वव्यवस्थापिकायाः स्वरूपादि विशोध्यतेऽत्र संवित्सिद्धौ । इयमादिमा सिद्धित्रये श्लोकवार्तिकवच्छ्लोकमालिकारूपा । तन्त्रवार्तिकवच्चात्मेश्वरसिद्धौ । अत्र चोपक्रममध्यावसानेषु भूयान् ग्रन्थभागो लुप्तः । उपलभ्यमानसंवित्सिद्धिभागे च बहुलमद्वैतिमतनिरासो दृश्यते ।

ननु तत्प्रतिषेधति ॥ १ ॥ अत्र<sup>१</sup> ब्रूमोऽद्वितीयोक्तौ समासः  
को विवक्षितः । किंस्वित्तत्पुरुषः किं वा बहुव्रीहिरथोच्यताम्  
॥२॥ पूर्वस्मिन्नुत्तरस्तावत्प्राधान्येन विवक्ष्यते । पदार्थस्तत्र  
तद्ब्रह्म ततोऽन्यत्सदृशं तु वा ॥ ३ ॥ तद्विरुद्धमथो वा

अद्वैतिनो हि सदेव सोम्येदमग्र आसीदेकमेवाद्वितीयमिति  
कारणीभूतस्य सच्छब्दितस्य परब्रह्मणोऽद्वितीयत्वश्रवणात् सत्यं ज्ञान-  
मनन्तं ब्रह्मेति ज्ञानमात्रत्वश्रवणाच्च सजातीयविजातीयस्वगतभेद-  
सामान्यशून्यं ब्रह्मैव चिन्मात्रं सत् परमार्थः, अन्यत्सर्वं तत्रैवाविद्यया  
परिकल्पितं मिथ्याभूतमित्यामनन्ति । तत्राद्वितीयश्रुतेस्तदभिमतार्थप्रति-  
पादकत्वासम्भवं वर्णयितुमादौ तन्मतमनुवदति एकमेवेति । यत्तदो-  
नित्यसंबन्धात्पूर्वार्धे यदित्यनुषज्यते । यत् उपनिषद्वचः, तदित्यन्वयः ।  
यद्वा उत्तरार्धे तच्छब्दः प्रसिद्धपरामर्शी न तु यच्छब्दनिर्दिष्टप्रतिनिर्देश-  
रूपः । 'तद्ब्रह्म'त्यत्र 'सद्ब्रह्म'ति पाठः संभाव्यते । ब्रह्मवाचिसत्पद-  
विशेषणमद्वितीयपदं ब्रह्मणोऽन्यस्यासत्त्वपरमिति पूर्वपक्षिणामाशयः ॥१॥  
तमिमं दूषयितुमद्वितीयपदे वृत्तिं विकल्पयति सिद्धान्ती अत्रेति ।  
अद्वितीयोक्तौ—अद्वितीयपदे । अथवा किं बहुव्रीहिरित्यन्वयः ॥ २ ॥  
अद्वितीयपदस्य तत्पुरुषवृत्तत्वे न द्वितीयस्य बाध इत्याह पूर्वस्मिन्  
इत्यादिना श्लोकचतुष्टयेन । तत्पुरुष इति प्रथमकल्पे तावदुत्तर-  
पदार्थः प्राधान्येन विवक्ष्यते, उत्तरपदार्थप्रधानत्वात्तत्पुरुषस्येत्यर्थः ।  
तत्रेति । न द्वितीयमद्वितीयम् । नञ्त्तत्पुरुषे चारोपितत्वस्य पूर्वपदार्थत्वं  
तस्य चोत्तरपदार्थविशेषणत्वमिष्यते शाब्दिकैः । आरोपश्च सदृशादौ ।

टिप्प०—१—अत्र मूले श्लोकेष्वङ्कविन्यासोऽस्माभिरेव कल्पितः, मूल-  
व्याख्यानसमनुसन्धानसौकर्याय । तथा तत्र तत्रैकान्वयात्सार्धश्लोकस्यैक एवाङ्को  
दत्त इति च ध्येयम् ।

स्यान्त्रिष्वप्यन्यत्र, बाधते । अन्यत्वे सदृशत्वे वा द्वितीयं सिध्यति ध्रुवम् ॥ ४ ॥ विरुद्धत्वे द्वितीयेन तृतीयं प्रथमं तु वा । ब्रह्म प्राप्नोति यस्मात्तत् द्वितीयेन विरुध्यते ॥ ५ ॥ अतः सप्रथमाः सर्वे तृतीयाद्यर्थराशयः । द्वितीयेन तथा स्पृष्ट्वा स्वस्थास्तिष्ठन्त्यबाधिताः ॥ ६ ॥ ननु नञ् ब्रह्मणोऽन्यस्य सर्वस्यैव निषेधकम् । द्वितीयग्रहणं यस्मात्सर्वस्यै-

तत्फलितकथनं तदन्याद्यर्थे नञ् इति । नञिवयुक्तमन्यसदृशाधिकरणे तथा ह्यर्थगतिरिति च शाब्दिकानां परिभाषा । तथा चाद्वितीयपदेनारोपितद्वितीयत्ववद्ब्रह्मेति बोधे तत्र द्वितीयान्यत्वस्य द्वितीयसदृशत्वस्य द्वितीयविरुद्धत्वस्य वा प्रतीतिः फलति । अर्थत्रयेऽपि ब्रह्मभिन्नस्य द्वितीयपदार्थस्य न बाधः । द्वितीयप्रतियोगिकस्य भेदस्य सादृश्यस्य वा प्रतिबोधने प्रतियोगितया द्वितीयसिद्धेर्निष्प्रत्यूहत्वादिति भावः ॥३॥४॥ नन्वेवमपि द्वितीयविरुद्धत्वे ब्रह्मणो बोधिते कथं न द्वितीयस्य बाध इत्यत्राह विरुद्धत्वइति । अयमाशयः—द्वितीयत्वं अत्र द्वित्वसङ्ख्यापूरकत्वरूपम् । द्वितीयविरुद्धत्वं च द्वितीयत्वविरुद्धधर्मवत्त्वात् । स च धर्मः प्रथमत्वं नियमतः तृतीयत्वादि वा । नैतावता द्वितीयस्य कस्यचिद्बाध इति ॥५॥ तदाह अतइति । द्वितीयेन—द्वित्वसङ्ख्यापूरकेण, तथा स्पृष्ट्वा—विरोधसंबन्धेन सम्बध्य, स्वस्थाः—स्वस्वप्रमाणाधीनसिद्धिकाः सन्तः, अद्वितीयोक्त्याऽबाधिताः प्रथमतृतीयाद्यर्थराशयो वर्तन्त एवेत्यर्थः । स्पृष्टाइति पाठः संभाव्यते ॥ ६ ॥ अत्र शङ्कते पूर्वपक्षी ननु नञिति । अयमाशयः—द्वितीयपदं न मुख्यार्थकम् । किन्तु भेदप्रपञ्चमात्रलक्षकम् । नञ्पदं चात्यन्ताभावार्थकम् । द्वितीयस्याभावोऽद्वितीयम् । अर्थाभावेऽव्ययीभावः । तथा च भेदप्रपञ्चबाधः सिध्यत्यद्वितीयश्रुत्येति ॥ ७ ॥ परिहरति नैवमिति । हिर्हेतौ । यतो-

वोपलक्षणम् ॥ ७ ॥ नैवं निषेधो न ह्यस्माद्द्वितीयस्याव-  
गम्यते । ततोऽन्यत्तद्विरुद्धं वा सदृशं वाऽत्र वक्ति सः ॥ ८ ॥  
द्वितीयं यस्य नैवास्ति तद्ब्रह्मेति विवक्षिते । सत्यादिलक्ष-  
णोक्तीनामपलक्षणता भवेत् ॥ ९ ॥ अद्वितीये द्वितीयार्थना-  
स्तितामात्रगोचरे । स्वनिष्ठत्वान्नञर्थस्य न स्याद्ब्रह्मपदा-  
न्वयः ॥ १० ॥ द्वितीयशून्यता तत्र ब्रह्मणो न विशेषणम् ।

ऽस्माद्द्वितीयपदाद्ब्रह्मपदसमानाधिकरणात् द्वितीयतो भिन्नत्वादिरेव  
बोध्यते ब्रह्मणः । न तु प्रपञ्चनिषेधमात्रम् । अतो नात्राव्ययीभावो  
युक्त इति भावः । अविकल्पितोऽप्ययं प्रसङ्गात्प्रतिक्षिप्यतेऽत्र । सः—  
अद्वितीयशब्दः ॥ ८ ॥ अनुपपन्नश्च ब्रह्मभिन्नस्य सर्वस्य निषेधः ।  
तथा सति ब्रह्मलक्षणवाक्यानामसङ्गतिप्रसङ्गादित्याह द्वितीयमिति ।  
यत्संबन्धिनोऽन्यस्य—यतो भिन्नस्य सर्वस्याभावः, तद्ब्रह्मेत्यर्थकथने  
लक्ष्यवृत्त्यसाधारणधर्मरूपस्य लक्षणस्याप्यसत्त्वात्सत्यज्ञानादिलक्षण-  
वाक्यमपलक्षणं भवेदिति भावः ॥ ९ ॥ अव्ययीभावस्य सत्पदेनानन्वय-  
मप्याह अद्वितीयइति । अद्वितीये—अद्वितीयपदे । स्वनिष्ठत्वात्—  
स्वप्रधानत्वात् । इतरपदार्थाविशेषणत्वादिति यावत् । ब्रह्मवाचिसत्पदे  
विशेषणतयाऽन्वयो न स्यात् । तत्समानाधिकरणं तद्विशेषणं हीदम् ।  
तन्नेष्टापत्तिः कर्तुं शक्या । वाक्यभेदप्रसङ्गश्च तथासतीति भावः  
॥ १० ॥ ननु द्वितीयाभावो ब्रह्मस्वरूपमेव । तद्ब्रह्मपदसमानाधिकरण्यं  
घटत इति चेत्तत्राह द्वितीयेति । द्वितीयाभावोऽभेदेन ब्रह्मणो न  
विशेषणं भवितुमर्हति । अभावस्य तुच्छत्वाद्ब्रह्मणः सत्यत्वात् सत्य-  
तुच्छयोरैक्यायोगादिति पूर्वार्धस्यार्थः । ब्रह्मविशेषणत्वेऽपि वदामः—  
द्वितीयं प्रतियोगि प्रथमम् । तदभावत्वं द्वितीयम् । तृतीयं च विशेष्यं  
ब्रह्म । यद्वा ब्रह्म प्रथमम् । द्वितीयं प्रतियोगि द्वितीयम् । तृतीयं



विशेषणे वा तद्ब्रह्म तृतीयं प्रथमं तु वा ॥ ११ ॥ प्रसक्तं  
पूर्ववत्सर्वं बहुव्रीहौ समस्यति । ब्रह्मणः प्रथमा ये च तृती-  
याद्या जगत्रये ॥ १२ ॥ ब्रह्म प्रत्यद्वितीयत्वात्स्वस्थास्तिष्ठ-  
न्त्यबाधिताः । किञ्च तत्र बहुव्रीहौ समासे संश्रिते सति  
॥ १३ ॥ वृत्त्यर्थस्य नञर्थस्य न पदार्थान्तरान्वयः । सत्या

तदभावत्वविशेषणमिति प्रथमत्वं तृतीयत्वं वा ब्रह्मणोऽवर्जनीयमित्युत्तरार्धार्थः । एवमव्ययीभावपक्षेऽप्यनुपपत्तिरुक्ता ॥ ११ ॥ अथ बहुव्रीहि-  
पक्षे दूषणमाह प्रसक्तमिति । बहुव्रीहिवृत्तेऽप्यद्वितीयपदे तत्पुरुष इव  
प्रथमतृतीयादिसर्वसद्भावोऽनिवार्यः प्रसक्त एवेत्यर्थः । तदेवोपपादय-  
त्यर्धाभ्यां ब्रह्मणइति, ब्रह्मेति च । नास्ति द्वितीयं यस्य तद्ब्रह्मेत्यत्र  
पक्षे विग्रहः । ब्रह्मनिष्ठद्वित्वसङ्ख्यापूरकं नास्तीत्यर्थः । तथा च  
ब्रह्मण एव द्वितीयत्वं लभ्येत । ततश्च ब्रह्मापेक्षया प्रथमस्य तृतीया-  
देश्च न बाधोऽद्वितीयश्रुत्येत्यर्थः । आद्यसङ्ख्यापूरकत्वं प्रथमत्वम्,  
त्रित्वादिमङ्ख्यापूरकत्वं च तृतीयत्वादीति बोध्यम् । ब्रह्म प्रत्यद्वितीय-  
त्वात्-ब्रह्मापेक्षया द्वितीयत्वाभावान् । तच्च ब्रह्मापेक्षया प्रथमत्वात्तृती-  
यादित्वाद्वा । स्वस्था इत्यादि पूर्ववद्व्याख्येयम् । ननु बहुव्रीहिघटकस्य  
द्वितीयपदस्य द्वित्वसङ्ख्यापूरकार्थत्वं, द्वित्वे च यच्छब्दार्थस्य ब्रह्मणो  
निष्ठत्वसंबन्धेनान्वयो नोपेयते; येन प्रथमतृतीयादिप्रसक्तिः । किन्तु  
द्वितीयपदं भिन्नपरम् । भेदे च ब्रह्मप्रतियोगिकत्वस्यान्वयः । यतो  
ब्रह्मणो द्वितीयं नास्ति तद्ब्रह्माद्वितीयमिति द्वितीयबाधोऽद्वितीयश्रुत्या  
लभ्यत एवेत्यत्राह किञ्चेति । अन्यपदार्थप्रधानो हि बहुव्रीहिः ।  
तथा च बहुव्रीहिवृत्तपदोऽप्यद्वितीयाभावस्यान्यपदार्थब्रह्मविशेषणत्वं  
वक्तव्यम् । तन्न घटते । ब्रह्मभिन्नसर्वशून्यवादे द्वितीयाभावस्यापि  
शून्यतया ब्रह्मपदार्थविशेषणत्वायोगादित्यर्थः । वृत्त्यर्थस्य बहुव्रीह्यर्थस्य,

(त्य)थान्तरसम्बन्धे षष्ठी यस्येति युज्यते ॥ १४ ॥ द्वितीय-  
वस्तुनास्तित्वं न ब्रह्म न विशेषणम् । असत्त्वान्न ह्यसद्ब्रह्म  
भवेन्नापि विशेषणम् ॥ १५ ॥ तस्मात्प्रपञ्चसद्भावो नाद्वैत-  
श्रुतिबाधितः । स्वप्रमाणबलात्सिद्धः श्रुत्या चाप्यनुमोदितः  
॥ १६ ॥

(इत्यद्वितीयश्रुतेः पराभिमतार्थे दूषणनिरूपणम्)

तेनाद्वितीयं ब्रह्मेति श्रुतेरर्थोऽयमुच्यते । द्वितीयगणना-

नत्रर्थस्य द्वितीयाभावस्य । कुतो न पदार्थान्तरान्वयासम्भवः ? तत्राह  
सत्येति । यस्येति षष्ठी प्रकृत्यर्थान्द्वितेऽर्थान्तरसंबन्धे प्रामाणिके सति  
सङ्गच्छते । निर्विशेषे च ब्रह्मणि प्रकृत्यर्थे पदार्थान्तरसंबन्धस्यासत्य-  
त्वात् षष्ठीवहुव्रीहिश्च प्रकृते न घटत इत्यर्थः ॥ १२ ॥ १३ ॥ १४ ॥  
राहोः शिर इत्यादावभेदेऽपि षष्ठ्या दृष्टेर्यदभिन्नो द्वितीयाभावस्तद-  
द्वितीयं ब्रह्मेति विवक्षां प्रतिक्षेपति, द्वितीयेति । असतः सत्पदार्था-  
भेदस्तद्विशेषणत्वमपि न युज्यते इति भावः ॥ १५ ॥ पराभिमता-  
द्वितीयश्रुत्यर्थानुपपत्तिनिरूपणं निगमयति तस्मादिति । निर्दोषप्रत्य-  
क्षादिप्रमाणसिद्धः श्रुत्याऽपि परमार्थत्वेनानुवर्णितो भेदप्रपञ्चसद्भावो  
नाद्वितीयश्रुतिबाध्यः, उपपादितप्रकारेणाद्वितीयश्रुतेः ब्रह्मभिन्नना-  
स्तित्वाप्रतिपादनासामर्थ्यादित्यर्थः ॥ १६ ॥

कस्तर्ह्यद्वितीयश्रुत्यर्थः ? तत्राह तेनेति । पराभिमतार्थस्यानुप-  
पत्त्याऽन्यादृशोऽर्थः सुसङ्गत उपन्यस्यतेऽस्माभिरित्यर्थः । उच्यते इति  
प्रतिज्ञानमुच्यमानार्थस्यापूर्ववदाश्चर्यावहत्वद्योतनार्थमवधेयत्वार्थं च ।  
तमेवार्थमाह द्वितीयेति । प्रथमतो ब्रह्मणो गणने कृते तेन सह गणनार्हो  
द्वितीयः समो वाऽधिको वा पदार्थः कालत्रयेऽपि नास्तीत्यर्थः । ननु  
विविधविचित्रानन्तचिदचित्प्रपञ्चे कथं कस्यचिदपि ब्रह्मसमस्याभावः ?

योग्यो नासौदस्ति भविष्यति ॥ १७ ॥ समो वाऽभ्यधिको  
वाऽस्य यो द्वितीयस्तु गण्यते । यतोऽस्य विभवव्यूहकलामात्र

तत्राह यत इति । अस्य परमात्मनोऽनन्तमहाविभूने विभूत्येकदेशांशमात्र-  
त्वाच्चतुर्दशभुवनात्मकब्रह्माण्डकोटेरपि तदन्तर्गतस्योदुम्बरमशकवत्प-  
रिच्छिन्नस्वरूपस्वभावादेर्भवब्रह्मादेरपि न तेन साम्यगन्धप्रसङ्ग इति  
द्वितीयवागास्पदतां—द्वितीयपदवाच्यतां, ब्रह्मणा सह गणनायोग्यत्वम्  
कथं तन्-जगत् प्रतिपद्येत—प्राप्नुयादित्यर्थः । सिद्धान्तेऽद्वितीयपदस्य  
वृत्तिद्वयमपि संभवतीत्यभिप्रेतम् । तथा चानुगृहीतं शतदूषण्यां श्रीमद्वे-  
दान्तदेशिकचरणैः “अस्मत्पक्षे तु वृत्तिद्वयमपि सम्यक् । द्वितीय-  
व्यतिरेकोक्त्या सतः स्यादग्रगण्यता । द्वितीयशून्यतोक्त्या च तत्समान-  
निषेधनम् ॥” इति । एतव्याकुर्महे—अतिशयितवस्तुगणनाप्रतावे ब्रह्मण  
एव प्रथमपरिगणनं न्याय्यम् । तस्यैव मुख्यातिशयवत्त्वात् । मुख्यस्यैव  
प्रथमपरिगणनस्य लोके शास्त्रे च दृष्टेः । कविकुलगणनाप्रसङ्गे कालि-  
दासस्यैव हि प्राथम्येन गणनं कविलोकप्रसिद्धम् । यथोच्यते ‘पुरा  
कवीनां गणनाप्रसङ्गे कनिष्ठिकाऽधिष्ठितकालिदासा’ इति । शास्त्रकृतो  
जैमिनेराचार्यस्यापि संमतं मुख्यस्य प्रथमपरिगणनम् । तथा हि सूत्रया-  
मास मुख्यं वा पूर्वचोदनाल्लोकवदिति । एवं नञ्त्तत्पुरुषे ब्रह्मण एवा-  
ग्रगण्यता स्थिता । ततः सर्वाधिकत्वसिद्धिः । ततश्चाधिकनिषेधः  
फलति । समस्यैव द्वितीयगणनायोग्यत्वमित्याशयमूलकं च ‘पुरा  
कवीना’ मितिश्लोकस्योत्तरार्धं परिपठ्यते ‘अद्यापि तत्तुल्यकवेरभावाद-  
नामिका सार्थवती बभूव’ इति । तथा च बहुव्रीहिवृत्त्या समनिषेधः  
फलति ब्रह्मण इति । मुक्तानामपि भोगमात्रसाम्यमिति न ब्रह्मणा सह  
गणनं मुख्यपरिगणनप्रसङ्गे युक्तम् । तन्मुख्यं वस्तु वस्तुतो ब्रह्मकमेवेति  
अद्वितीयत्वं तस्य प्रतितिष्ठतीति च बोध्यम् । एवमद्वितीयश्रुतेः ब्रह्मणः  
समाभ्यधिकराहित्यप्रतिपादनपरत्वं व्यवस्थापितम् । न तत्समश्चाभ्य-

मिदं जगत् ॥ १८ ॥ द्वितीयवाङ्गास्पदूर्ता प्रतिपद्येत तत्क-  
थम् । यथा चोलनृपः सम्राडद्वितीयोऽद्य भूतले ॥ १९ ॥  
इति तत्तुल्यनृपतिनिवारणपरं वचः । न तु तद्भृत्यतत्पुत्र-  
कलत्रादिनिषेधकम् ॥ २० ॥ तथा सुरामुरनरब्रह्मब्रह्माण्ड-  
कोटयः । क्लेशकर्मविपाकाद्यैरस्पृष्टस्याखिलेशितुः ॥ २१ ॥  
ज्ञानादिषाङ्गुण्यनिधेरचिन्त्यविभवस्य ताः । विष्णोर्विभूति-  
महिमसमुद्रद्रप्सविप्रुषः ॥ २२ ॥ कः खल्वङ्गुलिभङ्गेन  
समुद्रान् सप्तसङ्ख्यया । गणयन् गणयेद्दूमिफेनबुद्बुदविप्रुषः

धिकश्च दृश्यतेइति श्रुत्यन्तरानुसारात् । न त्वत्समोऽस्त्यभ्यधिकः  
कुतोऽन्यो लोकत्रयेऽप्यप्रतिमप्रभावइत्युपबृंहणानुसाराच्चैदमर्थमेव  
तस्या न्याय्यमिति हार्दम् । अथाद्वितीयपदस्य समान्तरनिषेधपरत्वे  
लौकिकप्रयोगं च निदर्शयति यथेति । चोलनृपस्यास्थानपण्डितं विजित्य  
वादाहवे राजासनं राज्यार्धं च तत्समपितमधिगतवन्त इमे परमाचार्याः  
पूर्वाश्रमे । तत्प्रसङ्गस्मारकश्चायं चोलनृपप्रस्तावोऽत्र । यथा राज्ञो-  
ऽद्वितीयत्ववर्णनं राजविभूत्यादेर्निषेधकं न, किन्तु तत्समनृपान्तर-  
निषेधकमेव, एवं ब्रह्मणोऽद्वितीयत्वश्रुतिर्न तद्विभूतेर्निषेधिकेत्याह  
तथेति । अत्र या इत्यापतितम् । याः सुरामुरनरब्रह्मगर्भब्रह्माण्डकोटयः,  
ता वैष्णवमहाविभूत्यर्णवविशीर्यमाणजलकणिकायमानाः तदद्वितीयत्व-  
श्रुत्या न बाध्यन्त इति यावत् । औपनिषदं परं तत्त्वं परं ब्रह्म श्रीमन्ना-  
रायण एवेति च विष्णोरिति निर्देशेन ज्ञापितम् ॥ १७ ॥ १८ ॥ १९ ॥  
॥ २० ॥ २१ ॥ २२ ॥ नन्वतुल्यत्वेऽपि सहगणनेष्यतामित्यत्राह  
कइति । तत्स्वरूपान्तर्गतस्य तेन सह गणनाऽयोग इत्यत्रेदं निदर्शनम्,  
सवितृनिदर्शनं च । गुणस्य गुणिना सह गणनाऽयोग इत्यत्र यथा  
प्रधानेति । पृथक्सती—सङ्ख्येयाद्भिन्नत्वेन स्थिता । यद्वा अपृथक्सतीति

॥ २३ ॥ यथैक एव सविता न द्वितीयो नभःस्थले । इत्यु-  
क्त्या न हि सावित्रा निषिध्यन्तेऽत्र रश्मयः ॥ २४ ॥ यथा  
प्रधानसङ्ख्येयसङ्ख्यायां नैव गण्यते । सङ्ख्या पृथक्सती  
तत्र सङ्ख्येयान्यपदार्थवत् ॥ २५ ॥ तथा, पादोऽस्य विश्वा  
भूतानि त्रिपादस्यामृतं दिवि । इति ब्रुवन् जगत्सर्वमित्थ-  
म्भावे न्यवेशयत् ॥ २६ ॥ तथा, एतावानस्य महिमा ततो

च्छेदः । अपृथक्सिद्धविशेषणभूतेत्यर्थः । सङ्ख्येयान्यपदार्थवदिति तु  
वैधर्म्यदृष्टान्तः । सङ्ख्येयद्रव्यगणनायां सङ्ख्येयोऽन्यः पदार्थो यथा  
गण्यते न तथा तद्गुणभूता सङ्ख्या तेन सह गण्यत इत्यर्थः । यद्वा  
सङ्ख्येयत्वेनाप्रस्तुतवस्त्वन्तरवदित्यर्थः । साधर्म्यदृष्टान्तत्वमिदानीं  
घटते ॥ २३ ॥ २४ ॥ २५ ॥ ननु सर्वं तदा शोभनम्, यदि ब्रह्मविभूति-  
त्वादौ प्रमाणं स्यादित्यत्राह तथेति । पादोऽस्येति । यथा ब्रह्मगुणत्वं  
सिध्येज्जगतः तथैव ब्रह्मांशत्वं प्रतिपादयच्छ्रुतिजातं सर्वं जगत्  
ब्रह्मापृथक्सिद्धप्रकारत्वे व्यवस्थापयदित्यर्थः । गुणत्वं चात्यन्तपार-  
तन्त्र्यरूपमित्थम्भावशब्दितमपृथक्सिद्धप्रकारत्वलक्षणमेव । इत्थम्भाव  
इत्यनेन न स्वरूपैकदेशत्वलक्षणमंशत्वम् । किन्तु विशिष्टब्रह्मस्वरूपान्त-  
र्गतप्रकारतैकरूपत्वलक्षणमेव जगतो ब्रह्मांशत्वमिति व्यज्यते ॥ २६ ॥  
ब्रह्मस्वरूपैकदेशत्वमेव जगतः कुतो नेत्यत्राह तथेति । एतावानिति ।  
महिमा इत्यनेन जगतो विभूतित्वं ब्रह्मणोऽतिशयावहत्वाद्गुणत्वं च  
ज्ञायते । ततो ज्यायांश्च पुरुषइति ब्रह्मणो जगदपेक्षयाऽतिवैलक्षण्यं  
च । अतो न ब्रह्मस्वरूपैकदेशता मृदंशतेव तत्परिणामघटादेर्जगतो  
युक्ता । अतोऽपृथक्सिद्धविशेषणतया विशिष्टैकवस्त्वेकदेशत्वरूपमेव  
ब्रह्मांशत्वं जगतोऽभिमतमिति भावः । सर्वस्य ब्रह्मस्वरूपान्तर्गतत्वे  
श्रुतिमुदाहरति यत्रेति । यत्र विशिष्टे ब्रह्मणि समनुभूयमानेऽन्यत्स्व-

ज्यायस्तरौ हि सः । यत्रान्यन्न विजानाति स भूमोदरमन्त-  
रम् । कुरुतेऽस्य भयं व्यक्तमित्मादिश्रुतयः पराः ॥ २७ ॥  
मेरोरिवाणुर्यस्येदं ब्रह्माण्डमखिलं जगत् । इत्यादिकाः सम-  
स्तस्य तदित्थम्भावतापराः ॥ २८ ॥ वाचारम्भणमात्रं तु  
जगत् स्थावरजङ्गमम् ॥ विकारजातं, कूटस्थं मूलकारणमेव

तन्त्रं वस्तु न पश्यति, सर्वस्य तदन्तर्भावात्, स भूमेत्यर्थः । सर्वप्रका-  
रकः सर्वात्मा परं ब्रह्म परमपुरुषो नारायण एव भूमा, अन्यः सर्वोऽप्य-  
ल्पक इति प्रोक्तं भवति । स्वनिष्ठप्रपञ्चदर्शननिन्दया च ब्रह्मनिष्ठत्व-  
मेव तस्य गम्यत इत्याशयेन श्रुत्यन्तरमुपादत्ते उदरमिति । यदा  
ह्येवैषएतस्मिन्नुदरमन्तरां कुरुते, अथ तस्य भयं भवतीति तैत्तिरी-  
योपनिषदि । एतस्मिन् प्रपञ्चे दरमल्पमपि अन्तरमन्तरालं ब्रह्मसंब-  
न्धविच्छेदं यदा पश्यति तदैवास्यैवं जानतः संसारभयमुपस्थितमग्रे  
भवतीत्यर्थः । परप्रक्रिययैवमत्रार्थो विवक्षितो भेदमिथ्यात्वं न सिध्य-  
त्येतद्वाक्यत इति बोधनाय । परमात्मनि निष्ठाशब्दितस्य ध्रुवानु-  
स्मरणस्य पूर्ववाक्यप्रस्तुतस्याल्पकालविच्छेदेऽपि संसारभयप्रसङ्ग एवेति  
तु सिद्धान्तिसम्मतोऽर्थः । विष्णुमहाविभूत्येकदेशत्वे जगतः स्मृति-  
वाक्यं मेरोरित्यादि । इत्यादय इत्यस्याग्रे स्मृतयश्चेति योज्यम् ।  
तदित्थम्भावतापराः—ब्रह्मापृथक्सिद्धप्रकारत्वप्रतिपादनतत्पराः ॥२७॥  
॥२८॥ ननु निरुक्तेषु वचनेषु ब्रह्मविभूतत्वादौ जगतः प्रतिपादितेऽपि  
वचनान्तरेषु कारणमात्रस्य सत्यत्वम् अन्यस्य सर्वस्यासत्यत्वं च प्रती-  
यते इति तदनुरोधेनैषां व्यावहारिकविषयत्वमेव मन्तव्यमिति चेत्त-  
त्राह वाचेति । वचनान्तरेष्वपि मिथ्यात्वं नोच्यते भेदप्रपञ्चस्य, किन्तु  
ब्रह्मात्मकत्वेन सत्तैवेति भावः । श्रौतकतिपयपदघटितं श्रौतार्थानुवाद-  
रूपं वाचारम्भणमात्रमित्यादि । तत्तत्पदस्मारितानि श्रुतिवाक्यानि

सत् ॥ २६ ॥ अनत्यत्कारणत्कार्यं पावकाद्विस्फुलिङ्गवत् ।  
मृत्तिकालोहबीजादिनानादृष्टान्तविस्तरैः ॥ ३० ॥ नाशक-

विवक्षितानि । वाचाऽऽरम्भणं विकारो नामधेयं मृत्तिकेत्येव सत्यमिति  
च्छान्दोग्ये षष्ठप्रपाठके । 'वाचा' इति तृतीया प्रयोजनस्य हेतुत्वविव-  
क्षया । आरम्भणम्-आलम्भनम्-स्पृष्टम् । आलम्भः स्पृशंहिसयोः ।  
गृहीतमिति यावत् । आरभ्यते इत्यारम्भणं-सृष्टमिति वा । नपुंसकै-  
कशेषैकवद्भावौ । किन्तत् ? विकारो नामधेयं च । केन स्पृष्टमित्या-  
काङ्क्षायां वेत्थ यथा सोम्यैकेन मृत्पिण्डेनेति पूर्वप्रकृतो मृत्पिण्डो  
योग्यत्वात्कर्तृतयाऽन्वेति । घटत्वाद्यवस्थारूपो विकारः तत्तदवस्था-  
योगप्रयुक्तं घटादिनाम च मृत्पिण्डेनैव गृहीतं वाक्पूर्वकव्यवहारायेति  
फलितम् । एवं कारणद्रव्यस्यैव नानावस्थाभाक्त्वेन नानाकार्यात्मक-  
त्वात्कार्याणां कारणानन्यत्वमित्याह मृत्तिकेत्येव सत्यमिति । अत्र  
सर्वं मृण्मयं विशेष्यम् । इतिशब्दः प्रकारवाची । सर्वं मृण्मयं मृत्ति-  
कात्वप्रकारेणैव प्रामाणिकम् । न तु मृदनात्मकत्वेनेत्यर्थः । अनेन  
काणादाभिमत उपादानोपादेययोरत्यन्तभेदो निरस्तः । एकविज्ञानेन  
सर्वविज्ञानप्रतिज्ञोपपादनार्थं प्रवृत्तत्वादस्य वाक्यस्योपादानोपादेययोर-  
नन्यत्व एव तात्पर्यमुक्तदिशा । न तु कार्यमात्रस्य मिथ्यात्वे । तथा  
सति सर्वस्य ज्ञातव्यस्याभावादेव सर्वं ज्ञातं स्यादित्यसङ्गतमापद्येत ।  
समस्तपदत्वे पराभिमते वागारम्भणमिति भवेत् । वाचारम्भणशब्दस्य  
मिथ्यार्थकत्वं चाप्रसिद्धमेव पराभिमतमिति बोध्यम् । तत्सत्यमित्य-  
स्यार्थतोऽनुवादः कूटस्थमित्यादिः । उपादानत्वेऽपि ब्रह्मणो निर्विकारत्वं  
कूटस्थशब्देन विवक्षितम् । सत्सत्यम्-सततैकरूपम् । ननु निर्विका-  
रत्वे कथमुपादानत्वम् ? सर्वचिदचिच्छरीरकत्वात् सूक्ष्मचिदचिद्वि-  
शिष्टत्वेनोपादानत्वं ब्रह्मण उपपन्नमेव । सोऽयं शरीरात्मभावो जगद्-  
ब्रह्मणोः सदायतनाः ऐतदात्म्यमिदं सर्वमिति निर्दिष्टः । नचैवं स्वरूप-

दग्धुमनलस्तृणं मज्जयितुं जलम् । न वायुश्चलितुं शक्तः  
तच्छक्त्याप्यायनादृते ॥ ३१ ॥ एकप्रधानविज्ञानाद्विज्ञातम-  
खिलं भवेत् । इत्यादिवेदवचनतन्मूलाप्रागमैरपि ॥ ३२ ॥

परिणामाभावे मृग्यमदृष्टान्तासङ्गतिः, कार्यकारणयोरनन्यत्वमात्रे  
दृष्टान्तसङ्गतेः । ननु चेतनाचेतनप्रपञ्चस्य ब्रह्मानन्यत्वं वा कथम् ?  
ब्रह्मात्मकत्वेन ब्रह्मरूपत्वेनानन्यत्वोपपत्तेः । तदिदमेव प्रामाणिकमिति  
चोच्यते ऐतदात्म्यमिदं सर्वं तत्सत्यमित्येकवाक्यतयाऽन्वयात् । दृष्टान्त-  
वाक्यानुगुणश्चायमेवार्थ इति ध्येयम् । परव्याख्याच्छायया तु तद्ब्रह्म  
सत्यं सदैकरूपमित्यर्थो वर्णितः । श्लोके 'वाचारम्भणमात्र'मित्यस्य  
वाक्पूर्वव्यवहारायैव निष्पन्नं कात्स्न्येनेत्यर्थः ॥२६॥ समानप्रकरणेषु  
पादानोपादेययोरैक्यस्यैव प्रतिपादनाच्च न कार्यस्य मिथ्यात्वं वाचारम्भ-  
णश्रुतेरर्थः । किन्तु कारणात्मकतैवेति प्रतिबोधयन्नाह अनन्यदिति ।  
पावकाव्युच्चरितानां विस्फुलिङ्गानामग्न्यंशत्वेनाग्न्यनन्यत्ववद्ब्रह्मण  
उद्भूतस्य प्रपञ्चस्यापि ब्रह्मांशभूतस्य ब्रह्मानन्यत्वमेव विवक्षितम् ।  
इदं चानन्यत्वं मृदादिदृष्टान्तैश्च श्रुतिषु निरूपितमिति यावत् ॥ ३० ॥  
कार्याणां कारणात्मकत्वे उपपत्तिरुक्ता । अर्थवादरूपमपि तात्पर्यलिङ्ग-  
मस्तीत्याह नाशकदिति । केनोपनिषदि प्रसिद्धोऽयमर्थः ॥ ३१ ॥ ननु  
उत तमादेशप्रपञ्चो येनाश्रितं श्रुतं भवती'ति प्रतिज्ञातमेकविज्ञानेन  
सर्वविज्ञानं ब्रह्मण एकस्यैव पारमार्थ्ये घटते । ननु तद्भिन्नाना बहूनां  
पारमार्थ्ये । तत्प्रपञ्चस्यापारमार्थ्यमकामेनापि स्वीकर्तव्यमिति चेत्-  
त्राह एकेति । ब्रह्मणो निखिलजगदन्तरात्मत्वेन निखिलजगत्प्रधान-  
तया निखिलस्य च तच्छरीरत्वेन तत्प्रकारतैकस्वरूपतया तस्मिन् ज्ञाते  
तदनन्तर्गतं किमपि ज्ञातव्यं मुख्यं नावशिष्यत इति एकविज्ञानेन सर्व-  
विज्ञानप्रतिज्ञावाक्यस्यार्थ इति भावः । इत्यादीति । निरुक्तार्थपरैः  
श्रुतिवचनैस्तन्मूलोपबृंहणस्मृतिवचनैश्च ब्रह्मात्मकत्वेन लब्धस्वरूपः



ब्रह्मात्मनाऽऽत्मलाभोऽयं प्रपञ्चश्चिदचिन्मयः । इति प्रमीयते  
ब्राह्मी विभूतिर्न निषिध्यते ॥ ३३ ॥ तन्निषेधे समस्तस्य  
मिथ्यात्वाल्लोकवेदयोः । व्यवहारास्तु लुप्येरन् तथा स्याद्-  
ब्रह्मधीरपि ॥ ३४ ॥ व्यावहारिकसत्यत्वान्मृषात्वेऽप्यविरु-

प्रपञ्च इत्येव बोध्यते । न तु ब्रह्मणो विभूतिभूतः स निषिध्यत इत्यर्थः ।  
ब्रह्मात्मनाऽऽत्मलाभइति । आत्मनो लाभो यस्येति बहुव्रीहिः । ब्रह्मा-  
भिन्नान्तरात्मना प्रयोज्यस्वरूपलाभवानित्यर्थः । 'ब्रह्मात्मतात्मलाभोऽयं'  
मिति समस्तपाठः संभाव्यते । तत्र च आत्मनो लाभः आत्मलाभः-  
स्वरूपसत्ता, ब्रह्मात्मतया-ब्रह्मात्मकत्वेन आत्मलाभो यस्येति बहुव्रीहिः ।  
ब्रह्मात्मकत्वाधीनस्वरूपसत्तावानित्यर्थः । प्रमीयते-तत्त्वतो ज्ञायते ।  
ब्रह्मविभूतिभूतस्य प्रपञ्चस्य न निषेधः कृतः शास्त्रेष्विति निरूपितमेता-  
वता ॥ ३२ ॥ ३३ ॥ अथ प्रपञ्चनिषेधस्यानुपपन्नत्वादपि निषेधपरतये-  
वापाततः प्रतिपन्नानां श्रुतिवाक्यानामप्यान्यपर्यमेवैष्टव्यमित्याशयवा-  
नाह तन्निषेध इति । प्रपञ्चनिषेधे विवक्षिते शास्त्रवचनतः, तत्तदर्थ-  
विशेषप्रतिपादनोपादानाद्यर्थाः सर्वे व्यवहारा लौकिका वैदिकाश्च  
लुप्येरन्-अप्रमाणिका विसंवादिनश्च भवेयुः, सर्वस्य मिथ्यात्वादित्यर्थः ।  
ननु भेदव्यवहाराणामप्रामाणिकत्वमिष्टमेवेति चेत्तत्राह तथेति । ब्रह्म-  
भिन्नसर्वमिथ्यात्वे ब्रह्मविषयकधिय औपनिषद्या अपि विलोपोऽसत्यता  
प्रसज्यत इत्यर्थः । असत्यकारणजन्यत्वादसत्यत्वमसत्यविषयत्वं च  
भवेत्तस्या इति भावः ॥ ३४ ॥ ननु परमार्थदृष्ट्या ब्रह्मभिन्नस्य सर्वस्य  
मिथ्यात्वेऽपि ततः प्राक् अविद्यातः प्रमाणप्रमेयव्यवहारादि निरूह्यत  
इति चेत्तत्राह व्यवहारिकेति । एतद्दूषणभागो विलुप्तः । व्यावहा-  
रिकसत्तया प्रमाणप्रमेयव्यवहारोपपादने व्यावहारिकप्रमाणभावेन श्रुत्या-  
दिना जनिता परब्रह्मबुद्धिरपि भवदभिमता व्यावहारिकार्थमात्रगोचरा  
भवेत्; निर्विशेषचिन्मात्रं ब्रह्मेत्यपि भवद्व्यवहारमात्रसिद्धं न सत्यं स्यात् ।

द्धता । प्रत्यक्षादेरिति मतं प्रागेव 'समदूदुषम् ॥ ३५ ॥ अत-  
श्रोपनिषज्जातब्रह्माद्वैतधिया जगत् । न बाध्यते विभूति-  
त्वाद्ब्रह्मणश्चेत्यवस्थितम् ॥ ३६ ॥

(इति प्रपञ्चस्य ब्रह्मविभूतित्वस्थापनपूर्वकमद्वितीयश्रुत्यर्थवर्णनम्)

ननु सत्त्वे प्रपञ्चस्य नास्तीति प्रत्ययः कथम् । असत्त्वे  
वा कथं तस्मिन्नस्तीति प्रत्ययो भवेत् ॥ ३७ ॥ सदसत्त्वं  
तथैकस्य विरुद्धत्वादसम्भवि । सदसत्प्रत्ययप्राप्तविरुद्धद्वन्द्व-

तथ च ब्रह्ममात्रपारमाथ्यमपि परमार्थसाधकाभावान्न सिध्येत्, एतद्विषये  
पूर्वाचार्यैः सूरिभिरेव पराक्रान्तं नितरामिति विरम्यतेऽत्रेति बोध्यम्  
॥ ३५ ॥ अद्वितीयश्रुतेः प्रपञ्चाबाधकत्वनिरूपणं निगमयति अतश्चेति ।  
ब्रह्मणो विभूतित्वाच्च जगद्ब्रह्माद्वैतधिया न बाध्यते । सविभूतिकस्यैव  
तस्याद्वितीयत्वधिय उपनिषत्सिद्धत्वात् । चकारोऽबाधितप्रतीतिसिद्ध-  
त्वादिहेत्वन्तरसमुच्चायकः । यद्वा चस्त्वर्थे । समोऽधिको वा बाध्यते ।  
न तु जगद्विभूतिभूतमित्यर्थः ॥ ३६ ॥

प्रपञ्चस्याद्वितीयश्रुत्या बाध इति परपक्षो निरस्तः । अथ तस्य  
सदसदनिर्वचनीयत्वमपि पराभिमतं निरसितुं विचारानुपक्रमते ननु  
सत्त्वेइति । सत्त्वे प्रपञ्चस्य नास्तीति बाधविषयत्वं कथं घटतेत्याक्षेपो  
माध्यमिकादीनाम् । अत्र प्रतिपक्षः साङ्ख्यादीनात् असत्त्वेवेति । असत्त्वे  
सद्बुद्धिबोध्यत्वं प्रतिपन्नं तस्य कथं घटेतेति ॥ ३७ ॥ ननु अस्ति-  
नास्तिबुद्धिबलात्सदसत्त्वं वाच्यमिति जैनाः । तत्राह सदसत्त्वमिति ।  
विरुद्धद्वयमसम्भवादेकस्मिन्नोपगमार्हमिति यावत् । विचारप्रसक्तिमाह  
सदसदिति । विरुद्धाकारद्वयप्रसङ्गे परस्परविरोधादुभयस्यान्यतरस्या-  
कारस्याऽनिर्णयाद्धेतोर्विचारः प्राप्तावसर इति यावत् । अत्र 'विचारः  
प्रक्रम्यत' इति शेषपूरणेन वाक्यार्थो वक्तव्यः । तत्रादावनैकान्त्यवादिनां

सङ्गमे ॥ ३८ ॥ तयोरन्यतरार्थस्य निश्चयाभावहेतुतः ।  
 सदसत्त्वं प्रपञ्चस्य जैनास्तु प्रतिपेदिरे ॥ ३९ ॥ सत्त्वप्राप्ति  
 पुरुस्कृत्य नास्तीति प्रत्ययोदयात् । सदा सत्त्वं प्रपञ्चस्य  
 शाङ्करास्तु प्रतिपेदिरे ॥ ४० ॥ सदसत्प्रत्ययप्राप्तविरुद्धद्वन्द्व-  
 सङ्कटे । विरोधपरिहारार्थं सत्त्वासत्त्वांशभङ्गतः । सदस-  
 भ्यामनिर्वाच्यं प्रपञ्चं केचिदूचिरे ॥ ४१ ॥ सत्त्वासत्त्वे  
 विभागेन देशकालादिभेदतः । घटादेरिति मन्वाना व्यवस्था-  
 मपरे जगुः ॥ ४२ ॥ तदेवं वादिसम्मर्दात् संशये समुपस्थिते ।

जैनानां मतमाह सदसत्त्वमिति । प्रतीयमानत्वादेवैकस्मिन् सदसत्त्व-  
 योर्न विरोध इत्यभिमानः । यद्वा जैनमतानुवादः सदसत्प्रत्ययप्राप्ते-  
 त्यारभ्य जैनास्तु प्रतिजानतइत्यन्तेन । सदसत्त्वयोः प्रतीतयोर्मध्ये  
 एकस्यैव निर्णये हेत्वभावाद्यथाप्रतीति प्रपञ्चस्योभयमेवैष्टव्यमिति जैना  
 आस्थिता इत्यर्थः । निश्चयाभावहेतुत इत्यनेन निश्चयहेत्वभावो  
 विवक्षितः । पाठान्तरं वा संभाव्यते ॥ ३८ ॥ ३९ ॥ एतद्विरोधिसत्त्वंका-  
 न्तवादिकापिलमतमाह सत्त्वप्राप्तिमिति । प्रसक्तिपूर्वकत्वान्निषेधस्योप-  
 जीव्यत्वात्सत्त्वप्रतीतिः प्रबला । तत्सदा सत्त्वमेव प्रपञ्चस्य । नास्तीति  
 त्वभिव्यक्त्यभावपरा प्रतीतिरित्येतेषामाशयः ॥ ४० ॥ मतद्वयप्रत्यनीकं  
 मायाशदिनां मतमाह सदसदिति । प्रतीतिबलात्सत्त्वासत्त्वरूप-  
 विरुद्धधर्मद्वयापत्तिरूपसङ्कटे प्रसक्ते विरुद्धयोरैकाधिकरण्यानुपपत्ति-  
 बलात्सत्त्वमसत्त्वं च विरुद्धं धर्मद्वयं परित्यज्य न सत्, नाप्यसदिति  
 सदसदनिर्वचनीयं प्रपञ्चं निर्दिशन्ति शाङ्करा इत्यर्थः ॥ ४१ ॥  
 मीमांसकादीनां पक्षमाह सदसत्त्वेइति । विभागेनेति तृतीयेत्यम्भावे ।  
 विभक्तदेशकालादिविशेषतः सत्त्वमसत्त्वं च प्रतीतं व्यवस्थितं घटादे-  
 र्घटत एवेति भावोऽमीषाम् ॥ ४२ ॥ तदेवमिति । वादिसम्मर्दात्-वाद-

निर्णयः क्रियते तत्र मीमांसकमतेन तु ॥ ४३ ॥ घटस्वरूपे  
नास्तित्वमस्तित्वं यद्यबूबुधत् । स्यादेवं युगपत्सत्त्वमसत्त्वं  
च घटादिषु ॥ ४४ ॥ इदानीमिदमत्रास्ति नास्तीत्येवंविधा

विवादात् । विप्रतिपत्तेरिति यावत् । विप्रतिपत्तेः सन्देहोदयात् सन्दि-  
ग्धार्थनिर्णयाय विचार उपचिक्रमिषितः । तत्र पक्षान्तराणां सदोषत्व-  
प्रतिपादनपूर्वकं सोपाधिकसत्त्वासत्त्वपक्षो मीमांसकाभिमतो निर्णयते  
सद्युक्त्येति भावः । क्रियत इति वर्तमानव्यपदेशस्तत्सामीप्यात् ।  
प्रतिज्ञा चेयं श्रोतृबुद्धिसमाध्यर्था ॥ ४३ ॥ तत्र निरुपाधिकसत्त्वासत्त्व-  
समुच्चयपक्षनिरसनेन सिद्धान्तः समनुवर्ण्यते घटस्वरूपइत्यादिना  
श्लोकत्रयेण । अयमर्थः—घटस्वरूपे नास्तित्वं प्रतीयमानमेव, नास्ती-  
तिप्रतीतिरेवेति यावत्, यद्यस्तित्वमपि तस्य प्रत्यपादयिष्यत्, यद्वा  
प्रतीतिः सत्त्वमसत्त्वं च निरुपाधि यदि प्रत्यपादयिष्यत्, तर्हि सदसत्त्व-  
समुच्चयोऽभ्युपागंस्यत । नचैवम् । किन्तु किञ्चिद्देशकालावस्थादिवि-  
शेषेण सत्त्वम्, अन्यदेशाद्यौपाधिकमसत्त्वमेव च प्रतिपादयन्ति प्रती-  
तयः । अतो देशादिभेदतः सदसत्त्वे व्यवस्थिते घटादौ । तत् वाद-  
स्यान्यवादस्य बाधादिदोषदूषितत्वान्न सम्भव इत्यर्थः । 'निरस्तस्या-  
द्वादस्ये'ति पाठः सम्भाव्यते । तदाऽयमर्थः—निरस्तस्य व्याघातबा-  
धितस्य स्याद्वादस्य स्यादास्ति, स्यान्नास्तीति जैनानामनैकान्त्यवादस्य  
न सम्भव इति । अत्र च नैयायिकादिमतं, ततः सिद्धान्ते विशेषश्च  
शतदूषण्यां व्यव्रियत षष्ठितमे वादे श्रीमन्निगृमान्ताचार्यचरणैः । यथा—  
“उपाधिभेदादुभयव्यवस्थेति पक्षमदूरविप्रकर्षात्प्रतिगृहणीमहे । उपा-  
धिभेदस्तु स्वात्मना सत्त्वम्, अन्यात्मनाऽसत्त्वम् । स्वकाले सत्त्वम्,  
अन्यकाले पुनरसत्त्वम् । तथा स्वदेशे सत्त्वम्, अन्यदेशे पुनरसत्त्व-  
मिति । इह तादात्म्यं संसर्गो वा सत्त्वमिति व्यपदिश्यते । तद्विरुद्ध-  
वेषेण वस्तुन्येवासव्यपदेशः । षष्ठे तु पक्षे विरुद्धधर्मयोग एव वस्तुन्य-

यतः । देशकालदशाभेदादस्तिनास्तीति नो धियः ॥ ४५ ॥  
अतो देशादिभेदेन सदसत्त्वं घटादिषु । व्यवस्थितं निरस्त-  
त्वा(स्या)द्वादस्येह न सम्भवः ॥ ४६ ॥ ननु देशादिसम्बन्धः  
सत एवोपपद्यते । न देशकालसम्बन्धादसतः सत्त्वमिष्यते

सव्यवहारहेतुतया व्यपदिश्यते । घटो हि घटात्मना सन् पटात्मना  
पुनरसन्निति निर्दिश्यते । सन्नेव स्वदेशकालयोः स्वविरोधिदेशकाल-  
योरसन्निति । उपलम्भानुकूलत्वाल्लाघवाच्चेदमेवाद्वियन्ते वृद्धाः”  
इति । अत्रायं विवेकः—सत्ता तादात्म्यतदितरसंबन्धान्यतरलक्षणा ।  
अयं घटोऽस्तीत्यत्र घटतादात्म्यलक्षणा सत्ता प्रतीयते । अत्रेदानीं  
घटोऽस्तीत्यत्र चैतद्देशकालसंयोगलक्षणा । तथा अयं पटो नास्तीत्यत्र  
पटतादात्म्याभावलक्षणा पटात्मनाऽसत्ता प्रतीयते । तत्र तदा घटो  
नास्तीत्यत्र च तद्देशकालसंयोगाभावलक्षणाऽसत्ता प्रतीयते । एवं  
भावाभावरूपयोः सदसत्त्वयोर्देशादिभेदेनोपपत्तिर्घटादाविति एकः  
पक्षः । अभावोऽपि भावान्तररूप एवेति पक्षान्तरम् । यथा घटत्वमेव  
हि अयं घटोऽस्तीत्यत्र प्रतीतं घटस्य सत्त्वम् । तदेवायं पटो नास्तीत्य-  
त्रापि प्रतीयते पटाद्भेदरूपम् । एवं स्वदेशकालसंबन्धलक्षणा सत्तै-  
वान्यदेशकानास्तित्वाप्रतीतावपि विषयो भवति देशान्तरादिसंबन्धाभा-  
वत्वेनेति । तथा च धर्मविशेष एव भावानामस्तिनास्तिप्रतीतिगोचर  
इति सिद्धम् । इदमेव सिद्धान्तिनां संमतमिति ॥ ४४ ॥ ४५ ॥ ४६ ॥  
अविरोधेन सदसत्त्वसमर्थनमसहमानः सत्त्वैकान्त्यवादी कापिलोऽत्र  
प्रत्यवतिष्ठते ननु देशादीति । पूर्वमसतो घटादेः स्वदेशकालसंबन्धेन  
सत्तोत्पत्त्या दुरुपपादा । संबन्धस्य संयोगस्य संबन्धिद्वयजन्यस्यासति  
संबन्धिन्यतरस्मिन्नपि समुत्पत्तेरयोगात् । तथा च स्वदेशकालसंबन्धा-  
त्सत्त्वम् । सत्त्वे च स्वदेशकालसंबन्ध इत्यन्योन्यसंश्रयः । अत सत्त्व-  
मेव सदा मन्तव्यं भावानामिति सतः सत्त्वं सदा भवेदित्यन्तस्यार्थः ।

॥ ४७ ॥ सम्बन्धो वद्याश्रयस्तस्मात्सतः सत्त्वं सदा भवेत् ।  
 असतः कारकैः सत्त्वं जन्मनेत्यतिदुर्घटम् ॥ ४८ ॥ आद्यन्त-  
 वान् प्रपञ्चोऽतः सत्कक्ष्यान्तनिवेश्यते । उक्तं च—‘आदावन्ते  
 च यन्नास्ति नास्ति मध्येऽपि तत्तथा’इति । अतो निश्चित-  
 सद्भावः सदा सन्नभ्युपेयताम् ॥ ४९ ॥ असत सर्वदाऽसत्त्वं

ननु सदा सत्त्वे कारकचक्रव्यापारानर्थक्यं प्रसज्येत । तत्पूर्वमसत एव  
 कारकव्यापारेणोत्पत्तिर्वाच्येत्यत्राह असतइति । असतः प्रयत्नशतेनापि  
 निष्पत्त्या सत्त्वं दुरुपपादं सिकनाभ्यस्तैलस्येव । किञ्चासत उत्पत्तौ  
 दण्डचक्रादितोऽसत्त्वाविशेषाद्धटस्येव पटस्याप्युत्पादप्रसङ्गः । केनचि-  
 व्यापारेण शशोऽपि शृङ्गस्य कदाचिदुदयप्रसङ्गश्च । एतदनुसन्धानेनो-  
 क्तमतिदुर्घटमिति । ननूपादानविशेषे कार्यविशेषोत्पादनसामर्थ्यप्रति-  
 नियमान्नातिप्रसङ्ग इति चेन्मैवम्, कार्यगर्भत्वमन्तरा सामर्थ्यनियम-  
 स्यापि दुर्निरूपत्वात् । तत्सदेव कार्यं कारकव्यापारेणाभिव्यज्यत  
 इत्येष्टव्यमित्याह आद्यन्तवानिति । आविर्भावतिरोभावलक्षणावेव  
 चाद्यन्तौ उत्पादविनाशाविति भावः । अत्र संवादः आदाविति । अतः  
 इति । सत्त्वेन निश्चितः सदा सन्नेवेतोष्यतामित्यर्थः ॥ ४७ ॥ ४८ ॥  
 ॥ ४९ ॥ असतइति । जन्ययोगात्—उत्पत्त्ययोगात् । प्रागत्यन्तासतोः—  
 पूर्वमसतोऽत्यन्तासतश्च । इति कापिलमतमुपपादितम् ।

अत्रोपपादितस्य कापिलमतस्य प्रतिक्षेपपरः, मतान्तरोपपादनप्रति-  
 क्षेपपरश्च ग्रन्थभागो विलुप्त इत्युच्यते । बुद्धिसौकर्याय साङ्ख्यपक्षप्रति-  
 क्षेपप्रकारो दिङ्मात्रं प्रदर्श्यतेऽत्र । द्रव्यं तावत् नित्यमेव । अवस्था-  
 भेदास्तु घटत्वकपालत्वादय आगन्तुकाः । अवस्थाविशेषसम्पत्त्यर्थ एव  
 च कारकव्यापारः । द्रव्यस्य सत्त्वादेव कारकव्यापारगोचरत्वमवस्था-  
 न्तरभाक्त्वं च घटते । अन्वयव्यतिरेकाभ्यां च कारकचक्रस्य तस्य  
 तस्य तत्र तत्र कार्ये सामर्थ्यनियमः सिध्यतीति नातिप्रसङ्गः । तत्तद-

जन्ययोगात् खपुष्पवत् । असत्त्वे न विशेषोऽस्ति प्रागत्यन्ता-  
सतोरिह ॥ ५० ॥

( इति प्रपञ्चस्य सत्वपक्षसमर्थनम् )

श्वेतकेतुमुपादाय तत्त्वमित्यपि यच्छ्रुतम् । षष्ठप्रपाठके  
तस्य कुतो मुख्यार्थसम्भवः ॥ ५१ ॥ कार्पण्यशोकदुःखार्त-  
श्चेतनस्त्वंपदोदितः । सर्वज्ञस्सत्यसङ्कल्पो निस्सीमसुख-

वस्थाविशिष्टवेषेण जातत्वनष्टत्वादिप्रतीतिश्चोपपद्यते । कारकचक्र-  
स्याभिव्यञ्जकत्वमिति पक्षे तु कारकज्ञापकविभागायोगः । अभिव्यक्ते-  
र्ज्ञानाद्भेदे प्रकारान्तरेणोत्पत्तिरेवापतिता । किञ्च अभिव्यक्तेरनित्यत्वे  
कारकव्यापारवैयर्थ्यमेव । तस्या अपि अभिव्यक्त्यन्तरस्वीकारेऽ-  
नवस्था । तस्या उत्पाद्यत्वे त्वसत्कार्यवादप्रसङ्गः । तदभिव्यक्तेरुत्प-  
त्युपगमतो यथोपलम्भं तस्योत्पत्तिरुपगन्तुमुचिता । सदेव द्रव्यमव-  
स्थान्तरभाक्सत्कार्यं भवतीत्येव सत्कार्यवादः संरक्षणीयः । अयमेव च  
त्रय्यन्तसिद्धोऽपीति । आविद्यो भेदप्रपञ्चो मिथ्या । अद्वितीयश्रुत्या  
च मिथ्यात्वं गम्यते । तच्च प्रतीतिबाधाभ्यां सदसद्विलक्षणत्वसिद्धेः  
सुप्रतिष्ठितमिति हि मायावादिनां मतम् । तच्च पूर्वोत्तरप्रघट्टकैः प्रति-  
क्षिप्तप्रायमेवेति बोध्यम् ॥५०॥

अथ निर्विशेषचिन्मात्रब्रह्मात्मैक्यज्ञानमेवाविद्यानिवर्तकम् । निर्वि-  
शेषचिन्मात्रब्रह्मात्मैक्यं च तत्त्वमसि वाक्यप्रतिपन्नमिति वादमद्वैतिनां  
प्रतिक्षेप्तुं तत्त्वमसिवाक्यार्थविचारमुपक्रमते श्वेतकेतुमिति । उपादाय-  
सम्बोधय । छान्दोग्य इत्यादिः । जीवब्रह्मैक्ये तत्त्वमसिवाक्यमेव  
मुख्यं प्रमाणमभिमन्यते तैः । अस्यापि समानाधिकरणवाक्यस्य मुख्या-  
र्थत्वं तन्मते न संभवतीत्याह तस्येत्यादिना ॥ ५१ ॥ कार्पण्येति ।  
कार्पण्यं-दैन्यम्, गतिशून्यता । शोकः गतदुःखानुसन्धानजा चित्त-  
वैयाकुली । दुःखं वर्तमानानिष्टानुभवलक्षणम् । समानविभक्त्या प्रति-

सागरः । तत्पदार्थस्तयोरैक्यं तेजस्तिमिरेवत्कथम् ॥५२॥  
 त्वमर्थस्थे तटस्थे वा (तदर्थस्थे विभेदके) । गुणे तत्त्व-  
 पदश्रुत्योरैकार्थ्यं दूरवारितम् ॥ ५३ ॥ अज्ञत्वसर्ववेदित्व-  
 दुःखित्वसुखितादिके । विशेषणे वा चिद्धातो रथवाऽप्युपल-  
 क्षणे । विरुद्धगुणसङ्क्रान्तेर्भेदः स्यात् त्वंतदर्थयोः ॥ ५४ ॥  
 वाच्यैकदेशभङ्गेन चिदेकव्यक्तिनिष्ठता । सोऽयं गौरितिवत्तत्-  
 त्वंपदयोरित्यपेशलम् ॥ ५५ ॥ देशकालदशाभेदादेकस्मिन्नपि

पत्रमेक्यं जोश्वरयाविरुद्धस्वभावयोर्न घटत इति मुख्यार्थासंभव  
 एवेत्याशयः ॥ ५२ ॥ त्वमर्थस्थे इति । त्वमर्थनिष्ठो गुणोऽज्ञत्वदुःखि-  
 त्वादिः । तदर्थनिष्ठश्च सर्वज्ञत्वजगत्कारणत्वादिः । स च ब्रह्मणस्त-  
 टस्थलक्षणत्वेन पराभिमतः । अनयोर्धर्मयोराश्रयभेदकत्वात्तत्त्वमर्थ-  
 योरैक्यं सुदूरनिरस्तमश्वगर्दभयोरिवेत्यर्थः ॥ ५३ ॥ नन्वज्ञत्वादि सर्वज्ञ-  
 त्वादि चोपलक्षणतयैवोच्यते, न तु विशेषणतया । उभयोपलक्षितं  
 वस्त्वेकमेवेत्यर्थः । अतो न विरोध इत्यत्राह अज्ञत्वेति । चिद्धातोः-  
 चित्तत्वस्य । उपलक्षणत्वेऽपि अज्ञत्वादिनोपलक्ष्यस्य जीवभावस्य  
 सर्वज्ञत्वादिनोपलक्ष्यस्येश्वरभावस्य च वैयधिकरण्यादेव त्वंतदर्थयोरैक्यं  
 न सिध्यतीत्यर्थः ॥ ५४ ॥ ननु विरोधान्मुख्यार्थस्त्यज्यते । चिन्मात्रे  
 तु पदद्वयलक्षणोपेयते, यथा सोऽयं गौरित्यत्र तत्तेदन्तोपलक्षिते वस्तु-  
 मात्रे लक्षणा पदद्वयस्य तथेति शङ्कते वाच्येति । वाच्यैकदेशस्य प्रवृ-  
 त्तिनिमित्तभेदस्य त्यागेन विशेष्यमात्रे चिन्मात्रे पदद्वयस्य वृत्तिः जहद-  
 जहलक्षणयेति । एतत्प्रतिक्षिपति इष्यप्यपेशलमिति । अपेशलम्—  
 असुन्दरम् । एकपदलक्षणयैव विरोधपरिहारे पदद्वयलक्षणाकल्पना न  
 मनोरमेत्यर्थः ॥ ५५ ॥ दृष्टान्ते पदद्वयस्यापि न लक्षणेत्याह देशकाल-

टिप्प०—१—लुप्तस्थाने तत्र तत्रास्मदीयं पूरणं....( ) चिह्नान्त-  
 निदिष्टमिति बोध्यम् ।



धर्मिणि । विरुद्धद्वन्द्वसङ्क्रान्तेः सोऽयं गौरिति युज्यते ॥ ५६ ॥  
 स्वप्रकाशस्य चिद्धातोविरुद्धद्वन्द्वसङ्गतौ । न व्यवस्थापकं  
 किञ्चिद्देशकालदशादिके ॥ ५७ ॥ निर्धूतनिखिलद्वन्द्वस्वप्रका-  
 शे चिदात्मनि । द्वैतानर्थभ्रमाभावाच्छास्त्रं निर्विषयं भवेत्  
 ॥ ५८ ॥ एतेन सत्यकामत्वजगत्कारणतादयः । म.. परे

ति । तत्ता नाम तद्देशकालयोगिता । इदन्तैतद्देशकालयोगिता । तत्ता-  
 विशिष्टे इदन्तान्वयस्य बाधेऽपि एकस्मिन् धर्मिण्युभयान्वये न विरोधः ।  
 देशद्वयसंबन्धः परिच्छिन्नस्य वस्तुनः कालभेदात्परिह्रियते । कालद्वय-  
 सम्बन्धस्तु स्थिरत्वादेव निरूह्यते । प्रातिपदिकाभ्यां देशद्वयकालद्वय-  
 संबन्धस्य समानविभक्त्या तदाश्रयद्रव्यैक्यस्य च प्रतिपादने न विरोधले-  
 शोऽपि । अस्मिन्नेवार्थे 'सोऽय'मिति वाक्यस्य तात्पर्यम् । तन्न पद-  
 द्वयलक्षणा दृष्टान्ते इत्यर्थः ॥ ५६ ॥ न त्वेवं भवता वक्तुं शक्यत इत्याह  
 स्वप्रकाशस्येति । निर्विशेषे चिन्मात्रे विरुद्धधर्मद्वयसम्बन्धस्याविरोधो-  
 पपादकं देशकालावस्थाभेदादौ किञ्चिदपि न घटते । स्वयम्प्रकाशस्व-  
 रूपत्वादज्ञानमप्यविरोधोपपादकं न शक्यशङ्कं तस्मिन्निति भावः ॥ ५७  
 ब्रह्मण्यविद्यान्वयायोगादेवाविद्याकृतभेददर्शननिरसनार्थत्वं शास्त्रस्य  
 निर्विशेषचिन्मात्रब्रह्मात्मैक्यविषयत्वं च पराभिमतं न संभवीत्याह  
 निर्धूतेति । द्वन्द्वशब्दो भेदवाच्यत्र । अज्ञानेनैव भेदभ्रमो वक्तव्यः ।  
 न च निर्विशेषे स्वप्रकाशे च तत्प्रसक्तिः । तन्निरसनीयस्यासिद्धेस्त-  
 न्निरासकत्वाभिमतैक्यज्ञाने शास्त्रतात्पर्यं न कल्पयितुं शक्यम् ।  
 तन्निरर्थकमापद्येताध्यात्मशास्त्रं तत्त्वमसिमहावाक्यं वेत्यर्थः । एतेना-  
 विद्यातत्कृतान्तःकरणभेद एव जीवेश्वरभावकल्पकोपाधिश्चिन्मात्रे इत्यपि  
 निरस्तम् । अविद्याया एवासम्भवात्तत्रेति बोध्यम् ॥ ५८ ॥ चिन्मात्रे

(मायोपाधौ परे)ऽध्यस्ताः शोकमोहादर्यः पुनः ॥ ५६ ॥  
 अविद्योपाधिके जीवे विना<sup>१</sup> शे नेति यन्मतम् । क्षुद्रब्रह्म-  
 विदामेतन्मतं प्रागेव दूषितम् ॥ ६० ॥ चित्स्वरूपे विशिष्टे  
 वा मायाऽविद्याद्युपाधयः । पूर्वस्मिन् सर्वसाङ्कर्यं परजीवा-  
 विभागतः ॥ ६१ ॥ उत्तरस्मिन्नपि तथा विशिष्टमपि

ब्रह्मण्यविद्यान्यानुपपत्तिपर्यालोचनया कैश्चिदद्वैतिभिः कल्पितं मायाऽ-  
 विद्योपाधिभेदं तत एवेशेशितव्यभेदं चापरमार्थमुपपाद्यमानं निरस्यति  
 एतेनेति । एतेन—निर्धूतत्रिविधभेदे चिन्मात्रे मायाऽविद्योपाधिभेदा-  
 सिद्धयैव । मायोपाधौ—मायोपहितचिन्मात्रे, परे—ईश्वरे । 'विनाशेने'  
 ति । तत्त्वमसिवाक्यजन्यैक्यसाक्षात्कारेण मायाऽविद्योपाधिनाशे तत्क-  
 ल्पित ईशजीवभावोऽपि निवृत्तो नावतिष्ठत इत्यर्थः । प्रागेव दूषित-  
 मिति । एतद्दूषणभागो विलुप्तः । अपरमार्थत्वेनाभिमतयोस्तयोः  
 कल्पकाभावादसिद्धिरेव । स्वतःकल्पनायामात्माश्रयः । ब्रह्मण एव  
 तत्कल्पकत्वे ब्रह्मस्वरूपस्य नित्यत्वात्तयोर्नित्यत्वप्रसक्तिः । ऐक्यज्ञानेन  
 निवृत्त्युपगमेऽपि तस्य क्षणिकत्वादेव पुनरपि ब्रह्मस्वरूपवलात्तयोः  
 कल्पनाप्रसङ्गः । किञ्च मायाया भ्रान्तिजनकत्वे दुःखादिजनकत्वे  
 चाविद्यातो विभागासिद्धिः । तस्या यथार्थबुद्धिजनकत्वे क्रीडारसमात्र-  
 परिकरत्वे चापुरुषार्थत्वायोगात्तन्निरसनानुपपत्तिः । अनादिभावरूपा-  
 यास्तस्या ज्ञानमात्रतो निरसनायोगश्चेत्यादि दूषणमनुसन्धेयम् । अवि-  
 द्याया एव बहुसंमतत्वान्मायाविद्योपाधिभेदवादिनोऽमी क्षुद्रा ब्रह्मविदो-  
 ऽद्वैतिष्विति च बोध्यम् ॥ ५६ ॥ ६० ॥ उपाधिभेदोपगमासम्भवं  
 इत्युक्तम् । तदुपगमेन दूषणान्तरं चोच्यते चित्स्वरूपे इति । किं  
 चिन्मात्रे मायाऽविद्याद्युपाधयः संबध्यन्ते, उत विशिष्टे । निरंशे

चिद्यदि । चित्स्वरूपं हि निर्भेदं मायाऽविद्याद्युपाधिभिः ।  
विभिन्नमिव विभ्रान्तं विशिष्टं च... (मतं तव) ॥ ६२ ॥  
तटस्थावस्थिता धर्माः स्वरूपं न स्पृशन्ति किम् । न हि  
दण्डशिरश्छेदाद्देवदत्तो न हिंसितः ॥ ६३ ॥ अचिदंशव्य-

चिन्मात्रे मायाऽविद्यासम्बन्धे तत्प्रयुक्तस्वभावभेदा एकस्मिन्नेव प्रस-  
ज्यन्ते इति जीवेश्वरस्वभावसाङ्कर्यप्रसङ्गः । विशिष्टे चेत् किं तद्वि-  
शेषणम् ? मायाऽविद्या चेति चेदात्माश्रयः, जीवत्वेश्वरत्वे इति चेद-  
न्योन्याश्रयः, अन्यत्तु विशेषणं दुर्वचमेव । किञ्च मययाऽविद्यया वा  
संवित्स्वरूपस्य च्छेदासम्भवादेकमेव तत्तदुपहितं भवेद्गगनमिव मठान्त-  
वर्तिघटेन मठेन चोपहितम् । तथाच हस्तपादाद्यवच्छिन्नसुखदुःखभोग  
एकस्यैव यथा जीवस्य, तथा तत्तदुपाधिप्रयुक्तैश्वर्यदुःखादिभोग एक-  
स्यैव ब्रह्मणः प्रसज्यत इति जीवपरस्वभावाव्यवस्थितिरेवेत्यर्थः ॥६१॥  
॥६२॥ नन्वौपाधिकप्रदेशभेदोपगमाद्ब्रह्मणि न जीवेशस्वभावसाङ्कर्य-  
मिति चेत्तत्राह तटस्थेति । माययाऽविद्यया वोपहितं तटस्थमित्युच्यते  
ब्रह्म । तन्निष्ठस्य सार्वज्ञ्यादेरज्ञत्वादेश्च दण्डेन कुण्डलेन वोपहिते  
कादाचित्कदण्डादिविशेषणवत्तया तटस्थशब्दिते देवदत्ते वर्तमानस्य  
सुखस्य दुःखस्य च देवदत्तात्मनीव ब्रह्मणि सम्बन्धो दुर्वार एवेति  
भावः । तत्रानन्दित्वप्रसङ्गस्य सह्यत्वात्कथञ्चिद्दुःखित्वस्यासह्यस्य  
प्रसङ्गे निदर्शनमाह नहीति । उपाधिभेदेऽपि विरुद्धसमावेशप्रसङ्गो  
दुर्वारः । वस्तुभेदमन्तरा कल्पितप्रदेशभेदमात्रेण व्यवस्था दूर्घटा ।  
तथाच मायाविद्योपाधिभेदकल्पनाऽपार्थेति स्थितम् ॥ ६३ ॥ एतेन  
मायाऽविद्योपाधिरूपविशेषणभेदपरित्यागेन विशेष्यीभूतचिन्मात्रैक्यं  
तत्त्वमसिवाक्यार्थं इत्यपि निरस्तमित्याह अचिदंशेति । पदद्वयलक्षणा,  
ब्रह्मण्येव दोषापत्तिश्चेत्युक्तमेतावता ॥ ६४ ॥

पोहेन चिदेकपरिशेषता । अतस्तत्त्वमसीत्यादेरर्थ इत्यप्य-  
सुन्दरम् ॥ ६४ ॥

(इति तत्त्वमसिवाक्यस्य पराभितब्रह्मात्मैक्यपरत्वेऽनुपपत्त्युपपादनम्)

अब्रह्मानात्मताभावे प्रत्यक् चित् परिशिष्यते । तत्त्वं-  
पदद्वयं जीवपरतादात्म्यगोचरम् । तन्मुख्यवृत्ति तादात्म्य-  
मपि वस्तुद्वयाश्रयम् ॥ ६५ ॥ भेदाभेदविकल्पस्तु यस्त्वया  
परिचोदितः । अभेदाभेदिनोऽसत्ये बन्धे सति निरर्थकः ॥ ६६ ॥

अथ परमते सामानाधिकरण्यार्थस्य तादात्म्यस्याप्यनुपपत्तिमुपपा-  
दयति अब्रह्मेति । ब्रह्मभिन्नस्यानात्मत्वे तत्त्वंपदद्वयलक्ष्यार्थं एकं  
प्रत्यक्तत्त्वं चिन्मात्रमवशिष्यते । तत्र च सामानाधिकरणवाक्यार्थस्य  
तादात्म्यस्यानुपपत्तिरित्यर्थः । अत्रोत्तरार्थं विलुप्तमित्यूह्यते । तच्च  
एक शेषे तु तादात्म्यं चिन्मात्रे नैव सम्भवेत् इति स्यात् । एकशेषे  
तादात्म्यानुपपत्तिमेव विवृणोति तत्त्वमिति । सामानाधिकरणमिति  
शेषः । तस्य मुख्यवृत्तिर्यत्र तत् तन्मुख्यवृत्ति । वस्तुद्वयाश्रयमिति ।  
भेदसामानाधिकरणाभेदस्य तादात्म्यस्यात्यन्तायाभेदेऽसम्भव इति भावः ।  
अत्र यादवप्रकाशप्रक्रियया भाट्टप्रक्रियया वा निरूप्यते तादात्म्यमिति  
बोध्यम् । सिद्धान्ते तु वस्तुद्वयाश्रयमित्यस्य प्रवृत्तिनिमित्तधर्मभेदव-  
देकवस्त्वाश्रितमित्यर्थः । धर्मद्वारकभेदविशिष्टस्वरूपाभेद एव च  
तादात्म्यं मतमिति विवेकः ॥ ६५ ॥ ननु भेदाभेदस्तादात्म्यमिति न  
संभवति । भेदाभेदयोरभेदेऽत्यन्तभेदेऽपि भेदाभेदस्यासिद्धेः । भेदाभेदे  
वा तत्रापि तथेत्यनवस्येति चेत्तत्राह भेदाभेदेति । अयं विकल्प-  
नप्रकारो नोपलभ्यमानग्रन्थभागेऽस्ति । तद्भागे विलुप्तः स्याद्वा ।  
भिन्नयोस्तादात्म्यमुताभिन्नयोः । आद्ये घटः पट इति प्रसज्यते । अन्त्ये

अभेदो भेदमर्दी तु स्वाश्रयोभूतवस्तुनोः । भेदः परस्पराना-  
 त्थ्यं भावानामेवमेतयोः ॥ ६७ ॥ स्वरूपमभ्युपेत्यैव भेदा-  
 भेदविकल्पयोः । (बाधनं) तेन वाग्बाधा विरोधेन निगृ-  
 ह्यसे ॥ ६८ ॥ भिन्नाभिन्नत्वसम्बन्धसदसत्त्वविकल्पनम् ।  
 प्रत्यक्षानुभवापास्तं केवलं कण्ठशोषणम् ॥ ६९ ॥ नीले नील-

घटो घट इतीति वा भेदाभेदविकल्पो बोध्यः । अभेदाभेदिनः—भेदा-  
 भेदिभिन्नस्य, अत्यन्तभिन्नस्यान्ताभिन्नस्या वा बन्धे—तादात्म्यसम्बन्धे  
 असति-अप्रामाणिके सति भवत्कृतोऽयं विकल्पोऽपार्थ इत्यर्थः । न हि  
 घटो घट इति वा घटः पट इति वा समानाधिकरण्यं दृष्टम् । किन्तु  
 नीलो घट इत्येव । तद्भेदाभेद एव तादात्म्यमेष्टव्यम् । भेदाभेदयोर्भेद  
 एव । न च भेदे तयोर्विरोधादेकत्र समावेशो न घटत इति वाच्यम्  
 नीलघटयोः प्रतीतत्वादेव तयोर्विरोधाभावात् । धर्मतो भेदः स्वरूपतो-  
 ऽभेद इति वाऽविरोध इति भावः ॥ ६६ ॥ भेदाभेदं विकल्पयतः  
 स्वव्याघातोऽपीत्याह अभेद इति श्लोकद्वयेन । 'भेदमर्दीति' इति  
 क्वचिपाठः । तत्र इतिशब्दस्य एवमित्यनेनाऽन्वयः इत्येवमिति । भेद-  
 मर्दी—अत्यन्तभेदनिरासकः । एतयोः—भेदाभेदयोः स्वरूपं स्वरूपभेद-  
 मुपगम्यैव भेदोऽभेदो वेति विकल्पकोट्ययोर्बाधनं दूषणं क्रियते । तेन-  
 स्वाभ्युपगमेन, वाग्बाधा-भवदुक्तदूषणवचनोपरोधः । प्रसज्यत इति  
 शेषः । त्वं च स्वाभ्युपगमविरुद्धवचनत्वेन निगृह्यस इत्यर्थः ॥ ६७ ॥  
 ॥ ६८ ॥ भिन्नाभिन्नत्वेति । भिन्नाभिन्नत्वस्य धर्मिणा सम्बन्धोऽस्ति  
 न वा । आद्ये तत्सम्बन्धेऽपि सम्बन्धान्तरं वाच्यम् । तत्रापि तथेत्यन-  
 वस्था । अन्त्ये असम्बद्धस्य विशिष्टबुद्धिनिर्वाहकत्वं तस्य न स्यादिति  
 विकल्पनमपि कण्ठशोषणमात्रफलकं प्रत्यक्षानुभवबाधितं चेत्यर्थः  
 ॥ ६९ ॥ नील इति । नीलरूपवति घटादौ नीलबुद्धिर्यथा नील-

मतिर्यादृगुत्पले नीलधीर्हि सा । नीलमुत्पलमेवेदमिति साक्षा-  
 च्चकास्ति नः ॥ ७० ॥ यथा विदितसंयोगसम्बन्धेऽप्यक्षगो-  
 चरे । भेदाभेदादिदुस्तर्कविकल्पाधानविभ्रमः ॥ ७१ ॥ तद्व-  
 तादात्म्यसम्बन्धे श्रुतिप्रत्यक्षमूलके । श्रुतिदण्डेन दुस्तर्कवि-  
 कल्पभ्रमवारणम् ॥ ७२ ॥ निर्दोषाऽपौरुषेयी च श्रुतिरत्य-  
 र्थमादरात् । असकृत्तत्त्वमित्याह तादात्म्यं ब्रह्मजीवयोः  
 ॥ ७३ ॥ ब्रह्मानन्दह्लादान्तःस्थो मुक्तात्मा सुखमेधते । फले

समवायावगाहिनी विदिता नापलप्या, एवं नीलमुत्पलमिति विदिता-  
 प्रसिद्धा नीलतादात्म्यमतिरपि नापलप्या । स्वपरनिर्वाहकसमाधिना  
 स्वरूपसम्बन्धेन वाऽनवस्था परिहार्येति भावः ॥ ७० ॥ तादात्म्य-  
 सम्बन्धविद्वेषिप्रयुक्तानां दुस्तर्काणां प्रत्यक्षशास्त्रपराहतत्वमेव प्रपञ्च-  
 यति यथेति । संयोगे भेदाभेदादिदुस्तर्को यथा—भिन्नयोः संयोग उताभि-  
 न्नयोः । आद्ये हिमवद्विन्ध्ययोरपि संयोगप्रसङ्गः । अन्त्ये स्वेनैव स्वस्य  
 सः । संयोगो धर्मिणो भिन्नो न वा । भेदे तस्यापि सम्बन्धान्तरं तस्यापि  
 तथेत्यनवस्था । अभेदे संयोग एव न सिध्यतीत्यादिः । स्फुटप्रतिपन्ने  
 संयोगे दुस्तर्कतन्मूलविकल्पनादि यथा भ्रमलक्षणं कण्ठशोषणमात्रम्,  
 प्रत्यक्षपराहतं च; एवं लौकिके नीलोत्पलादितादात्म्ये जीवब्रह्मतादात्म्ये च  
 शास्त्रसिद्धे दुस्तर्कविकल्पनादि प्रत्यक्षशास्त्रदण्डनिवारितमिति भावः ।  
 श्रुतिदण्डेनेति प्रकृततत्त्वमसिवाक्यार्थाभिप्रायेणोक्तम् ॥ ७१ ॥ ७२ ॥  
 जीवपरयोस्तादात्म्येऽभ्यासरूपं तात्पर्यलिङ्गमप्यस्तीत्याह निर्दोषेति ।  
 प्रवृत्तिनिमित्तरूपधर्मभेदेन धर्मिस्वरूपाभेदेन च तादात्म्यं तत्त्वम-  
 सीत्यादौ त्वमादिशब्दानां तत्तच्छरीरकब्रह्मपर्यन्ततया निरूपणीयम्,  
 तदादिपदानां ब्रह्मात्मकपरतया वा । यादवप्रकाशादिमते तु जीवब्रह्म-  
 स्वरूपगतावेव भेदाभेदाविति विवेकः ॥ ७३ ॥ एतावता परमते प्राति-

च फलिनोऽभावान्मोक्षस्यापुरुषार्थता । एकशेषे हि चिद्धातोः  
कस्य मोक्षः फलं भवेत् ॥ ७४ ॥

(इति परमते सामानाधिकरण्यार्थायोगवर्णनम्)

किञ्च प्रपञ्चरूपेण का नु संविद्विवर्तते । न तावद्धटधी-

पदिकयोरिव समानविभक्तेरपि न मुख्यार्थतेति व्यवस्थापितम् । यद्यपि  
अभेदमात्रस्य समानविभक्त्यर्थत्वं सम्भवति । तथाऽपि प्रवृत्तिनिमित्त-  
धर्मभेदप्रहाणान्न सामानाधिकरण्यमुख्यार्थता परमत इति बोध्यम् ।  
अथ चिन्मात्रपरिशेषोऽपि न युक्तः । तथा सति मोक्षस्यापुरुषार्थता-  
प्रसक्तेरित्याह ब्रह्मेति । एष ब्रह्म प्रविष्टोऽस्मि गोष्मे शीतमिव  
हृदम् इति वचनानुसारेण ब्रह्मानन्दस्य हृदत्वरूपणम्, सकलसंसार-  
तापक्लेशहरत्वान्निरतिशयाह्लादकरत्वाच्च तस्य । 'ब्रह्मानन्दं हृदन्तःस्थ'  
इति पूर्वमुद्रितपाठस्तु न समीचीनः । मुक्तात्माऽपरिच्छिन्नब्रह्मा-  
नन्दसागरे निमग्नो नित्यप्रवृद्धसुखो वरीवर्तितरामिति शास्त्रमर्यादा ।  
परमफले मोक्षे भोक्तृत्वावस्थापन्नस्य स्वस्य विलयं चेज्जानीयान्नाभि-  
लष्येत्तामित्यर्थः । एकशेषे-निर्विशेषचिन्मात्रपरिशेषे, कस्य-ब्रह्मणो  
जीवस्य वा मोक्षः फलम् ? न ब्रह्मणः, नित्यमुक्तत्वात्, नापि जीवस्य,  
तस्यैव तदा विलयादिति भावः । चिन्मात्रमेव ब्रह्म जीवस्य स्वरूप-  
मिति चेत्तर्हि ब्रह्मण एवाविद्याजीवभावादि वक्तव्यम् । तच्च श्रुतियु-  
क्तिपराहतमिति ध्येयम् । एवमविद्यापरिकल्पितजीवेश्वरत्वादिविकल्प-  
परित्यागेन निर्विशेषचिन्मात्रैक्यं तत्त्वमसिवाक्यार्थं इत्यत्र दूषणजातं  
प्रोक्तम् ॥ ७४ ॥

अथ प्रपञ्चभ्रमाधिष्ठानस्य तद्भ्रमहेतोश्च स्वरूपविमर्शेनापि पर-  
मतेऽसामञ्जस्यमुद्धावयति किञ्चेत्यादिना । विवर्तते अयथाकारेण  
भासते । दर्शनात् भेदप्रपञ्चस्य दृष्टेः । अधिष्ठानमन्तराऽऽरोप्यप्रतीत्य-  
योगान्न घटपटादिधियामागमापायिनीनां प्रपञ्चभ्रमाधिष्ठानत्वं सम्भव-

स्तस्यामसत्यामपि दर्शनात् ॥७५॥ न हि तस्यामजातायां  
 नष्टायां वाऽखिलं जगत् । नास्तीति शक्यते वक्तुमुक्तौ प्रत्यक्ष-  
 बाधनात्, नाप्यन्यसंवित् तन्नाशेऽध्यन्येषामुपलम्भनात् ॥७६॥  
 ननु संविदभिन्नैका न तस्यामस्ति भेदधीः । घटादयो हि  
 भिद्यन्ते न तु सा चित् प्रकाशनात् ॥ ७७ ॥ घटधीः पटसं-  
 वित्तिसमये नावभाति चेत् । नैवं, घटो हि नाभाति सा  
 स्फुरत्येव तु स्फुटम् ॥ ७८ ॥ घटव्यावृत्तसंवित्तिरथ न  
 स्फुरतीति चेत् । तव्यावृत्तिपदेनापि किं सैवोक्ताऽथ वेतरत् ।  
 सैव चेद्भासतेऽन्यच्चेन्न ब्रूमस्तस्य भासनम् ॥ ७९ ॥

तीति भावः । जगत्-भेदप्रपञ्चः । तद्भ्रानमिति यावत् । नापीति ।  
 पटज्ञाननाशेऽपि अन्येषां घटादिभेदानामुपलम्भान्न पटज्ञानादेरपि प्रपञ्चा-  
 ध्यासाधिष्ठानत्वं संभवतीत्यर्थः । संविदेव प्रपञ्चभ्रमाधिष्ठानमिति परेषां  
 मतम् । तत्र घटपटादिसंविदां नाधिष्ठानत्वं सम्भवतीत्युक्तं भवति  
 ॥ ७५ ॥ ७६ ॥ अत्र परेषामाशङ्का ननु इति । अखण्डा संविदेका  
 नित्या विभ्वी च । घटादीनामेवान्यज्ञानेष्वभासमानानां भेदः । संवि-  
 दस्तु सर्वज्ञानेषु प्रकाशमानत्वादेकत्वमेव । तस्यां भेदबुद्धिस्त्वौपाधिक-  
 विषया न यथार्थसंवित्स्वरूपभेदविषया । सैव प्रपञ्चभ्रमाधिष्ठानं  
 भवति । घटबुद्धिः पटज्ञानकाले न भासते, किन्तु पटधीरेवेति चेत्,  
 मैवम् । तदा घट एव न भासते । ज्ञानं तु भासते एव । ननु घटविष-  
 यकत्वविशिष्टसंविदः पटज्ञानेऽभानमिति चेत्, मैवम् । घटविषयकत्व-  
 रूपं घटव्यावृत्तत्वमपि संवित्स्वरूपमेव । अतः पटज्ञाने तस्य भानमेव ।  
 घटः परं न भासते । तस्यातिरिक्तत्वे तु पटज्ञाने तदभानेऽपि संविदो  
 भानमक्षतमेवेति समुदिताशयः ॥ ७७ ॥ ७८ ॥ ७९ ॥ ननु संविदि



किञ्चास्याः स्वप्रकाशाया नीरूपाया न हि स्वतः । ऋते  
विषयनानात्वान्नानात्वावग्रहभ्रमः ॥ ८० ॥ न वस्तु वस्तु-  
धर्मो वा न प्रत्यक्षो न लैङ्गिकः । घटादिवेद्यभेदोऽपि केवलं  
भ्रमलक्षणः ॥ ८१ ॥ यदा, तदा तदायत्तो धीभेदावग्रहो-

भेदाभावे घटज्ञानमिदं, पटज्ञानं तत्, एकमुत्पन्नमपरं विनष्टमित्याद्य-  
नुपपन्नं भवेदित्यत्राह किञ्चेति । नीरूपायाः-निराकारायाः । निर्विशे-  
पाया इति यावत् । नानात्वावग्रहभ्रमः-नानात्वरूपासदाकारोपहितत्व-  
भ्रमः । स्वप्रकाशाया इति हेतुगर्भम् । संविन्न नाना स्वप्रकाशत्वात्,  
यन्नाना तदस्वप्रकाशं यथा घटादीति । संविदि नानात्वप्रतीतिरपि  
विषयभेदोपाधिकी भ्रान्तिरेव । न तु वास्तवो भेदस्तस्यामिति भावः  
॥ ८० ॥ ननूपाधिभेदेनैव भेदोऽपि तत्र वास्तवो भवेत् । सांसर्गिकस्य  
धर्मस्य तत्र तत्रोदयदर्शनादित्यत्राह नेति । विषयभेदस्यैवावास्तवि-  
कत्वात्तत्प्रयुक्तं संविन्नानात्वमप्यवास्तविकमेवेति भावः । भेदस्य  
चावास्तविकत्वं दुर्निरूपत्वात् । तथाहि-भेदो न तावद्वस्तुस्वरूपम् ।  
प्रतियोगिग्रहापेक्षग्रहस्य भेदस्य तदनपेक्षग्रहस्वरूपत्वायोगात् । नापि  
वस्तुधर्मोऽयम् । भेदस्य धर्मिभेदो धर्मान्तरम् । तस्यापि स्वधर्मिभेदो  
धर्मान्तरम्, एवमुपर्यपि । एवं घटस्य पटभेदो धर्मः, पटभेदभेदोऽपि  
तथा, एवं तद्भेदोऽपीति चानवस्थाप्रसक्तेः । एवं स्वरूपतो दुर्निरूपस्य  
प्रमाणतोऽपि दुर्निरूपत्वम् । यथा-प्रत्यक्षं तावन्न भेदग्राहि, क्षणिकस्य  
तस्य स्वरूपप्रतियोगिग्रहणपूर्वकभेदग्रहणपर्यन्तावस्थानाभावाद्द्विरम्य  
व्यापारायोगाच्च । युगपदेव त्रितयं गृह्णाति चेत्, समूहालम्बनवदुप-  
श्लेषविशेषासिद्धिः । प्रत्यक्षेण भेदग्रहणाभावादेव तन्मूलाविनाभाव-  
ग्रहाधीनोदयमनुमानमपि न भेदे प्रमाणं भवेदिति हृदयम् । ननु तर्हि  
भेदग्रहः कथम् ? तत्राह केवलं भ्रमलक्षण इति ॥ ८१ ॥ यदेति ।

दयः । कुतः, कुतस्तरां तस्य परमार्थत्वसम्भवः ॥ ८२ ॥  
 किञ्च स्वयंप्रकाशस्य स्वतो वा परतोऽपि वा । प्रागभावा-  
 दिसिद्धिः स्यन्तु, स्वतस्तावन्न युज्यते ॥ ८३ ॥ स्वस्मिन्  
 सति विरुद्धत्वादभावस्यानवस्थितेः । स्वनिमित्तप्रकाशस्य  
 स्वस्याभावेऽप्यसम्भवात् ॥ अनन्यगोचरत्वेन चित्तो न पर-  
 तोऽपि च ॥ ८४ ॥ किञ्च वेद्यस्य भेदादेर्न चिद्धर्मत्वसम्भवः ।  
 रूपादिवत्, अतः संविदद्वितीया स्वयंप्रभा ॥ ८५ ॥ अतस्त-

संविदि नानात्वस्य स्वाभाविकत्वकथा सुदूरे । औपाधिकमपि नानात्वं  
 न । उपाधिभेदस्याभावान् । किन्तु अनाद्यविद्यादोषमूलपरमार्थोपा-  
 धिभेदाधीननानात्वभ्रममात्रमित्यर्थः । एवं ज्ञाने विषयभेदेन भेदबुद्धि-  
 रयथार्थेत्युक्तम् ॥ ८२ ॥ अथोत्पत्त्यादिप्रतीत्या भेदबुद्धिरपि तत्रायथा-  
 र्थैवेति निरूपयितुमुत्पत्त्याद्ययोगमाह किञ्चेति । संविदः प्रागभावः  
 प्रध्वंसाभावो वा किं तयैव गृह्यते ? उत संविदन्तरेणेति विकल्प्य प्रथमं  
 कल्पं प्रतिक्षिपति स्वत इति । स्वेन सता स्वाभावो गृह्यते ? उता-  
 सता ? आद्यं दूषयति स्वस्मिन्निति । अन्त्यं दूषयति स्वनिमित्तेति ।  
 स्वाधीनस्य प्रकाशस्य स्वस्य ग्राहकस्याभावेऽसम्भवादित्यर्थः । परत  
 इति कल्पं दूषयति अनन्येति । प्रतियोगिनमुल्लिख्य ह्यभावो ग्राह्यः ।  
 ज्ञानस्य ज्ञानान्तरगोचरत्वाभावान्न ज्ञानान्तरेणापि तत्प्रागभावग्रहणं  
 सम्भवतीत्यर्थः । संविन्नानात्वोपगमेऽपि न तत्प्रागभावग्रहसम्भव  
 इत्यभ्युपगम्य वादः कृतः । नत्वद्वैतिनामभिमतं वस्तुतः तन्नानात्वमिति  
 बोध्यम् ॥ ८३ ॥ ८४ ॥ संविदि नानात्वाभावे प्रमाणमाह किञ्चेति ।  
 भेदो न चित्तो वेद्यत्वाद्विद्रूपादिवदित्यनुमानमत्र विवक्षितम् । अत इति ।  
 भेदस्य दुर्निरूपत्वात्संविद्धर्मत्वासम्भवाच्च साऽद्वितीया-सजातीयविजा-  
 तीयस्वगतभेदशून्यैव, स्वयंप्रकाशत्वाच्च तुच्छव्यावृत्तेति भावः ॥ ८५ ॥

द्भेदमश्रित्य यद्विकल्पादिजल्पितम् । तदविद्याविलासोऽय-  
मिति ब्रह्मविदो विदुः ॥ ८६ ॥

(इति परकीयसंविदेकत्वव्यवस्थापनानुवादः)

हन्त ब्रह्मोपदेशोऽयं श्रद्धधानेषु शोभते । वयमश्रद्धधानाः  
स्मो ये युक्तिं प्रार्थयामहे ॥ ८७ ॥ प्रतिप्रमातृविषयं परस्पर-  
विलक्षणाः । अपरोक्षं प्रकाशन्ते सुखदुःखादिवद्भियः ॥ ८८ ॥

अत इति । यतो निर्भेदत्वं संविदः, अतः किं घटसंविदधिष्ठानमाहो-  
स्वित्पटसंविदित्यादिविकल्पजल्पनं यत्, सोऽयं संविद्भेदावलम्बी  
विकल्पादिवादः संवित्स्वरूपयाथात्म्याज्ञानकार्यं इत्यद्वैतिनो मन्यन्त  
इत्यर्थः ॥ ८६ ॥

अनूदितं परमतं प्रतिक्षेप्तुमुपक्रमते हन्तेति । हन्तेति व्यामोहव सु  
परेषु खेदो व्यज्यते । श्रद्धामात्रशरणेषु विनेयबुद्धिषु निरूपणासमर्थेषु  
भवदभिमतोऽयं ब्रह्मोपदेशः शोभते नाम । युक्तिविमर्शका वयं तु  
नात्र भवदीये ब्रह्मोपदेशे श्रद्धालवः । अतोऽस्मान् रञ्जयितुं सत्प्रमाण-  
तर्का एवोपादेयाः, न तु शुष्कोपदेशा इति भावः ॥ ८७ ॥ आदौ  
तावत् संविन्नानात्वमनुभवसिद्धं नापलापार्हं कूटयुक्तिभिरित्याह  
प्रतिप्रमात्रिति । पुरुषभेदेन, एकस्मिन्नपि पुरुषे विषयभेदेन, एक-  
स्मिन्नेव विषये कालभेदेन करणभेदेन च धियो नाना प्रत्यात्ममध्य-  
क्षसिद्धाः सुखदुःखादिवदित्यर्थः । ज्ञाननानात्वापलापे तुल्यनयेन  
सुखदुःखनानात्वस्याप्यर्पलापप्रसङ्गः । इष्टश्चेदनुभवविरोध इति भावः  
॥ ८८ ॥ ननु यथा निर्भेदेऽप्याकाशे सम्बन्धव्यङ्ग्यो भेदो घटाका-  
शोऽयमयं तु मठाकाश इति प्रतीयते, एवं संविद्यपि विषयाश्रयव्यङ्ग्यो  
भेदो न वास्तव इति चेत्तत्राह सम्बन्धीति । यथा भूतलघटसं-  
योगोऽयम्, स तु कुड्यमुसलसंयोग इति सम्बन्धिभेदेनैव व्यावृत्त-

सम्बन्धिव्यङ्ग्यभेदस्य संयोगेच्छादिकस्य नः । न हि भेदः स्वतो नास्ति नाप्रत्यक्षश्च सम्मतः ॥ ८६ ॥ यदि सर्वगता नित्या संविदेवा(काऽ)भ्युपेयंते । ततः सर्वं सदा भायात्, न वा किञ्चित्कदाचन ॥ ८७ ॥ तदानीं न हि वेद्यस्य सन्निधीतरकारिता । व्यवस्था घटते, वित्तोर्व्योमवद्वै भवाश्रयात् ॥ ८९ ॥ नापि कारणभेदेन, नित्यायास्तदभावतः । न च स्वरूपनानात्वात्, तदेकत्वपरिग्रहात् ॥ ९२ ॥ ततश्च बधि-

तया प्रतीयमानः संयोगभेदो वास्तव एव सम्बन्धजन्यत्वात्तस्य, यथा वा चैत्रस्य घटेच्छा, मैत्रस्य पटेच्छेत्येवं सम्बन्धभेदेन भिन्नतया प्रतीयमाना भिन्नभिन्नैवेच्छा तत्तत्पुरुषीया तदा तदा जायमाना, एवं विषयाश्रयभेदेन प्रतीयमानः संविद्भेदोऽपि वास्तविक एव कालादिभेदेन जायमान इति भावः । सिद्धान्ते तत्तत्पुरुषे वर्तमानस्य धर्मभूतज्ञानस्यैकत्वे नित्यत्वेऽपि तत्तदर्थप्रकाशनार्थप्रसरणान् तथाभेदविशिष्टवेषेण नानात्वमनित्यत्वं च संमतं, प्रकृतेर्नित्यैकत्वेऽपि तत्परिणामभेदानामिवेत्यवधेयमत्र ॥ ८६ ॥ एवमुपलम्भबलात् संविन्नानात्वं समर्थ्य तदैक्ये बाधकमप्याह यदीत्यादिना । नित्यविभुनः प्रकाशकस्यैकस्य ज्ञानस्य सर्वविषयसम्बन्धे समाने सदा सर्वार्थस्य भानप्रसङ्गः । प्रकाशकज्ञानसम्बन्धेऽप्यभाने तु कस्यचिदपि कदाऽपि भानं न स्यात् । प्रकाशे ज्ञानसंबन्धातिरेकिणो हेत्वन्तरस्यासम्भवादित्यर्थः ॥ ९० ॥ तदानीमिति । सन्निधीतरत्-असन्निधानम् । ज्ञानसन्निध्यसन्निधिप्रयुक्ताऽर्थभेदे भानाभानव्यवस्था दुरुपपदा । ज्ञानस्य सर्वदा सर्वसम्बद्धत्वाद्गगनवदित्यर्थः । सिद्धान्ते तु सङ्कोचविकासाभ्यां ज्ञानस्य विषयभेदे सन्निध्यसन्निधी व्यवस्थिते इति बोध्यम् ॥ ९१ ॥ एतत्करणजन्यं ज्ञानमेतमेवार्थं गृह्णातीत्येवं कारणभेदेनापि व्यवस्था दुर्वचा भवद्भिरि-

रान्धादेः शब्दाद्विग्रहणं भवेत् । गुरुशिष्यादिभेदश्च निनि-  
मित्तः प्रसज्यते ॥ ६३ ॥

(इति संविदैक्यमतदूषणेन संविन्नानात्वपपादनम्)

ननु नः संविदो भिन्नं सर्वं नाम न किञ्चन । अतः सर्वं  
सदा भायादित्यकाण्डेऽनुयुज्यते ॥ ६४ ॥ इदमाख्याहि भोः  
किं नु नीलादिर्न प्रकाशते । प्रकाशमानो नीलादिः संविदो  
वा न भिद्यते ॥ ६५ ॥ आदौ प्रतीतिसुभगो निर्वाहो लोक-  
वेदयोः । यतः पदपदार्थादि न किञ्चिदवभासते ॥ ६६ ॥

त्याह नापीति । नित्यत्वे ज्ञानस्य करणासम्भवादिति यावत् । अथ  
स्वरूपेण ज्ञानभेदोऽपि दुर्वचः संविदद्वैतवादिभिरित्याह न चेति ॥६२॥  
प्रकाशकसंविदैक्यवादे लौकिकवैदिकमर्यादाभङ्गप्रसङ्गमप्युद्भावयति  
ततश्चेति । ननु प्रकाशकस्य चैतन्यस्यैकत्वेऽपि चक्षुरादिप्रसृतयाऽऽन्तर-  
करणवृत्त्या विषयसम्बद्धयाऽविद्यावरणनिवर्तन एव चैतन्यं तं तमर्थं  
प्रकाशयतीति व्यवस्था घटत इति चेत्; नैतत्साधु; वृत्तेर्जडाया  
अविद्यावरणनिवर्तकत्वायोगात् । तथात्वे वा तस्या एवार्थप्रकाशकत्व-  
मपि भवतु । किमन्तर्गङ्गना चैतन्येनेत्यन्यत्र विस्तरः । तद्ग्राह्यग्राहक-  
भेदेन ज्ञानभेदो मन्तव्य एवेति भावः ॥ ६३ ॥

सर्वस्य सर्वदा भानप्रसङ्गं सिद्धान्तिनोद्भावितमाक्षिपति परः ननु-  
इति । संविद्भिन्नस्य सर्वस्य विरहादेवास्मन्मते सर्वं सदा भायादित्य  
स्थानेऽनुयोगो भवतामित्यर्थः ॥ ६४ ॥ प्रतिवक्ति सिद्धान्ती इदमिति ।  
किं नीलादिप्रतीतिरेव नास्तीत्युच्यते, उत नीलादेः संविदभिन्नत्वेन  
तत्प्रतीतिः संवित्प्रतीतिरेवाभिमन्यत इत्यर्थः ॥ ६५ ॥ आद्यः कल्पो न  
कल्पत इत्याह आदाविति । नानाप्रतीतिनिह्वये नानापदपदार्थप्रतीति-  
निर्वाह्यः सर्वो लौकिको वैदिकश्च व्यवहारः प्रतीतिसुभगः—अबाधितानु-

द्वितीये संविदोऽद्वैतं व्याहन्येत समीहितम् । यद्ययं विविधा-  
कारप्रपञ्चः संविदात्मकः । साऽपि संवित्तदात्मेति यतो नाना  
प्रसज्यते ॥ ६७ ॥ नचाविद्याविलासत्वाद्भेदाभेदानिरूपणा ।  
सा हि न्यायानलस्पृष्टा जातुषाभरणायते ॥ ६८ ॥ तथाहि  
यद्यविद्येयं विद्याभावात्मिकेष्ट्यते । निरुपाख्यस्वभावत्वात्सा  
न किञ्चिन्नियच्छति ॥ ६९ ॥ अर्थान्तरमविद्या चेत्साध्वी

भवसिद्धः सम्यङ् निर्व्यूढो भवेद्भ्रुवद्भिरित्युपालम्भः । कथमिति  
शेषपूरणेन व्याख्येयम् ॥ ६६ ॥ द्वितीयं दूषयति द्वितीय इति ।  
प्रतीयमाननानाप्रपञ्चैक्ये संविदो नानात्वं प्रसज्यत इत्यभिमततदद्वैत-  
हानिरित्यर्थः । एवं वदतोऽपसिद्धान्तश्चेति हार्दम् ॥ ६७ ॥ अत्र शङ्कते  
नचेति । नीलादिभिदेति विशेष्यमध्याहार्यमत्र । भिन्नत्वेनाभिन्नत्वेन  
वा निरूपयितुमशक्यत्वं च तस्या अविद्याविलासत्वात् । भेदाभेदयोर-  
निरूपणं यस्या भेदाभेदानिरूपणा । आविद्यस्य नीलादिभेदस्य मिथ्या-  
त्वात् मिथ्यार्थे च दुर्घटत्वस्य भूषणत्वाद्भेदाभेदानिरूपणोपपत्तिः ।  
उपपत्त्यननुवर्तित्वादेव च सर्वं सदा भायादित्याद्यापत्तेरप्यनवकाश  
इति हृदयम् । परिहरति सा हीति । जतुनो विकारो जातुषम् । त्रपु-  
जतुनोः षुक् इत्यण् षुक् च । अविद्या हि न्यायानलस्पृष्टा जातुषवन्न  
जीवितुं प्रभवति । तत्तद्विलासत्वं प्रपञ्चस्य न सेत्सिततरामित्याशयः  
॥ ६८ ॥ न्यायपराहतत्वमेवाविद्यायाः प्रपञ्चयति तथाहिइत्यादिना ।  
अत्र विकल्पः—किं विद्याऽभावोऽविद्या, उत विद्याभिन्नं भावान्तरमिति ।  
आद्ये दूषणमाह निरुपाख्येति । निरुपाख्यस्वभावत्वं शून्यस्वरूपत्वम् ।  
तथा च स्वयमेवालब्धसत्ताऽविद्या कथं प्रपञ्चव्यवस्थापिका भवेदित्या-  
कृतम् । कल्पान्तरमनूद्य दूषयति अर्थान्तरमिति । साध्वी-उपपत्त्यसहा,  
भेदानिरूपणा—भिन्नत्वेनाभिन्नत्वेन वाऽशक्यनिरूपणा चाविद्याऽर्था-

भेदानिरूपणा । अर्थानर्थान्तरत्वादिविकल्पोऽस्या न युज्यते ।  
 विद्यातोऽर्थान्तरं चासाविति सुव्याहृतं वचः ॥ १०० ॥  
 अथार्थान्तरभावोऽपि तस्यास्ते भ्रान्तिकल्पितः । हन्तैवं  
 सत्यविद्यैव विद्या स्यात्परमार्थतः ॥ १०१ ॥ किञ्च शुद्धा-  
 ऽजडा संवित्, अविद्येयं तु नेदृशो । तत्केन हेतुना सेयमन्यैव  
 न निरूप्यते ॥ १०२ ॥ अपि चेयमविद्या ते यदभावादिरू-  
 पिणी । सा विद्या किं नु संवित्तिर्वेद्यं वा वेदिताऽथवा ॥ १०३ ॥  
 वेद्यत्वे वेदितृत्वे च नास्यास्ताभ्यां निवर्तनम् । न हि  
 ज्ञानादृतेऽज्ञानमन्यतस्ते निवर्तते ॥ संविदेवेति चेत्तस्या ननु

न्तरं चेदित्यन्वयः । अत्र स्ववाग्विरोधमाह अर्थानर्थेति । सुव्याहृत-  
 मिति विपरीतलाक्षणिकम् । 'अर्थानर्थान्तरत्वादिविकल्पोऽस्या न  
 युज्यते' इति वचनं 'विद्यातोऽर्थान्तरमसा'विति च वचनं मिथो विरु-  
 द्धमिति यावत् ॥ ६६ ॥ १०० ॥ अविद्याया अर्थान्तरत्वमपि कल्पित-  
 मेवेति चेत्तत्राह अथेति । भेदानिरूपणे भवदभिमतता विद्यैव स्याद-  
 विद्येति भावः ॥ १०१ ॥ वस्तुतो भिन्नत्वेनैव निरूपणमर्हत्यविद्येत्याह  
 किञ्चेति । तथा च शुद्धाजडसंविदपेक्षया विकारास्पदाशुद्धजडाविद्याया  
 भेद एव परमार्थतः कुतो न निरूप्यत इत्यर्थः । तथा च परमार्थाविद्या-  
 विलासो भेदः सर्वोऽपि संविद एकस्या एव सकलार्थप्रकाशकत्वे सर्वदा  
 भासेतेति दोषस्तदवस्थ इति भावः ॥ १०२ ॥ अविद्याया भिन्नाभिन्न-  
 त्वाभ्यामनिर्वचनीयत्वं निरस्य तस्याः स्वरूपानुपपत्तिमप्याह अपि  
 चेयमिति । विद्याऽभावरूपा विद्याभिन्नरूपा वाऽविद्यास्तु । तत्र  
 प्रतियोगिभूता विद्या किरूपेति विकल्पनं विमर्शनार्थम् ॥ १०३ ॥ तत्र  
 विद्याया वेद्यरूपत्वे वेदितृस्वरूपत्वे वा दोषमाह वेद्यत्वे इति । तयोर-

भावादसम्भवः ॥ १०४ ॥ किञ्चेयं तद्विरुद्धा वा, न तस्याः  
 क्वापि सम्भवः । यतोऽखिलं जगद्व्याप्तं विद्ययैवाद्विती-  
 यया ॥ १०५ ॥ अभावोऽन्यो विरुद्धो वा संविदोऽपि यदी-  
 ष्यते । तदानीं संविदद्वैतप्रतिज्ञां दूरतस्त्यज ॥ १०६ ॥

(इत्यविद्यायाः स्वरूपानिर्वचनीयत्वानुपपत्तिवर्णनम्)

किञ्चासौ कस्य ? जीवस्य, को जीवो यस्य सेति चेत् ।

विद्यानिवर्तकत्वाभावात्तद्रूपाया विद्याया अप्यविद्यानिवर्तकत्वाभाव-  
 प्रसङ्ग इत्यर्थः । ते इत्यस्याग्रे मते इति शेषः । संवित्तिरूपत्वे दोषमाह  
 संविदेवेतीति । संविदो नित्यसिद्धत्वात्सर्वगतत्वाच्च तदभावरूपा-  
 विद्याया असिद्धिरेवेति भावः ॥ १०४ ॥ विद्या संवित्, तद्विरुद्धाऽ-  
 विद्येत्यत्र दूषणमाह किञ्चेयमिति । दिवाकरकरव्याप्ते देशे दिवाकरे  
 वा तद्विरोधिनोऽन्धतमसस्येव विभव्या संविदा व्याप्ते सर्वत्र संविदि  
 वा नाविद्यायाः समावेशसम्भव इत्यर्थः । विद्याभिन्नाऽविद्येत्यपि दुर्वच-  
 मेवाद्वैतवादिभिरिति सूच्यते अद्वितीययेत्यनेन ॥ १०५ ॥ कल्पत्र-  
 येऽपि दूषणमाह अभावइति । संविदभावादिरूपाऽनादिरविद्याऽस्ति  
 चेत्, संविदेवैकाऽस्तीति भवदभिमतमद्वैतं न सिध्येदिति भावः । ननु  
 संविःमात्रं परमार्थसदिति परमार्थैक्यमेवास्माकमभिमतम् । अविद्याया  
 अपरमार्थत्वेन तदनादित्वेऽपि नास्मदभिमताद्वैतौपरोध इति चेदत्र  
 ब्रमः—अनादित्वेनोपगम्यमानाया अविद्यायाः कल्पकदोषान्तरायोगेना-  
 परमार्थायोगः । ब्रह्मण एव तत्कल्पकदोषत्वे दुर्घटत्वेन हेत्वन्तरानपे-  
 क्षत्वे वा मुक्तावपि तत्प्रसङ्गः । अनादिभावस्यात्यन्तनाशायोगाज्ज्ञान-  
 निवर्त्यत्वस्याप्ययोग इति दिक् । एवमविद्यास्वरूपानुपपत्तिरुक्ता  
 ॥ १० ॥

अथ तस्या आश्रयानुपपत्तिमाह किञ्चासाविति । न विद्यते समा-



नन्वेवमसमाधानमन्योन्याश्रयणं भवेत् ॥ १०७ ॥ न ते जीवादविद्या स्यात्, न च जीवस्तया विना । न बीजाङ्कुरतुल्यत्वं जीवोत्पत्तेरयोगतः ॥ १०८ ॥ ब्रह्मणश्चेन्न सर्वज्ञं कथं तत् बभ्रमीति ते(भोः) । अविद्याकृतदेहात्मप्रत्ययाधीनता न ते । ब्रह्मसर्वज्ञभावस्य, तत्स्वाभाविकताश्रुतेः

धानं यस्य तदसमाधानम्-असमाधेयम् । अविद्याकल्पितो जीवभावः, तस्मिन् सिद्ध एवाविद्यासिद्धरिति जीवाविद्यापक्षे परमतेऽन्योन्याश्रयोऽसमाधेयः प्रसजतीत्यर्थः । अस्मन्मतेऽकल्पितत्वाज्जीवस्य तत्राविद्योपगमे न दोषः । किन्तु भवतामेवेति द्योत्यते तेइति निर्देशेन । जीवादित्यस्याग्रेऽपि विनापदं योज्यम् । 'नर्ते'इति वा पाठः सम्भाव्यते । बीजाङ्कुरन्यायेन स दोषः परिहार्य इत्यत्राह नेति । बीजाङ्कुरप्रवाहे त्वन्यान्यस्य बीजस्याङ्कुरस्य चोत्पाद्योत्पादकभावः । नैवं प्रकृते सम्भवति । एकजीवस्थानेऽनेकजीवप्रसङ्गाज्जीवानामुत्पादविनाशप्रसङ्गाच्चेति भावः ॥ १०७ ॥ १०८ ॥ नन्वस्तु तर्हि ब्रह्मैवाश्रयोऽविद्यायाः । तत्राह ब्रह्मणइति । सर्वं सर्वदा यथावस्थितं स्वतः साक्षात्कुर्वतस्तस्य नानाविध भ्रान्तिलक्षणाविद्याश्रयत्वं विरुद्धत्वात् सम्भवतीत्यर्थः । ब्रह्म बभ्रमीतीति तेऽभिमतं कथं घटते ? तस्य सर्वज्ञत्वेन भ्रमायोगादिति भावः । ननु संविन्मात्रं ब्रह्म । तस्य सार्वज्ञ्यमप्यविद्याकल्पितं मिथ्याभेदप्रपञ्चसद्भावगोचरं भ्रान्तिलक्षणं मिथ्यैवेत्यत्राह अविद्याकृतेति । तेइत्यस्याग्रेऽभिमतेति शेषः । अविद्यामूलाहङ्कारनिबन्धनता च ब्रह्मनिष्ठस्य सार्वज्ञ्यस्य न घटते, पराऽस्य शक्तिविविधैव श्रूयते स्वाभाविकीज्ञानबलक्रिया चेति तस्यानन्योपाधिकत्वश्रवणादित्यर्थः । ब्रह्मणः स्वभावोऽविद्या, तन्मूलत्वात्स्वाभाविकत्वमित्यर्थकरणं तूपहास्यम् । स्वभावस्य दुरतिक्रमत्वात्सदा ब्रह्म-

॥ १०६ ॥ भेदावभासगर्भत्वादथ सर्वज्ञता मृषा । तत  
 एवामृषा कस्मान्न स्याच्छब्दान्तरादिवत् ॥ ११० ॥ यथा  
 शब्दान्तराभ्याससङ्ख्याद्याः शास्त्रभेदकाः । भेदावभासग-  
 र्भाश्च यथार्थाः, तादृशी न किम् ॥ १११ ॥ सर्वज्ञे नित्य-  
 मुक्तेऽपि यद्यज्ञानस्य सम्भवः । तेजसीव तमस्तस्मान्न

णोऽज्ञत्वादनिमोक्षप्रसङ्गश्च तथासतीति बोध्यम् ॥ १०६ ॥ एवमविद्या-  
 कल्पितत्वं निरस्य सार्वज्ञ्यस्य भेदावभासगर्भत्वादयथार्थत्वमित्यपि  
 निरस्यति भेदेति । अथशब्दो यद्यर्थकः । तत एव-भेदावभासगर्भत्वा-  
 देव । अमृषायथार्थविषया । पूर्वोत्तरार्धाभ्यां पूर्वोत्तरपक्षप्रतिपादनम् ।  
 भेदस्य मिथ्यात्वमेवासिद्धम् । येन तदवभासकस्यायथार्थत्वं सिध्ये-  
 दित्याशयः ॥ ११० ॥ शब्दान्तरादिवदित्युक्तमेव विवृणोति यथेति ।  
 पूर्वमीमांसायां शब्दान्तराभ्याससङ्ख्यासंज्ञागुणप्रकरणान्तरैः कर्मभेदो  
 निरूप्यते । ते शब्दान्तरादयः शास्त्रभेदकाः-तत्तद्विधिवाक्यस्य  
 विभिन्नविभिन्नविधेयकत्वेन भेदव्यवस्थापकाः भेदकप्रमाणभूतास्ता-  
 न्त्रिकैर्मताः, तन्मूला विधेयभेदप्रत्ययाश्च यथार्था एव यथा; तथा सर्व-  
 ज्ञताऽपि पारमार्थिकार्थभेदगोचरा यथार्थैव किं न स्यादित्यर्थः ॥१११॥  
 परब्रह्मणि परमेश्वरे स्वतः सर्वज्ञोऽविद्याया असम्भव उक्तः । तत्र  
 तदुपगमे बाधकं चाह सर्वज्ञइति । नित्यमुक्तस्वभावत्वात्सर्वज्ञत्वाच्च  
 बन्धकाविद्याप्रतिभटे सर्वेश्वर एव यद्यविद्या विन्देत पदं गभस्तिमा-  
 लिनीवान्धतमसं तर्हि न तस्या निवर्तकमन्यत्किञ्चिदपि सम्भवेदि-  
 त्यनिवृत्तिप्रसङ्ग इत्यर्थः । ननु तत्त्वमसीतिवाक्यजन्यापरोक्षचिन्मात्र-  
 ब्रह्मात्मैक्यसाक्षात्कारेणैवाविद्यानिवृत्तिरिति चेत्, नैतत्साधु, वाक्य-  
 स्यापरोक्षजनकत्वाभावात्, शुकान्तेः साक्षात्कारेणैवाविद्यानिवृत्तेः  
 संसारोपलम्भवविरोधात्, एकजीववादस्य च निराकरिष्यमाणत्वात् ।

निवर्तेत केनचित् ॥ ११२ ॥ सर्वज्ञत्वादिवचनप्रामाण्यं  
व्यावहारिकम् । तार्त्त्विकं तु प्रमाणत्वमद्वैतवचसामिति ।  
नियामकं न पश्यामो निर्बन्धात्तावकाहृते ॥ ११३ ॥ आश्र-  
यप्रतियोगित्वे परस्परविरोधिनी । कथं वैकरसं ब्रह्म सदिति

किञ्च ब्रह्म स्वाविद्यया बम्भ्रमीति, जीवः स्वविद्यया तदुन्मोचयतीति  
विपरीतमिदमध्यात्मदर्शनं वेदान्तिविख्यातानाम् । स्वरूपव्याक्रियैवैत-  
न्मतस्य पराक्रिया । तथा चामनन्ति स्म पराशरभट्टपादाः एतद्रा-  
मास्त्रं दलयतुकलिब्रह्ममीमांसकांश्च ज्ञप्तिर्ब्रह्मैतज्ज्वलदपि निजावि-  
द्यया बम्भ्रमीति । तस्य भ्रान्ति तां श्लथयति जिताद्वैतविद्यस्तु जीवो  
यद्यद्दृश्यं तद्वितथमिति ये ज्ञापयांचक्रुरज्ञाः ॥ इति ॥ ११२ ॥  
ननु भेदकप्रमाणानां सर्वज्ञत्वादिवचनानामपि व्यावहारिकार्थभेदगोच-  
राणां व्यावहारिकमेव प्रामाण्यम् । परमार्थप्रमाणत्वं त्वद्वैतवचसामेव ।  
परमार्थस्तु परं ब्रह्म निविशेषसच्चिन्मात्रमेव । तत्र जीवेश्वरादिभेदोऽ-  
प्यविद्यया विनाऽनुपपन्न इति ब्रह्माश्रितैव साऽनायत्या मन्तव्येति  
शङ्कते सर्वज्ञत्वादीति । एतदुषयति नियामकमिति । त्वत्कल्पित-  
सङ्केतबलेन विना नैवंविधव्यवस्थायां किञ्चन प्रमाणमस्ति । शास्त्रं  
तु न त्वदुक्तार्थे प्रमाणम् । तथाहि-द्वैताद्वैतश्रुत्योः प्रकारनानात्व-  
प्रकार्येकत्वपरत्वान्नाज्यतरस्यापि मिथ्यार्थकत्वम् । समानाधिकरण्य-  
श्रुतीनां च सर्वशरीरकसर्वात्मभूतब्रह्मैक्यपरत्वमिति न जीवभावादि-  
कल्पिकाऽविद्या ब्रह्मण्युपगन्तव्येति च हार्दम् । विस्तृतं चैतदाकरादा-  
विति विरम्यते ॥ ११३ ॥ ब्रह्मणोऽविद्याश्रयत्वे दूषणान्तरं चाह  
आश्रयेति । प्रतियोगित्वमत्र विषयत्वरूपम् । कर्तृकर्मभावविरोधो  
युगपदेकत्रैकस्याभिप्रेतः । परस्परविरोधिनीति । सदिति सत्तामात्र-  
मेकरसं स्वप्रकाशरूपं ब्रह्म कथं स्वविषयकाविद्यायतनं भवेदाकारभेदा-

प्रतिपद्यते ॥ ११४ ॥ प्रत्यक्त्वेनाश्रयो ब्रह्मरूपेण प्रतियोगि  
चेत् । रूपभेदः कुतस्त्योऽयं यद्यविद्याप्रसादजः । ननु साऽपि  
तदायत्तोत्यन्योन्याश्रयणं पुनः ॥ ११५ ॥ अवस्तुत्वादविद्या-  
याः... (नेदं तद्दूषणं यदि) वस्तुनो दूषणत्वेन त्वया क्वेदं  
निरीक्षितम् ॥ ११६ ॥ ससा... उक्तारा (स्वसाध्यस्य पुर-  
स्कारा) दोषोऽन्यसमाश्रयः । न वस्तुत्वादवस्तुत्वादित्यतो  
नेदमुत्तरम् ॥ ११७ ॥ किञ्चाविद्या न चेत् (वस्तु व्यव-

भावादिति भावः । आकारभेदेनाविरोधमाशङ्कते प्रत्यक्त्वेनेति ।  
सन्मात्रमेव ब्रह्म स्वप्रकाशत्वरूपेणाहन्त्वरूपेण वा प्रत्यक्त्वेनाश्रयोऽ-  
विद्यायाः, ब्रह्मत्वेन विषय इति चेदयं रूपभेदः कथमायातस्तत्र ? यद्य-  
विद्याया, अन्योन्याश्रयप्रसङ्गः । स्वाभाविकोऽयमिति तु न वक्तुं शक्यते  
सविशेषत्वभिया परैरिति भावः । जीवाविद्यापक्ष इवात्राप्यन्योन्याश्रय  
इति पुनरित्यनेन द्योत्यते ॥ ११४ ॥ ११५ ॥ अत्र शङ्कते अवस्तुत्वा-  
दिति । अपरमार्थाविद्याया दुर्घटत्वं भूषणमेव । नातोऽन्योन्याश्रयणं  
दोषरूपमिति पूर्वार्धेन शङ्कानुवादः । परिहरति वस्तुन इति । व्याव-  
हारिक एव प्रपञ्चेऽन्योन्याश्रयादिदोषस्तत्र तत्र कथ्यते । न तु पर-  
मार्थे । तस्य व्यवहारागोचरत्वोपगमात् । तथा चाविद्यायामपि स  
दोषो भवेदेवेत्यर्थः ॥ ११६ ॥ ससाइति । अत्राशुद्धिर्ग्रन्थपातश्च वर्तते ।  
वस्तुत्वमवस्तुत्वं वाऽप्रयोजकम् । स्वसाध्यस्य-स्वाधीनसिद्धिकस्यार्थस्य  
स्वसिद्धौ हेतूकारादन्योन्याश्रयो दोषः प्रसज्यते । अतोऽवस्तुत्वादि-  
त्युत्तरं न समीचीनमित्यर्थः ॥ ११७ ॥ किञ्चेति । अत्र कतिपये  
श्लोका विलुप्तभूयोऽशका उपलभ्यन्तेऽशुद्धिबहुलाश्च । दृश्यमानशकला-  
नुसन्धानतः अविद्याया न वस्तुत्वं नाप्यवस्तुत्वमिति पक्षस्य प्रतिक्षेपः  
कृतोऽत्रेत्युन्नयामः । यथामति पूरितं शोधितं चास्माभिर्मूल एव

हार्यं कथं भवेत्) । (नचासव्द्योम) पुष्पादि व्यवहारव-  
दिष्यते ॥ ११८ ॥ नाप्यवस्त्विति चो..... (क्तौ तु वस्तुत्वं  
सिध्यति ध्रुवम् । ) . (निषिध्यते) समस्तेन नञा वस्त्विति  
चेत्... (मतम्) ॥ ११८ ॥ समस्तेन नञा वस्तु प्रथमं यन्नि-  
षिध्यते । प्रतिप्रसूतं व्यस्तेन पुनस्तदिति वस्तुता ॥ १२० ॥  
अतो न वस्तु ना (वस्तु न सद्वाच्यं न चाप्यसत्) ।...न  
क (अमानक)श्चकास्तीति विवक्षिर्या (विवक्षीर्मा) स्म जातु-  
चित् ॥ १२१ ॥

(इत्यविद्याया आश्रयानुपपत्तिनिरूपणम्)

किञ्च प्रपञ्चनिर्वाहजननी येयमाश्रिता । अविद्या सा  
किमेकैव नैका वा तदिदं वद ॥ तदाश्रयश्च संसारी तथैको  
नैक एव वा ॥ १२२ ॥ सा चेदेका, ततस्सैका शुकस्य ब्रह्म-  
विद्यया । पूर्वमेव निरस्तेति व्यर्थस्ते मुक्तये श्रमः ॥ १२३ ॥  
(इत्यविद्याया एकानेकत्वविकल्प एकाविद्यापक्षदूषणं च)

( ) चिह्नमध्ये प्रदर्शितमित्यनुसन्धेयम् ॥ ११८ ॥ ११९ ॥  
॥ १२० ॥ १२१ ॥

ब्रह्मणोऽविद्याश्रयत्वेऽनुपपत्तिमुक्त्वा जीवाविद्यापक्ष एव दूषणा-  
न्तरमाह किञ्चेत्यादिना । अविद्या एका, उताहो अनेका, तदाश्रयो  
जीवोऽप्येकोऽनेको वेति विकल्पः ॥ १२२ ॥ तत्रैकाविद्यापक्षे दूषण-  
माह सा चेदिति । शुको मुक्तो, वामदेवो मुक्त इति खलु श्रौती  
प्रसिद्धिः । तथा च शुकस्य ब्रह्मविद्ययैव प्रपञ्चहेतुरेकाऽविद्या विनष्टेति  
प्रपञ्चानुवृत्तिरनुपपन्ना । बाधितानुवृत्तिपक्षेऽपि भवादृशानामर्वाचीनानां  
पुनर्मुक्त्यर्थतत्त्वज्ञानसम्पादनायासो विफल एव । बाधितं हि स्वयमेव  
निवत्स्यति कश्चित्कालमनुवर्तमानमपीति भावः ॥ १२३ ॥

स्यान्मतं नैव ते सन्ति वामदेवशुकादयः । यद्विद्यया निर-  
स्तत्वान्नाद्याविद्येति चोद्यते ॥ १२४ ॥ मुक्तामुक्तादिभेदो  
हि कल्पितो मदविद्यया । दृश्यत्वान्मामकस्वप्नदृश्यभेद-  
प्रपञ्चवत् ॥ १२५ ॥ यत्पुनर्ब्रह्मविद्यातस्तेषां मुक्तिरभूदिति ।  
वाक्यं तत्स्वाप्नमुक्त्युक्तियुक्त्या प्रत्यूह(ह्य)तामिति ॥ १२६ ॥  
(इत्येकाविद्याकल्पितैकजीववादानुवादः)

**नन्वीदृशानुमानेन स्वाविद्यापरिकल्पितम् । प्रपञ्चं**

अत्रैकजीववादेन परः प्रत्यवतिष्ठते स्यान्मतमिति । एक एव तु  
जीवः मूलाविद्याकल्पितः । स एव स्वाप्नवत्प्रपञ्चं पश्यति । स्वप्न-  
दृश्यपुरुषतुल्याः शुकादयः । तन्मुक्तिवचनमपि स्वाप्नदेवदत्तमुक्तिवचन-  
तुल्यमप्रमाणमेव, एकस्य तस्य तत्त्वसाक्षात्कारत एवाविद्यानिवृत्तिर्भवितेति  
समुदिताशयः । अहमेवोक्तो जीवो मूलाविद्याकल्पितः । मदीयतूला-  
विद्याकल्पितास्त्वन्ये जीवाः । मुक्तामुक्तादिभेदोऽप्येवम्भूतएवेति  
मदविद्येत्यनेनाभिप्रेतम् । प्रत्यूहतामिति पाठे तद्वचनं कर्म, स्वाप्न-  
मुक्त्युक्तियुक्तिबलेन सिद्धं प्रत्यनुमानं प्रत्यूहतां बाधतामित्यर्थः । प्रत्यू-  
ह्यतामिति पाठः सम्भाव्यते । तत्र च तद्वचनं निरुक्तयुक्त्या प्रतिरु-  
ध्यतामित्यर्थः । स्वाप्नमित्युक्तियुक्ता इति प्राचीनमुद्रितपाठस्तु न  
शुद्धः ॥ १२४ ॥ १२५ ॥ १२६ ॥

प्रतिक्षिपति वादमेनं नन्वीदृशेति । स्वाविद्यापरिकल्पितत्वं तव  
प्रपञ्चस्य च साधयन्नन्यस्तुल्यनयेन त्वया कथं प्रतिक्षेप्य इत्यर्थः ।  
तदीयानुमानस्याप्रयोजकत्वं चेत्तुल्यं तत्त्वदनुमानेऽपि भावः । सर्वज्ञ-  
सिद्धिवदिति । सुगतो यदि सर्वज्ञः कपिलो नेति का प्रमा । उभौ  
च यदि सर्वज्ञौ बुद्धिभेदः कथं तयोः ॥ इति न्यायेन परस्परविरो-  
धादुभयमपि परमार्थतो न सिध्यतीति यावत् । यद्वा सर्वेषां ज्ञाना

साधयत्य(न्न)न्यः कथं प्रत्युच्यते त्वया ॥ १२७ ॥ त्वदविद्या-  
निमित्तत्वे यो हेतुस्ते विवृक्षितः । स एव हेतुस्तस्यापि  
भवेत्सर्वज्ञसिद्धिवत् ॥ १२८ ॥ इत्यन्योन्यविरुद्धोक्तिव्याहते  
भवतां मते । मुखमस्तीति यत्किञ्चित्प्रलपन्निव लक्ष्यसे  
॥ १२६ ॥ यथा च स्वाप्नमुक्त्युक्तिसदृशी तद्विमुक्तिगीः ।  
तथैव भवतोऽपीति व्यर्थो मोक्षाय ते श्रमः ॥ १३० ॥ यथा  
तेषामभूतैव पुरस्तादात्मविद्यया । मुक्तिर्भूतोच्यते तद्वत्पर-  
स्तादात्मविद्यया ॥ १३१ ॥ अभाविन्येव सा मिथ्या भावि-

जीवानामैक्यस्य सिद्धिरिवान्यस्य सर्वस्यैकाविद्याकल्पितत्वस्यापि  
सिद्धिर्न सेत्स्यति । साधकत्वाभिमतस्याभासत्वादिति भावः ॥ १२७ ॥  
॥ १२८ ॥ परिहसति परमतं इत्यन्योन्येति । त्वमन्यान् बाधसे  
त्वदीयान्, त्वां चान्ये त्वदीया एवेति सुन्दोपसुन्दन्यायपराहतं युष्म-  
न्मतमिति भावः ॥ १२६ ॥ प्रकारान्तरेणापि वादेऽस्मिन् दूषणमाह  
यथेति । तद्विमुक्तिगीः—शुकादेर्मुक्तिवाणी । शुकादिभिरप्यनधिगता  
मुक्तिर्युष्माभिः प्राप्येत्यसम्भवम् । स्वाप्नकल्पैव सा भवन्त्यपि । तद्वृथा  
प्रयासो युष्माकमित्यर्थः ॥ १३० ॥ मुक्त्यर्थप्रयासं परित्यज्य मुक्तिर्न-  
भवितेत्येव साधयतेत्याह यथेति । यथाऽध्यात्मविद्यया शुकादीनां  
भूतैव मुक्तिरभूतेत्युच्यते, तथा भवतां ततः पश्चाद्भाविन्यपि सा  
मिथ्या, न भाविन्येव वस्तुत इत्युच्यतामित्यर्थः । 'सामर्थ्याभाविनी'-  
तिप्राचीनमुद्रितपाठस्तु न समन्वितः । ननु मदीयतत्त्वज्ञाननिष्पद्यमा-  
नमुक्तिमिथ्यात्वं कथमित्यत्राह सन्तीति । भवदीयं तत्त्वज्ञानं नाविद्या-  
निवर्तकं तत्त्वज्ञानत्वात्, स्वाप्नतत्त्वज्ञानवदिति हि सुवचं भवदुपद-  
शितदिशैवेति भावः ॥ १३१ ॥ १३२ ॥ मुक्तेरभावित्वप्रसङ्गोऽस्माक-

नीत्यपदिश्यताम् । सन्ति च स्वप्नदृष्टानि दृष्टान्सवचनानि  
 ते ॥ १३२ ॥ ननु नेदमनिष्टं मे यन्मुक्तिर्न भविष्यति ।  
 आत्मनो नित्यमुक्तत्वान्नित्यसिद्धैव सा यतः ॥ १३३ ॥  
 तदिदं शान्तिकर्मादौ वेतालावाहनं भवेत् । येनैवं सुतरां  
 व्यर्थो ब्रह्मविद्यार्जनश्रमः ॥ १३४ ॥ अविद्याप्रतिबद्धत्वादथ  
 सा नित्यसत्यपि । असतीवेति तच्चैकित्विद्याफलमुपेयते  
 ॥ १३५ ॥ हस्तस्थमेव हेमादि विस्मृतं मृग्यते यथा । यथा  
 तदेव हस्तस्थमवगम्योपशाम्यति ॥ १३६ ॥ तथैव नित्य-  
 सिद्धात्मस्वरूपानवबोधतः । संसारिणस्तथाभावो व्यज्यते  
 ब्रह्मविद्यया ॥ १३७ ॥ हन्त केयमभिव्यक्तिर्या विद्याफल-

मिष्ट एवेति शङ्कते ननु नेदमिति । सा-मुक्तिः ॥ १३३ ॥ परिहास-  
 मुखेन परिहरति तदिदमिति । भवप्रवृत्तिविरुद्धं भवदीयं मुक्त्य-  
 भावित्वसाधनमिति भावः ॥ १३४ ॥ अत्र परिहारं शङ्कते परः  
 अविद्येति । अयं भावः—यद्यपि मुक्तिर्नित्यसिद्धा ब्रह्मविद्यया नोत्पाद्या,  
 अथाप्यविद्याप्रतिबद्धायास्तिरोभूतायास्तस्या अभिव्यक्त्यर्थ एव सफलो  
 ब्रह्मविद्यापरिश्रमः, सत एवाप्रकाशमानत्वेनासत इव स्थितस्याभिव्य-  
 क्त्यर्थः प्रयत्नो यथा लोके सफलो दृष्टस्तथेति ॥ १३५ ॥ १३६ ॥ १३७ ॥  
 अत्र यद्यप्येकाविद्यापक्षे शुकस्य ब्रह्मविद्ययैवाविद्याप्रतिबन्धनिवृत्तेरन्य-  
 दीयप्रयत्नवैफल्यं स्थितम् । अथापि दूषणान्तरमाह हन्तेत्यादिना ।  
 नानाऽविद्यापक्षसाधारणमिदम् । किञ्चित्तरानपेक्षप्रकाशैकरूपस्य  
 चित्तत्वस्य स्वरूपमेव विद्यासाध्याऽभिनिष्पत्तिः, प्रत्युताहं ब्रह्मास्मीति  
 वृत्तिधीः साक्षात्काररूपेत्यर्थः । ब्रह्मास्मीतीत्यस्याग्रे वृत्तिधीरित्या-  
 हार्यम् । इति कीदृशी-इत्येवं जिज्ञासितप्रकारा । 'ब्रह्मास्मीतीति



मिष्यते । स्वप्रकाशस्य चिद्धातोर्था स्वरूपपदे स्थिता ॥ १३८ ॥  
 संवित् किं सैव किं वाऽहं ब्रह्मास्मीतीति कीदृशी । यदि  
 स्वरूपसंवित् सा, नित्यैवेति न तत्फलम् ॥ १३९ ॥ अथ  
 ब्रह्माहमस्मीति संवित्तिर्व्यक्तिरिष्यते । ननु ते ब्रह्मविद्या सा  
 सैव तस्याः फलं कथम् ॥ १४० ॥ किञ्च सा तत्त्वमस्यादि-  
 वाक्यजन्या भवन्मते । उत्पत्तिमत्यनित्येति मुक्तस्यापि भयं

वृत्तिधी'रिति वा पाठः स्यात् । अपर इतिकारो विकल्पसमाप्तौ ।  
 आद्ये कल्पे दूषणमुच्यते यदीत्यर्थेन ॥ १३८ ॥ १३९ ॥ द्वितीये दूषण-  
 मुच्यते अथेति । संवित्तिः—साक्षात्कारः । न हि ब्रह्मविद्यासाध्यं  
 प्रकाशान्तरं मुक्तौ भवतेष्यते । तत्सैव तस्याः फलमिति वक्तव्यम् ।  
 तन्न संभवीति भावः ॥ १४० ॥ अत्र कल्पे दूषणान्तरं चाह किञ्चेति ।  
 नित्यशुद्धबुद्धमुक्तात्मस्वभावस्याभिव्यक्तिवृत्तिरूपा चेत्तस्या उत्पाद-  
 विनाशयोगित्वात्तन्निवृत्तौ पुनरविद्या समुन्मिषेदिति संसृतिभयानति-  
 वृत्तिप्रसङ्ग इत्यर्थः । ननु पूर्वाविद्यां विनाश्य विद्या स्वयमपि  
 नश्यति । अविद्यानिवृत्त्या च न पुनर्भवप्रसङ्ग इति चेत्; अत्र ब्रूमः—  
 अनादिभावस्य नाशयोगात् तत्त्वसाक्षात्कारेणाविद्याया नात्यन्तिको-  
 च्छेदः शक्यक्रियः । सावशेषोच्छेदे तु सूक्ष्मरूपेणावस्थितायास्तस्या  
 अभिव्यक्तेर्निवृत्तौ पुनः स्थूलतयोन्मेषप्रसङ्गः । न चानादिभावरूपाया  
 अपि मिथ्यात्वादेव आत्यन्तिकोच्छेदः क्रियते विद्ययेति वाच्यम्,  
 तन्मिथ्यात्व एव विगानात्; युक्तेराभासत्वाच्छास्त्रस्य चान्यपर्याया-  
 दिति दिक् ॥ १४१ ॥ अथाविद्यायाः नित्यमुक्तभावव्यक्तिप्रतिबन्धक-  
 त्ववचनमपि परेषामनुपपन्नमित्याह अपि चेति । सति पुष्कलकारणे  
 कार्योत्पत्तेर्विघटकत्वं हि प्रतिबन्धकत्वम् । मुक्तेरनिष्पाद्यत्वात्तत्प्रति-  
 बन्धकत्वमविद्याया न घटते । संसारिणश्च विषयप्रावण्यदशायां तत्त्व-

भवेत् ॥ १४१ ॥ अपि च व्यवहारज्ञाः सन्नि पुष्कलकारणे ।  
कार्यं न जायते येन तमाहुः प्रतिबन्धकम् ॥ १४२ ॥ इह किं  
तद्यदुत्पत्तुमुपक्रान्तं स्वहेतुतः । अविद्याप्रतिबद्धत्वादुत्पत्ति  
न प्रपद्यते ॥ १४३ ॥ न मुक्तिरित्यसिद्धत्वात्, न ब्रह्मा-  
स्मीति धीरापि । न हि ब्रह्माय(ह)मस्मीति संवित्पुष्कल-

साक्षात्कारपुष्कलकारणसम्पत्तेरेवासिद्ध्या तदनुदय इति न तत्रापि  
प्रतिबन्धकत्वं तस्या घटत इत्यर्थः । सविदः पुष्कलकारणमिति तत्पु-  
रुषः । सिद्धान्ते तु विद्याप्रागभावरूपाया अविद्याया न विद्याप्रतिबन्ध-  
कत्वम् । कर्मणस्तु विद्यानुत्पात्तप्रयोजकस्य निष्कामकर्मभिर्निरासे  
स्वकारणाद्विद्यानिष्पत्तिः । विद्यामाहात्म्याच्च बन्धककर्मनिवृत्तौ  
कर्मणा संकुचितप्रसरणस्य स्वाभाविकमसंकुचितं प्रसरणं धर्मभूतज्ञान-  
स्य सदा मुक्ताविति विशेषो बोध्यः । अत्र परे प्रत्यवतिष्ठेरन्-नन्व-  
स्मन्मतेऽपि वस्तुतत्त्वाविशदप्रकाशकरी नानाभ्रमहेतुरविद्याऽनादिरि-  
ष्यते । विद्यया तन्निवृत्तौ च स्वाभाविको विशदावभासः । विशद-  
प्रकाशप्रतिरोधकरत्वादेव च प्रतिबन्धकेत्ववाचोयुस्तस्या इति । तान्  
प्रति ब्रूमः—विशदप्रकाशप्रतिरोधकत्वं किन्तदुत्पत्तिनिरोधकत्वम्,  
उताहो तन्निवृत्तिकरत्वम् । ब्रह्मस्वरूपभिन्नत्वे विशदप्रकाशस्य ब्रह्मणः  
सविशेषत्वप्रसङ्गात्तदभिन्नत्वे वाच्येऽनुत्पाद्यत्वादेव तस्य तत्प्रति-  
रोधकत्वायोगान्नाद्यः कल्पः । द्वितीये च ब्रह्मस्वरूपस्यैव निवृत्तिप्र-  
सङ्गः । वैशद्यमेव निवर्तते, प्रकाशस्त्वनुवर्तत, इति च निर्विशेषवादिना  
वक्तुं न शक्यते । किञ्च विशदप्रकाशप्रतिरोधिकायां सत्यामविद्यायां  
कथं साक्षात्कारो भवेत् ? सोऽप्यविशदश्चेत्प्राथमिकश्रावणज्ञानस्येवा-  
विद्यानिवर्तकत्वायोगः । किञ्चाविद्यानिवृत्तौ विशदसाक्षात्कारः; तेनैव  
चाविद्यानिवृत्तिरित्यन्योन्याश्रयः । किञ्चानिद्यानिवृत्त्यनन्तरभाविनो  
विशदानुभवस्य प्रागसत्त्वे मुक्तेरनित्यत्वम्, सत्त्वे च संसारानुपपत्तिः

कारणम् । संसारिणस्तदाऽस्तीति कथं सा प्रतिबध्यते  
॥ १४४ ॥ यतः सा कर्मणाभवादिदानीं नोपजायते । न  
पुनः प्रतिबद्धत्वादस्थाने तेन तद्वचः ॥ १४५ ॥

(इत्येकजीववादे मुक्त्यर्थप्रवृत्तिवैयर्थ्यादितिरूपणम्)

किञ्चैको जीव इत्येतद्वस्तुस्थित्या न युज्यते । अवि-  
द्यातत्समाश्लेषजीवत्वादि मृषा हि ते ॥ १४६ ॥ प्रातिभा-  
सिकमेकत्वं प्रतिभासपराहतम् । यतो नः प्रतिभासन्ते संस-  
रन्तः सहस्रशः ॥ १४७ ॥ आसंसारसमुच्छेदं व्यवहाराश्च

प्रसज्यते । नच निवृत्ताविद्यत्वमेव स्वरूपप्रकाशस्य वैशद्यमिति  
वाच्यम्, स्वप्रकाशमात्रवपुषि सदा विद्योतमाने निर्विशेषे चिन्मात्रे  
ब्रह्मणि अविद्यान्वयायोगात्प्रागपि वैशद्यस्यैवोपगन्तव्यत्वात् । दुर्घट-  
त्वात्तत्र पदमञ्चत्यविद्येति चेत्तर्हि तत एव मुक्तावप्यविद्यान्वयप्रसक्ति-  
रिति मुक्तस्यापि भयं भवेदेवेति ॥ १४२ ॥ १४३ ॥ १४४ ॥ १४५ ॥

एकजीववादे दूषणान्युक्तानि । अथ तस्योपलम्भबाधितत्वमाह  
किञ्चैकइति । एको वा जीवः परमार्थो नेष्यते । मिथ्याऽविद्याकल्पित-  
त्वेन जीवभावस्य मिथ्यात्वात् । तथा च मिथ्याभूतस्यैकस्यानेकस्य  
वा जीवस्योपगमे न विशेषो विनाऽभिनिवेशादित्यर्थः ॥ १४६ ॥  
एको जीव इति किमेकस्यैव प्रतिभासादुपगम्यते, आहोस्विन्नानात्वेन  
भासमानस्यापि तस्य युक्त्यैकत्वं निष्कृष्यत इति विकल्पमभिप्रेत्याद्यं  
कल्पं दूषयति प्रातिभासिकमिति । स्पष्टोऽर्थः ॥ १४७ ॥ नानाजीव-  
भानस्य न व्यवहारकाल एव बाध्यत्वं शुक्तिरूप्यादेरिवेत्याह आसंसारे-  
ति । तत्कृताः—जीवभेदप्रयोज्याः । स्वप्नवृत्तविलक्षणाः—स्वाप्नार्थव्यव-  
हारविलक्षणाः । अयमाशयः—यथा स्वाप्नार्थव्यवहाराणां स्वप्न एवा-

तत्कृताः । अबाधिताः प्रतीयन्ते स्वप्नवृत्तिलक्षणाः ॥१४८  
 तेन यौक्तिकमेकत्वमपि युक्तिपराहृतम् । प्रवृत्तिभेदानुमिता  
 विरुद्धमिति वृत्तयः । तत्तत्स्वात्मवदन्येऽपि देहिनोऽशक्य-  
 निह्लावाः ॥ १४९ ॥ यथाऽनुमेयाद्वह्न्यादेर(रा)नुमाना  
 विलक्षणाः । प्रत्यक्षं ते (क्ष्यन्ते) तथाऽन्येभ्यो जीवेभ्यो न

सत्त्वं पाश्चात्यबाधान्निश्चीयते व्यवहारदशायामेव, नैवं तदैव जीवभेद-  
 प्रयुक्तव्यवहारभेदानां बाधो निश्चितः । किन्त्वन्यजीवकृतस्योपकार-  
 स्यापकारस्य वा सत्त्वप्रतीत्यैव आप्राज्ञादाबालगोपालं तदनुगुणप्रवृत्ति-  
 संरम्भो दृश्यतेऽनुवर्तमान आप्रलयात् । व्यवहारकालेऽबाध्यत्वाच्च  
 जीवभेदस्य व्यावहारिकत्वमेव परप्रक्रिययाऽपि, न प्रातिभासिकत्वम् ।  
 जीवभेदो मिथ्या प्रतिभासमानत्वात्स्वाप्नपुंभेदवदित्यनुमानं च व्यव-  
 हारदशाबाध्यत्वेन सोपाधिकम् । तथा च सूत्रं वैधर्म्याच्च न स्वप्नादिव  
 दितीति ॥ १४८ ॥ उक्तेनैव हेतुना यौक्तिकैकत्वनिष्कर्षमपि निरा-  
 करोति तेनेति । तेन-जीवभेदस्य व्यवहारकालाबाधेन । सर्वे जीवा  
 अहमेव जीवत्वादहमिव, सर्वाणि शरीराणि मयैवात्मवन्ति शरीर-  
 त्वात् मच्छरीरवदिति जीवैक्ययुक्तिर्जीवभेदसाधकयुक्तिपराहृतेत्यर्थः ।  
 जीवभेदयुक्तेः प्राबल्यं च व्यवहाराबाध्यविषयत्वादुपलम्भानुगुण्या-  
 च्चेति बोध्यम् । ननु का सा जीवनानात्वयुक्तिः ? तामाह प्रवृत्ति-  
 भेदेति । तत्तद्देहगतविलक्षणप्रवृत्तिभेदानुमिताः तत्तदनुगुणविरुद्ध-  
 ज्ञानसङ्कल्पप्रयत्नवन्तोऽन्ये देहिनोऽपि स स स्वात्मेव स्वशरीरप्रवृत्त्य-  
 नुगुणज्ञानादिमान् प्रत्यात्मसिद्धो न निह्नोतुं शक्यते इत्यर्थः । मिति-  
 वृत्तिग्रहणं सङ्कल्पस्याप्युपलक्षणम् । परशरीराणि सात्मकानि चेष्टाव-  
 त्वात् स्वशरीरवदिति सात्मकत्वेऽनुमिते तदात्मनां स्वात्मभेदः परि-  
 शेषात् सिध्यति, परशरीरप्रवृत्तिहेतुभूतसङ्कल्पप्रयत्नस्य स्वासमवेतत्वे

पृथक् कथम् ॥ १५० ॥ न चेच्चेष्टाविशेषेण परो बोद्धाऽनु-  
मीयते । व्यवहारोऽवलुप्येत सर्वा लौकिकवैदिकः ॥ १५१ ॥  
न चौपाधिकभेदेन मेयमातृविभागधीः । स्वशरीरेऽपि  
तत्प्राप्तेः शिरःपाण्यादिभेदतः ॥ १५२ ॥ त(य)था तत्र

सति गुणत्वात्स्वभिन्नसमवेतत्वानुमानात् । स्वासमवेतत्वं च तस्य  
स्वस्य तदा भिन्नसङ्कल्पप्रवृत्तिमत्त्वादेव सुनिश्चेयमिति बोध्यम् ॥ १४६  
साध्यानां परात्मनां निदर्शनीभूतस्वात्मभिन्नत्वे निदर्शनं प्रदर्शयति  
यथेति । आनुमानाः—अनुमानप्रयोजकाः सपक्षदृष्टाः वह्नयोऽनुमेया-  
त्पर्वतीयवह्नेर्यथा भिन्नाः व्याप्तिग्रहणकालेऽध्यक्षिताः, तथाऽनुमेयेभ्यः  
परदेहस्थात्मभ्यः शरीरप्रवृत्तिचेतनसङ्कल्पप्रयत्नपूर्वकत्वव्याप्तिग्रहकाले  
गृहीतं ते स्वात्मस्वरूपं त्वच्छरीरप्रवृत्तिहेतुसङ्कल्पादिमत्तेभ्योभिन्नत्वेन  
कुतो न प्रत्यक्षम् ? अपि तु प्रत्यक्षमेवेति यावत् । जीवानामैक्यसाधनं  
वह्नीनामैक्यसाधनवदनुपपन्नमुपलम्भवाधितं चेति हार्दम् ॥ १५० ॥  
परात्मसु साधकमुक्तम् । तदनुपगमे बाधकमप्याह न चेदिति । परदेहेषु  
परात्मनश्चेष्टाविशेषैरनुकूलप्रतिकूलोदासीनानूहित्वैव हि तत्तदनुगुणा  
व्यवहाराः दृष्टा लोके, जीवभेदप्रयुक्ता एव चाधिकार्यनधिकारिविभागा-  
दिव्यवहाराः शास्त्रोया दृष्टाः । तेषामुपरोधः प्रसज्यते जीवभेदानु-  
पगम इति भावः ॥ १५१ ॥ ननु संविन्मात्रमेकमेव नानोपाधियोगा-  
न्नानाजीवतया भाति । औपाधिकजीवभेदप्रयुक्त एव व्यवहारभेदः,  
स्वभावासङ्करश्च । उपाधिभेदोऽपि कल्पित एवेत्याशङ्कामनूद्य परि-  
हरति न चौपाधिकेति । मेयविभागनिर्देशो निदर्शनार्थः प्रासङ्गिकः ।  
औपाधिकभेदेन व्यवस्थोपगमे शिरःपाणिपादोपाधिभेदेनापि तत्तदव-  
च्छिन्नचित्तो भेदप्रसङ्गः । तथा च पादे मे वेदना, शिरसि सुखमित्या-  
दिप्रतिसन्धानानुपपत्तिरिति यावत् ॥ १५२ ॥ ननूपाधिभेदेऽप्यभेदाच्चित्तः

शिरःपाणिपादादौ वेदनोदये । अनुसन्धानमेकत्वे, तथा सर्वत्र  
ते भवेत् ॥१५३॥ प्रायणान्नरकक्लेशात् प्रेसूतिव्यसनादपि ।  
चिरातिवृत्ताः प्राग्जन्मभोगा न स्मृतिगोचराः ॥ १५४ ॥

प्रतिसन्धानमिति चेत्तत्राह तथेति । तथेत्यनिष्टसमुच्चायार्थः । यथेति  
वा स्यात् । वस्तुतः सर्वशरीरेषु चित ऐक्यात्सर्वगतसुखादिप्रतिसन्धा-  
नप्रसङ्ग इत्यर्थः । न च शरीरभेदस्यैवात्मभेदकत्वम्, ननु करचरणा-  
दिभेदस्येति वाच्यम्, सौभर्यादौ शरीरभेदेऽपि प्रतिसन्धानस्य दृष्टत्वा-  
त्तस्यापि भेदकत्वायोगात् । नच तत्तत्पुरुषीयकर्माधीनदेहस्यैव तत्तद्भो-  
गावच्छेदकत्वमिति व्यवस्था । सौभर्यादिर्युगपन्नानादेहयोगोऽपि तत्कर्मकृत  
एव । नत्वस्मदादेस्तथेति वाच्यम्, औपाधिकात्मभेदघादे प्रतिकर्मव्यव-  
स्थाया अपि दुर्घटत्वात्; उपाधेस्तदीयत्वं तत्कर्मणा, उपाधिव्यवस्थयैव च  
तत्कर्मव्यवस्थितिरिति परस्पराश्रयाच्चेति दिक् । अतो जीवभेदेनैव  
वास्तवेन भोगादिसाङ्कर्यं परिहार्यमित्याशयः ॥१५३॥ ननु शरीरभेदे-  
ऽप्यात्मैक्यात्प्रतिसन्धाने जन्मान्तरेऽनुभूतस्यापि जन्मान्तरे प्रतिसन्धानं  
स्यादित्यत्राह प्रायणादिति । प्रबलदुःखानुभवस्य संस्कारप्रमोषकत्वं  
दृष्टं लोके प्रबलज्वराद्यदितस्याधीतविस्मरणादिना । जन्मभेदे च  
मरणनरकगर्भवासजन्मकालप्रभवक्लेशबाहुल्येन संस्कारविनाशात्पूर्व-  
जन्मानुभूतस्मरणं जन्मान्तरे न जायत इत्यर्थः । कालदैर्घ्यस्यापि  
संस्कारप्रमोषकत्वमभिप्रेत्योक्तं चिरातिवृत्ता इति । जीवनादृष्टबलात्तु  
संस्कारविशेषस्याविनष्टत्वं जातमात्र उद्भूतत्वं च कल्प्यते । केषा-  
ञ्चित्तु पुण्यातिशयेन संस्काराप्रमोषात्पूर्वजन्माद्यविस्मरणमपि लोक-  
शास्त्रसम्प्रतिपन्नमेवेति बोध्यम् ॥ १५४ ॥ युगपदिति । एकक्षण एव  
जायमानेषु नानासुखदुःखानुभवेषु कालदैर्घ्यादिसंस्कारप्रमोषकविरहेऽपि  
अस्मरणादि आत्मनामसङ्करात् अनैक्यादेव व्यवस्थाप्यम् । तथा  
चैकात्म्यधियो भ्रान्तिरूपाया अपि नोदयावसरः, आत्मभेदस्यैव स्फुट-

युगपज्जायमानेषु ..... (सुखदुःखादिषु स्फुटः) । आश्रया-  
सङ्करस्तत्र कथमैकार्थ्यविभ्रमः ॥ १५५ ॥

(इत्येकाविद्याकल्पितैकजीववादनिरासः)°

न च प्रातिस्विकाविद्याकल्पितस्वस्वदृश्यकैः । जीवैरने-  
कैरप्येषा लोकयात्रोपपद्यते ॥ १५६ ॥ परवार्ताऽनभिज्ञास्ते  
स्वस्वस्वप्नैकदर्शिनः । कथं प्रवर्तयेतुस्तां सङ्गाद्येकनिबन्ध-  
नाम् ॥ १५७ ॥

( इति नानाविद्याकल्पितनानाजीववादनिरासः )

किञ्च स्वयंप्रकाशत्वविभुत्वैकत्वनित्यताः । त्वदभ्युपेता

प्रतिभानादितिभावः । एवमेकाविद्याकल्पितैकजीववादे दूषणानि  
प्रपञ्चितानि ॥ १५५ ॥

नानाऽविद्याकल्पितनानाजीववादमपि दूषयति न चेति । नानाऽविद्या-  
कल्पिताश्रितो नानाजीवभेदाः । ते च स्वस्वाविद्याकल्पितं पदार्थजातं  
पश्यन्ति पृथक् पृथक् स्वप्न इव । व्यावहारिका अन्ये जीवा अन्येन न  
ज्ञायन्ते । स्वेन दृश्या जीवास्तु स्वाप्नवत्प्रातिभासिका एवेत्येतत्पक्षसारः ।  
अत्र चान्यं जीवं तद्गुणदोषादि वा व्यावहारिकमन्यो जीवस्तथाभूतो  
न जानाति चेत्तर्हि तत्समागमादिप्रसङ्गाभावात् सहानुभूत्यैकसाध्यो-  
ऽनुवृत्तो लोकव्यवहारः कथं निर्वर्त्येतेत्यर्थः । स्वाविद्याकल्पितमेव  
पश्यन्तीत्युक्त्या परवार्ताऽनभिज्ञत्वं—व्यावहारिकजीवान्तरवृत्तानभिज्ञत्वं  
सिध्यति । न हि ते जीवास्त्वदविद्याकल्पिताः । किन्तु मूलाविद्याकल्पिता  
लोकव्यवहारोऽपि प्रातिभासिक एवेति चेत्तर्हि एकजीववादो-  
स्तत्र च दोष उक्त एवेति हार्दम् ॥ १५६ ॥ १५७ ॥

गत्रेऽविद्याकल्पितो मेयमातृभेद इति परमतं विस्तरेण प्रति-

बाधेरन् संविदस्तेऽद्वितीयताम् ॥ १५८ ॥ संविदेव न ते धर्माः,  
सिद्धायामपि संविदि । विवाददर्शनात्तेषु; तद्रूपाणां च  
भेदतः ॥ १५९ ॥ न च ते भ्रान्तिसिद्धास्ते येनाद्वैताविरो-  
धिनः । तत्त्वावेदकवेदान्तवाक्यसिद्धा हि ते गुणाः ॥ १६० ॥  
आनन्दस्वप्रकाशत्वमित्यप्रत्वमहिमाद्यथ । ब्रह्मस्वरूपमेवेष्टं,  
तत्रापीदं विविच्यताम् ॥ १६१ ॥ ब्रह्मेति यावन्निर्दिष्टं  
तन्मात्रं किं सुखादयः । अथवा तस्य ते, यद्वा त एव

क्षिप्तमेतावता । अथ संविदि पराभिमतं निर्विशेषत्वं प्रतिक्षिपति  
किञ्चेत्यादिना । ते इत्यस्याग्रे मतमिति शेषः । भवदभिमतैरेव धर्मैः  
सविशेषत्वं संविदः प्रसज्यत इति भावः ॥ १५८ ॥ स्वरूपाभेदात्तेषां  
न संविदः सधर्मत्वमिति शङ्कामनूद्य निराचष्टे संविदेवेति । सम्प्रति-  
पन्नेऽपि संवित्स्वरूपे तन्नित्यत्वविभुत्वैकत्वस्वप्रकाशत्वादौ बौद्धनैयायिक-  
मीमांसकादीनां विवादात् स्वरूपभेदाच्च तेषां धर्माणां संवित्तो न  
संप्रतिपन्नसंविदभिन्नत्वं तेषां युज्यत इत्यर्थः । स्वरूपभेदश्चात्मसिद्धौ  
निरूपितोऽनुसन्धेयः ॥ १५९ ॥ नन्वेवमपि तेषामपरमार्थत्वात्परमार्थ-  
द्वितीयराहित्यं सुरक्षितमेवेति चेत्तत्राह न च ते इति । तवापि तत्त्वे-  
दम्परश्रुत्यन्तसिद्धास्ते धर्मास्संविदो नित्यत्वादय इत्येव मतम् । ततः  
सविशेषत्वं दुर्वारम् । तेषां बाधे तुल्यनयेन संविदोऽपि बाधः स्यादिति  
द्योत्यते तत्त्वावेदकेत्यादिना ॥ १६० ॥ ब्रह्मस्वरूपाभेदस्यैव तद्धर्मेषु  
पराभिमतत्वात्तत्र प्रकारान्तरेणापि दूषणमाह आनन्देति । आनन्द-  
शब्दो भावप्रधानः । महिमा-विभुत्वम् । आदिपदादेकत्वादि विरहेऽपि  
अथेति यद्यर्थकम् । अव्ययानामनेकार्थत्वात् ॥ १६१ ॥ सि । तथा  
परमतं ब्रह्मेतीति । किमानन्दत्वादयो ब्रह्मस्वरूपमात्रम्, स्यैव स्फुट-



ब्रह्मसंज्ञिनः ॥ १६२ ॥ आद्ये तत्तत्पदाम्नानवैयर्थ्यं त्रेदलो-  
कयोः । पूर्वोक्तनीत्या भेदश्च; जगज्जन्मादिकारणम् ॥ १६३ ॥  
अभ्युपेत्यैव हि ब्रह्म विवादास्तेषु वादिनाम् । द्वितीये सैव  
तैरेव ब्रह्मणः सद्वितीयता ॥ १६४ ॥ तृतीये ब्रह्म भिद्येत  
तन्मात्रत्वात्पदे पदे । तत्समूहोऽथवा ब्रह्म तरुवृन्दवनादिवत्  
॥ १६५ ॥ प्रकर्षश्च प्रकाशश्च भिन्नावेवार्कवर्तिनौ । तेन न

धर्माः, आहोस्वित्तेषामेव प्रत्येकं ब्रह्मसंज्ञा, समुदितानां वेति विकल्पः  
॥ १६२ ॥ आद्ये इति । अत्यन्ताभेदेऽनतिरिक्तार्थकत्वात् आनन्दो  
ब्रह्म सत्यं ज्ञानमनन्तं ब्रह्मे त्यादौ सहपाठस्यानर्थक्यं प्रसज्यते । न  
हि घटः कलश इति सहपाठः । ब्रह्मस्वरूपैक्यासम्भवं च तेषु धर्मेषु  
स्मारयति पूर्वोक्तेति । द्वितीये कल्पे तु ब्रह्मणः सविशेषत्वप्रसङ्ग इत्याह  
द्वितीय इति । सैव-भवदभिमतविरुद्धैव ॥ १६३ ॥ १६४ ॥ तृतीये  
प्रत्येकसमुदायकोट्योः प्रत्येककोटिं दूषयति तृतीये इति । प्रत्येकशो  
ब्रह्मत्वमित्यत्र नाना ब्रह्म प्रसज्यते सत्यं ब्रह्म, ज्ञानं ब्रह्म, अनन्तं ब्रह्म,  
आनन्दो ब्रह्मेति; खण्डो मुण्डः पूर्णशृङ्गो गौरित्यत्रेवेत्यर्थः । तन्मात्र-  
त्वात्-तत्तन्मात्रस्वरूपत्वाद्ब्रह्मणः । सत्यत्वादिसमुदायो ब्रह्मेत्यत्र  
दोषमाह तत्समूह इति । 'विनाशव'दिति मुद्रितः पाठोऽशुद्धः ।  
तरुवृन्दस्य वनत्ववत्सत्यादिसमुदायस्य ब्रह्मत्वे, समुदायस्य समुदाय्य-  
नन्यत्वे प्रत्येकपक्षोक्तदूषणान्तवृत्तिः, अतिरिक्तत्वे सांशत्वं गुणत्वं वा  
प्रसज्यते ब्रह्मण इति भावः ॥ १६५ ॥ ननु सत्यादिवाक्यमखण्डार्थपरं  
स्वरूपलक्षणवाक्यत्वात्, 'दिवा दिवि प्रकृष्टप्रकाशः सूर्यः, निशि च  
तथाभूतश्चन्द्र इतिवदिति निर्विशेषब्रह्मसिद्धिरित्यत्राह प्रकर्षश्चेति ।  
दृष्टान्तोऽपि न केवलरव्यादिस्वरूपमात्रपरः, किन्तु रव्यादिव्यपदेश-

क्वापि वाक्यार्थोऽविभागोऽस्ति निदर्शनम् ॥ १६६ ॥  
जाड्यदुःखाद्यपोहेन यद्येकत्रैव वर्तिता । ज्ञानानन्दादिशब्दानां  
न सतस्सद्वितीयता ॥ १६७ ॥ अपोहाः किं न सन्त्येव, सन्तो  
वा, नोभयेऽपि वा । सत्त्वे सत्सद्वितीयं स्यात् जडाद्यात्मकते-  
तरे (ता परे) ॥ १६८ ॥ सदसव्यतिरेकोक्तिः पूर्वमेव परा-  
कृता । तथात्वे च घटादिभ्यो ब्रह्मापि न विशिष्यते ॥ १६९ ॥

समानाधिकरणवाक्यार्थो निदर्शनभूतो नैवास्तीतिभावः । क्वापि—  
क्वचिदपि समानाधिकरणवाक्ये । अविभागः—अखण्डः ॥ १६६ ॥ अत्र  
शङ्कते परः जाड्येति । ज्ञानादिपदं न ज्ञानत्वादिविशेषं प्रतिपादयति ।  
किन्तु जाड्यत्वाद्यपोहमेव । अपोहस्तु व्यावृत्तिरभावोऽधिकरणस्वरूप-  
मेवेति न ब्रह्मणः सविशेषत्वप्रसङ्गः । जडादितत्तत्पदार्थप्रतियोगिक-  
व्यावृत्तिस्वरूपत्वबोधनेन चार्थवत्ता पदानामिति शङ्कितुराशयः ।  
नेत्यतः पूर्वम् अतश्चेति योज्यम् । परपक्षानुवादकः श्लोकोऽयम् ॥ १६७ ॥  
अत्र विकल्प्य दोषमाह अपोहा इति । नोभये—न सन्तो नाप्यसन्तः,  
सदसद्विलक्षणा इति यावत् । अपोहानां सत्त्वे दोषमाह सत्त्वे इति ।  
अपोहानां सत्त्वे तैः सतः सद्वितीयता स्यादित्यर्थः । असत्त्वे दूषणं  
जडाद्यात्मकेति । जाड्याद्यपोहानामभावे जाड्यादिप्रसङ्ग इति यावत् ।  
‘सत्त्वसत्सद्वितीयः स्याज्जडाद्यात्मकतेतरे’ इति मुद्रितपाठोऽशुद्धः ।  
॥ १६८ ॥ तृतीयं प्रतिक्षिपति सदसदिति । सव्यतिरेकेऽसत्त्वम्,  
असव्यतिरेके च सत्त्वं व्यवस्थितमिति ‘सदसद्विन्नत्वं कस्यापि न  
सम्भवतीति पूर्वमेवोक्तमित्यर्थः । दूषणान्तरमाह तथात्व इति । अपो-  
हानां ब्रह्मस्वरूपत्वे सदसद्विलक्षणत्वे च ब्रह्मणः सदसद्विलक्षणत्वं